

£4

ESSAIS

LES MŒURS ET L'ESPRIT DES NATIONS. TOME QUATRIÈME. Digitized by the Internet Archive in 2010 with funding from University of Ottawa

DE UVRES DE MONSIEUR DE V***.

ESSAIS

SUR

LES MŒURS ET L'ESPRIT

DES NATIONS;

Et sur les principaux faits de l'Histoire, depuis Charlemagne jusqu'à Louis XIII.

NOUVELLE ÉDITION, Conforme à l'Édition in-4° de Genève.

TOME QUATRIÈME.



A NEUCHATEL.

M. DCC. LXXIII,

D. 18. V64E8 #4.



ESSAIS

SUR

LES MŒURS ET L'ESPRIT. DES NATIONS.

CHAPITRE LXXVII.

Du Prince noir, du roi de Castille Don Pédre le cruel, & du connétable du Guesclin.

Que la France. Pierre ou Don Pédre, ch. LXXVII. qu'on nomme le cruel, y règnait. On nous le représente comme un tigre altéré de sang humain, & qui sentait de la joie à le répandre. Un tel caractère est H. U. Tome IV.

bien rarement dans la nature. Les hom-CH LXXVIII mes sanguinaires ne le sont que dans la fureur de la vengeance, ou dans les sévérités de cette politique atroce, qui fait croire la cruauté nécessaire; mais personne ne répand le sang pour son plaisir.

Il monta sur le trône de Castille étant

rebeiles ornels.

Tierre rendu encore mineur, & dans des circonstancruel par des ces fâcheuses. Son père, Alphonse XI, avait eu sept bâtards de sa maitresse Éléonore de Gusman. Ces sept bâtards, puissamment établis, bravaient l'autorité de Don Pédre; & leur mère, encore plus puissante qu'eux, insultait à le mère du roi. La Castille était partagée entre le parti de la reine-mère & celui d'Éléonore. A peine le roi eut-il atteint l'âge de vingt-un ans, qu'il lui fallut sourenir contre la faction des bâtards une guerre civile. Il combattit,, fut vainqueur, & accorda la mort d'Éléonore à la vengeance de sa mère. On peut le nommer jusques-là courageux & trop sévère. Il épouse Blanche de Bourbon; & la première nouvelle qu'il apprend de sa femme quand elle est arrivée à Valladolid, c'est qu'elle est amoureuse du grand-maître de Saint-Jacques, l'un de ces mêmes bâtards qui lui avaient fait la guerre. Je sais que de telles intri-

2555.20

gues sont rarement prouvées, qu'un roi sage doit plutôt les ignorer que s'en Ch. LXXVII. venger; mais enfin le roi sut excusable, puisqu'il y a encore une famille en Espagne qui se vante d'être issue de ce commerce. C'est celle des Henriquès.

BLANCHE de Bourbon eut au moins sa femme l'imprudence d'être trop unie avec la coupable. faction des bâtards, ennemis de son

mari. Faut-il après cela s'étonner que le roi la laissat dans un château, & se con-

solat dans d'autres amours?

Don Pédre eut donc à la fois à combattre, & les Aragonais, & ses frères rebelles. Il fut encore vainqueur, & rendit sa victoire inhumaine. Il ne pardonna guères. Ses proches qui avaient pris parti contre lui, furent immolés à ses ressentimens. Enfin ce grand-maître de Saint-Jacques sut tué par ses ordres. C'est ce qui lui mérita le nom de cruel, tandis que Jean, roi de France, qui avait assassiné son connétable & quatre seigneurs de Normandie, était nommé Jean le bon.

Dans ces troubles, la femme de Don Pédre mourut. Elle avait été coupable; il fallait bien qu'on dît qu'elle mourut empoisonnée. Mais encore une fois, on 4

ne doit point intenter cette action de

CH. LXXVII. poison sans preuve.

C'ETAIT sans doute l'intérêt des enne-Du Guesclin à la tête des mis de Don Pédre, de répandre dans brigands. l'Europe qu'il avait empoisonné sa femme. Henri de Transtamare, l'un de ces sept bâtards, qui avait d'ailleurs son frère & sa mère à venger, & sur-tout ses intérêts à soutenir, profita de la conjoncture. La France était infestée par ces brigands réunis, nommés Malandrins; ils faisaient tout le mal qu'Édouard n'avait pu faire. Henri de Transtamare négocia avec le roi de France Charles V, pour délivrer la France de ces brigands, & les avoir à son service. L'Aragonais, toujours ennemi du Castillan, promit de livrer passage. Bertrand du Guesclin, chevalier d'une grande réputation, qui ne cherchait qu'à se signaler, engagea les Malandrins à le connaître pour chef, & à le suivre en Castille. On a regardé cette entreprise de Bertrand du Guesclin, comme une action sainte, & qu'il faisait, dit-il, pour le bien de son ame. Cette action sainte consistait à conduire des brigands au secours d'un rebelle contre un roi cruel, mais légitime.

On sait qu'en passant près d'Avignon, du Guesclin manquant d'argent pour CH. LXXVII. payer ses troupes, ranconna le pape & la cour. Cette extorsion était nécessaire; mais je n'ose prononcer le nom qu'on lui donnerait, si elle n'eût pas été faite à la tête d'une troupe qui pouvait passer pour une armée.

Le bâtard Henri, secondé de ses 1356. troupes grossies dans leur marche, & Du Gueselin, & appuyé de l'Aragon, commença par se une arnice ce faire déclarer roi dans Burgos. Don voleurs coa-Pédre, attaqué ainsi par les Français, eut recours au Prince noir leur vainqueur. Ce prince était souverain de la Guienne; le roi son père la lui avait cédée pour prix de ses actions héroïques. Il devait voir d'un œuil jaloux le succès des armes Françaises en Espagne, & prit, par intérêt & par honneur, le parti le plus juste. Il marcha en Espagne avec ses Gascons & quelques Anglais. Bientôt, sur les bords de l'Ebre & près du village de Navarette, Don Pédre & le Prince noir d'un côté, de l'autre Henri de Transtamare & du Guesclin, donnèrent la sanglante bataille qu'on nomme de Navarette. Elle fut plus glorieuse

au Prince noir que celles de Créci & de Poitiers, parce qu'elle fut plus dispu-

A iii

CH. LXXVII,

1368.

tée. Sa victoire fut complette; il prit Bertrand du Guesclin & le maréchal d'Andrehen, qui ne se rendirent qu'à lui. Henri de Transtamare fut obligé de fuir en Aragon, & le Prince noir rétablit Don Pédre sur le trône. Ce roi traita plusieurs rebelles avec une cruauté que les loix de tous les États autorisent du nom de justice. Don Pédre usait dans toute son étendue du malheureux droit de se venger. Le Prince noir, qui avait eu la gloire de le rétablir, eut encore celle d'arrêter le cours de ses 'cruautés. Il est, après Alfred, celui de tous les héros que l'Angleterre a le plus en vénération.

QUAND celui qui soutenait Don Pédre se fut retiré, & que Bertrand du Guesclin se sut racheté, alors le bâtard Transtamare réveilla le parti des mécontens, & Bertrand du Guesclin, que le roi Charles V employait secrettement,

leva de nouvelles troupes.

Le bâtard tue fon frère, roi légitime.

TRANSTAMARE avait pour lui l'A-ragon, les révoltés de Castille & les secours de la France. Don Pédre avait la meilleure partie des Castillans, le Portugal, & ensin les Musulmans d'Espagne: ce nouveau secours le rendit plus odieux, & le défendit mal. Transtamare

1468.

& du Guesclin n'ayant plus à combattre le génie & l'ascendant du Prince noir, CH. LXXVII. vainquir it enfin Don Pédre auprès de Tolède. Retiré & assiégé dans un château après sa défaite, il est pris en voulant s'échapper, par un gentilhomme Français, qu'on appelait le Bégue de Vilaines. Conduit dans la tente de ce chevalier, le premier objet qu'il y apperçoit, est le comte de Transtainare. On dit que, transporté de fureur, il se jeta, quoique désarmé, sur son frère; ce qui est vrai, c'est que ce frère lui arracha la vie d'un coup de poignard.

Ainsi périt Don Pédre à l'âge de trente-quatre ans, & avec lui s'éteignit la race de Castille. Son ennemi, son frère, son assassin, parvint à la couronne sans autre droit que celui du meurtre: c'est de lui que sont descendus les rois de Castille, qui ont règné en Espagne jusqu'à Jeanne, qui fit passer ce sceptre dans la maison d'Autriche, par son mariage avec Philippe Je beau, père

de Charles-Quint.



CHAPITRE LXXVIII.

De la France & de l'Angleterre du temps du roi Charles V. Comment ce prince habile dépouille les Anglais de leurs conquêtes. Son gouvernement. Le roi d'Angleterre Richard II, fils du Prince noir, détrôné.

CH. LXXVIII.

LA dextérité de Charles V sauvait la France du naufrage. La nécessité d'affaiblir les vainqueurs Édouard III & le Prince noir, lui tint lieu de justice. Il profita de la vieillesse du père & de la maladie du ils attaqué d'une hydropisie, dont il mourut en 1371. Il sut d'abord semer la division entre le prince souverain de Guienne & ses vassaux, éluder les traités, refuser le reste du paiement de la rançon de son père sur des prétextes plausibles, s'attacher le nouveau roi de Castille, & même ce roi de Navarre Charles, surnommé le mauvais, qui avait tant de terres en France; susciter le nouveau roi d'Écosse, Robert Stuart, contre les Anglais; remettre l'ordre dans les finances, faire contribuer les peuples sans murmures, & réussir enfin, sans sortir de son cabinet, autant que le roi Édouard qui avait passé la mer & gagné des batailles.

1369,

1970%

QUAND il vit toutes les machines Politique du que sa politique arrangeait bien affer-roi Charles mies, il fit une de ces démarches audacieules, qui pourraient passer pour des témérités en politique, si les mesures bien prises & l'évènement ne les justifizient. Il envoie un chevalier & un juge, de Toulouse, citer le Prince noir à comparaître devant lui dans la cour des pairs, & à venir rendre compte de sa conduite. C'était agir en juge souverain avec le vainqueur de son père & de son grand père, qui possédait la Guienne & les lieux circonvoisins en souveraineté absolue par le droit de conquête, & par un traité solemnel. Nonseulement on le cite comme un sujet, mais on fait rendre un arrêt du parlement, par lequel on confique la Guienne, & tout ce qui appartient en France à la maison d'Angleterre. L'usage était. de déclarer la guerre par un hérault d'armes, & on envoie à Londres un valer de pied faire cette cérémonie. Édouard n'était donc plus à craindre.

Сн. LXXVIII. LA valeur & l'habileté de Bertrand du Guesclin, devenu connétable de France, & sur-tout le bon ordre que Charles V avait mis à tout, annoblirent l'irrégularité de ces procédés, & sirent voir que dans les affaires publiques, où est le prosit, là est la gloire.

Le Prince noir mourant ne pouvait plus paraître en campagne. Son père ne put lui envoyer que de faibles secours. Les Anglais, auparavant victorieux dans tous les combats, furent battus par-tout. Bertrand du Guesclin, sans remporter de ces grandes victoires, telles que celles de Créci & de Poitiers, fit une campagne entièrement semblable à celle qui, dans les derniers temps, a fait passer le vicomte de Turenne pour le plus grand Général de l'Europe. Il tomba dans le Maine & dans l'Anjou sur les quartiers des troupes Anglaises, les défit toutes les unes après les autres, & prit de sa main leur Général Grandson. Il rangea le Poitou, la Saintonge, sous l'obéissance de la France. Les villes se rendaient, les unes par la force, les autres par l'intrigue. Les faisons combattaient encore pour Charles V. Une flotte formidable équipée en Angleterre, fut toujours repoussée par des vents contraires. Des trèves adroitement mé-

3370.

nagées, préparèrent encore de nouveaux succès.

CHARLES, qui, vingt ans auparavant, n'avait pas eu de quoi entretenir Puissance du une garde pour sa personne, eut à la roi Charles fois cinq armées & une flotte. Ses vailseaux portèrent la guerre jusqu'en Angleterre, dont on ravagea les côtes, tandis qu'après la mort d'Édouard III, l'Angleterre ne prenait aucunes mesures pour se venger. Il ne restait aux Anglais que la ville de Bordeaux, celle de Calais, & quelques forteresses.

· CE fut alors que la France perdit Bertrand du Guesclin. On sait quels honneurs son roi rendit à sa mémoire. Il fut, je crois, le premier dont on fit l'oraison funèbre, & le premier qu'on enterra dans l'églife destinée aux tombeaux des rois de France. Son corps.fur porté avec les mêmes cérémonies que ceux des souverains. Quatre princes du sang le suivaient. Ses chevaux, selon singulière. la coutume du temps, furent présentés dans l'église à l'évêque qui officiait, & qui les bénit en leur imposant les mains. Ces détails sont peu importans; mais ils font connaître l'esprit de chevalerie. L'attention que s'attiraient les grands chevaliers célèbres par leurs faits-d'ar-

1380.

A vi

CH.
LXXVIII.
1380.
Charles V
non empoifonné.

mes, s'étendait sur les chevaux qui avaient combattu fous eux. Charles suivit bientôt du Guesclin. On le fait encore mourir d'un poison lent, qui le consuma à l'âge de quarante-quatre ans, comme s'il y avait dans la nature des alimens qui pussent donner la mort au bout d'un certain temps. Il est bien vrai qu'un poison qui n'a pu donner une mort prompte, laisse une langueur dans le corps, ainsi que toute maladie violente; mais il n'est point vrai qu'il fasse de ces essets lents que le vulgaire croit inévitables. Le véritable poison qui tua Charles V, était une mauvaise constitution.

Personne n'ignore que la majorité des rois de France fut fixée par lui à l'âge de quatorze ans commencés, & que cette ordonnance sage, mais encore trop inutile pour prévenir les troubles, fut enregistrée dans un lit de justice en 1374. Il avait voulu déraciner l'ancien abus des guerres particulières des seigneurs, abus qui passait pour une loi de l'État. Elles furent défendues sous son règne, quand il fut le maître. Il interdit même jusqu'au port d'armes; mais c'était une de ces loix dont l'exécution était alors impossible.

1374.

On fait monter les trésors qu'il amassa, jusqu'à la somme de dix-sept LXXVIII. millons de livres de son temps. Il est certain qu'il avait accumulé, & que Charles V. tout le fruit de son œconomie fut ravi & dissipé par son frère le duc d'Anjou, dans sa malheureuse expédition de Naples, dont j'ai parlé.

Après la mort d'Édouard III, vainqueur de la France, & après celle de Charles V son restaurateur, on vit bien que la supériorité d'une nation ne dépend que de ceux qui la conduisent.

Le fils du Prince noir, Richard II, succéda à son grand-père Edouard III, à l'âge d'onze ans; & quelque temps après, Charles VI fut roi de France à l'âge de douze. Ces deux minorités ne, furent pas heureuses; mais l'Angleterre fut d'abord la plus à plaindre.

On a vu quel esprit de vertige & de fureur avait saisi en France les habitans de la campagne du temps du roi Jean, & comme ils vengèrent leur avilissement & leur misère sur tout ce qu'ils rencontrèrent de gentilshommes, qui en effet étaient leurs oppresseurs. La 1381.

même furie saisit les Anglais. On vit re-pauvres con-nouveler la guerre que Rome eut au-tre les riches. trefois contre les esclaves. Un couvreur

CH. LXXVIII.

de tuiles & un prêtre firent autant de mal à l'Angleterre, que les querelles des rois & des parlemens peuvent en faire. Ils assemblent les peuples de trois provinces, & leur persuadent aisément que les riches avaient joui assez longtemps de la terre, & qu'il est temps que les pauvres se vengent. Ils les mènent droit à Londres, pillent une partie de la ville, & font couper la tête à l'archevêque de Cantorbéri & au Grand-Trésorier du royaume. Il est vrai que cette fureur finit par la mort des chefs & par la dispersion des révoltés. Mais de telles tempetes, assez communes en Europe, font voir sous quel malheureux gouvernement on vivait alors. On était encore loin du véritable but de la. politique, qui consiste à enchamer au bien commun tous les Crdres de l'Étar.

On peut dire qu'alors les Anglais ne savaient pas mieux jusqu'où s'étendaient les prérogatives des rois & celles des parlemens. i ichard II, à l'âge de dix-huit ans, voulut être despotique, & les Anglais trop libres. Bientôt il y eut une guerre civile. Presque toujours dans les autres États, les guerres civiles sont fatales aux conjures; mais en Angleterre, elles le sont aux rois. Richard,

après avoir disputé dix ans son autorité contre ses sujets, fut enfin abandonné de son propre parti. Son cousin, le duc de Lancastre, petit-fils d'Édouard III, exilé depuis long-temps du royaume, y revint seulement avec trois vaisseaux. Il n'avait pas besoin d'un plus grand secours; la nation se déclara pour lui. Richard II demanda seulement qu'on lui laissat la vie, & une pention pour subsister.

Un parlement lui fait son procès, Richard II comme il l'avait fait à Édouard II. déposé juri-Les accusations juridiquement portées diquement.

contre lui, ont été conservées : un des griefs, est qu'il a emprunté de l'argent sans payer, qu'il a entretenu des espions, & qu'il avait dit qu'il était le maître des biens de ses sujets. On le condamna comme ennemi de la liberté naturelle, & comme coupable de trahison. Richard, enfermé dans la tour, remit au duc de Lancastre les marques de la royauté, avec un écrit signé de sa main, par lequel il se reconnaissait indigne de régner. Il l'était en effet, puisqu'il s'abaissait à le dire.

Ainsi le même siècle vit déposer Quatre sou-folemnellement deux rois d'Angleterre, verains jugés Édouard II & Richard II, l'empereur nés.

CH.

Vencessas, & le pape Jean XXIII, tous quatre jugés & condamnés avec les formalités juridiques.

Le parlement d'Angleterre, ayant enfermé son roi, décerna, que, si quelqu'un entreprenait de le délivrer, dèslors Richard II serait digne de mort. Au premier mouvement qui se sit en sa faveur, huit scélérats allèrent assassiner le roi dans sa prison. Il défendit sa vie mieux qu'il n'avait défendu son trône. Il arracha la hache d'armes à un des meurtriers. Il en tua quatre avant de succomber. Le duc de Lancasire régna cependant sous le nom de Henri IV. L'Angleterre ne fut ni tranquile, ni en état de rien entreprendre alors. contre la France; mais son fils Henri V contribua à la plus grande révolution qui-fût arrivée depuis Charlemagne.



1400.

CHAPITRE LXXIX.

Du roi de France Charles VI. De sa maladie. De la nouvelle invasion de France par Henri V, roi d'Angleterre.

Une partie des soins que le roi Charles V avait pris pour rétablir la France, Ch. LXXIX. fut précisément ce qui précipita sa sub-de la sagesse version. Ses trésors amassés furent disside Charles V pés, & les impôts qu'il avait mis, ré-perdu. voltèrent sa nation. On remarque que ce prince dépensait pour toute sa mai-son quinze cents marcs d'or par an. Ses frères, régens du royaume, en dépensaient sept mille pour Charles VI, âgé de treize ans, qui, malgré cette dissipation, manquait du nécessaire. Il ne faut pas mépriser de tels détails, qui sont la source cachée de la ruine des États, comme des familles.

adopté par Jeanne I, reine de Naples, l'un des oncles de Charles VI, non content d'avoir ravi le trésor de son pupille, chargeait le peuple d'exac-

tions. Paris, Rouen, la plupart des vil-CH. LXXIX, les se soulèvent; les mêmes fureurs qui ont depuis désolé Paris du temps de la Fronde dans la jeunesse de Louis XIV, parurent sous Charles VI. Les punitions publiques & secrettes furent aussi cruelles que le soulèvement avait été orageux. Le grand schisme des papes, dont j'ai parlé, augmentait encore le défordre. Les papes d'Avignon, reconnus en France, achevaient de la piller par tous les artifices que l'avarice, déguisée en religion, peut inventer. On espérait que le roi, majeur, réparerait tant de maux par un gouvernement

plus heureux.

IL avait vengé en personne le comte de Flandres, son vassal, des Flamans rebelles toujours foutenus par l'Angleterre. Il profita des troubles où cette isle était plongée sous Richard II. On équipa même plus de douze cents vaisseaux pour faire une descenté. Ce nombre ne doit pas paraître incroyable; S. Louis en eut davantage : il est vrai que ce n'était que des vaisseaux de transport; mais la facilité avec laquelle on prépara cette flotte, montre qu'il y avait alors plus de bois de construction qu'aujourd'hui, & qu'on n'était pas sans indus-

#384.

trie. La jalousie qui divisait les oncles du roi, empêcha que la flotte ne fût CH. LXXIX. employée. Elle ne servit qu'à faire voir quelle ressource aurait eu la France fous un bon gouvernement, puisque, malgré les tréfors que le duc d'Anjou avait emportés pour sa malheureuse expédition de Naples, ou pouvait faire de si grandes entreprises.

Enfin on respirait, lorsque le roi, Charles VI allant en Bretagne saire la guerre au nésie. duc, dont il avait à se plaindre, fut attaqué d'une frénésie horrible. Cette maladie commença par des assoupissemens, suivis d'aliénation d'esprit, & enfin d'accès de fureur. Il tua quatre hommes dans son premier accès, continua de frapper tout ce qui était autour de lui, jusqu'à ce qu'épuisé de ces mouveinens convulsifs, il tomba dans une

léthargie profonde. Je ne m'étonne point que toute la Cru ensorce-France le crut empoisonné & ensorce-lé. lé. Nous avons été témoins dans notre siècle, tout éclairé qu'il est, de préjugés populaires aussi injustes. Son frère, le duc d'Orléans, avait épousé Valentine de Milan. On accusa Valentine de cet accident. Ce qui prouve seulement que les Français, alors fort grof-

siers, pensaient que les Italiens en sa-

EH. LXXIX. vaient plus qu'eux.

Le soupçon redoubla quelque temps après dans une aventure digne de la rusticité de ce temps. On sit à la cour une mascarade, dans laquelle le roi, déguisé en satyre, trainait quatre autres satyres enchaînés. Ils étaient vétus d'une toile enduite de poix-résine, à laquelle on avait attaché des étoupes. Le duc d'Orléans eut le malheur d'approcher un flambeau d'un de ces habits, qui en furent enflammés en un moment. Les quatre seigneurs furent brûlés, & à peine put-on sauver la vie au roi par la présence d'esprit de sa tante la duchesse de Berri, qui l'enveloppa dans son manteau. Cet accident hâta une

Un sorcier de de ses rechûtes. On eût pû le guérir peutenvoyé pourêtre par des saignées, par des bains, & guérir le roi. par du régime; mais on sit venir un ma-

gicien de Montpellier. Le magicien vint. Le roi avait quelques relâches, qu'on ne manqua pas d'attribuer au pouvoir de la magie. Les fréquentes rechûtes fortissèrent bientôt le mal, qui devint incurable. Pour comble de malheur, le roi reprenait quelquesois sa raison. S'il eût été malade sans retour, on aurait pu pourvoir au gouvernement du royau-

3393.

me. Le peu de raison qui resta au roi, CH. LXXIX. fut plus fatal que ses accès. On n'assembla point les États. On ne régla rien. Le roi restait roi, & confiait son autorité méprisée & sa tutelle tantôt à son frère, tantôt à ses oncles le duc de Bourgogne & le duc de Berri. C'était un surcroît d'infortune pour l'État, que ces princes eussent de puissans appanages. Paris devint nécessairement le théâtre d'une guerre civile, tantôt fourde, tantôt déclarée. Tout était faction; tout, jusqu'à l'université, se mêlait du gourvernement.

le duc d'Orléans dans la rue Barbette.né. Le roi n'était ni assez maître de son esprit, ni assez puissant pour faire justice du coupable. Le duc de Bourgogne daigna cependant prendre des lettres d'abolition. Ensuite il vint à la cour faire 1408. trophée de son crime. Il assembla tout se assassinate. ce qu'il y avait de princes & de grands; & en leur présence le docteur Jean Petit non-seulement justifia la mort du duc d'Orléans, mais il établit la doctrine de l'homicide, qu'il fonda sur l'exemple de tous les assassinats dont il est parlé dans les livres historiques de l'écriture, Il osait faire un dogme de ce qui n'est

écrit dans ces livres que comme un évè-CH. LXXIX. nement; au-lieu d'apprendre aux hommes, comme on l'aurait toujours dû faire, qu'un assassinat rapporté dans l'écriture est aussi détestable que s'il se trouvait dans les histoires des Sauvages, ou dans celle du temps dont je parle. Cette doctrine fut condamnée, comme on a vu, au concile de Constance, & n'a pas moins été renouvelée depuis.

C'est vers ce temps-là que le maréchal de Boucicaut laissa perdre Gènes qui s'était mise, sous la protection de la France. Les Français y furent massacrés comme en Sicile. L'élite de la noblesse qui avait couru se signaler en Hongrie contre Bajazet, l'empereur des Turcs, avait été tuée dans la bataille malheureuse que les Chrétiens perdirent. Mais ces malheurs étrangers étaient peu de chose en comparaison de ceux de l'État.

vière, avait un parti dans Paris; le duc de Bourgogne avait le sien; celui des enfans du duc d'Orléans était puissant. Factions à Pa-Le roi seul n'en avait point. Mais ce qui ris, ville déjà fait voir combien Paris était considérable, & comme il était le premier mobile du royaume, c'est que le duc de Bourgogne, qui joignait à l'État dont

La femme du roi, Isabelle de Ba-

il portait le nom, la Flandre & l'Artois, mettait toute son ambition à être le Ch. Exxiximaître de Paris. Sa faction s'appelait celle des Bourguignons; celle d'Orléans était nommée des Armagnacs, du nom du comte d'Armagnac, beau père du duc d'Orléans, fils de celui qui avait été assassiné dans Paris. Celle des deux qui dominait, faisait tour-à tour conduire au gibet, assassiner, brûler ceux de la faction contraire. Personne ne pouvait s'assurer d'un jour de vie. On se battait dans les rues, dans les églises, dans les maisons, à la campagne.

CÉTAIT une occasion bien favorable Henri V despour l'Angleterre de recouvrer ses pa-ce, trimoines de France, & ce que les trai-

tés lui avaient donné. Henri V, prince rempli de prudence & de courage, négocie & arme à la fois. Il descend en Normandie avec une armée de près de cinquante mille hommes. Il prend Harfleur, & s'avance dans un pays désolé par les factions; mais une dyssenterie contagieuse fait périr les trois quarts de son armée. Cette grande invasion réunit cependant contre l'Anglais tous les

partis. Le Bourguignon même, quoiqu'il traitât déja secrettement avec le roi d'Angleterre, envoie cinq-cents 1415

hommes d'armes, & quelques arbalê-CH. LXXIX. triers, au secours de sa patrie. Toute la noblesse monte à cheval; les communes marchent sous leurs bannières. Le connétable d'Albert se trouva bientôt à la tête de plus de soixante mille combattans. Ce qui était arrivé à Édouard III arrivait à Henri V; mais la principale ressemblance fut dans la bataille d'Azincourt, qui fut telle que celle de Créci. Les Anglais la gagnèrent aussi-tôt qu'elle commença. Leurs grands arcs de la hau-1415. Barailles per teur d'un homme, dont ils se servaient avec force & avec adresse, leur donnèrent d'abord la victoire. Ils n'avaient ni canons, ni fusils; & c'est une nouvelle raison de croire qu'ils n'en avaient point eu à la bataille de Créci. Peut-être que

> ces arcs sont une arme plus formidable: j'en ai vu qui portaient plus loin que les fusils; on peut s'en servir plus vîte & plus long-temps: cependant ils sont devenus entièrement hors d'usage. On peut remarquer encore, que la gendarmerie de France combattit à pied à Azincourt, à Créci & à Poitiers; elle avait été auparavant invincible à cheval. Il arriva dans cette journée une chose qui est horrible, même dans la guerre. Tandis qu'on se battait encore, quel-

> > ques

quelques milices de Picardie vinrent par derrière piller le camp des Anglais. Ch. LXXIX, Henri ordonna qu'on tuât tous les prifonniers qu'on avait faits. On les passa au fil de l'épée; &, après ce carnage, on en prit encore quatorze mille, à qui on laissa la vie. Sept princes de France périrent dans cette journée avec le connétable. Cinq princes furent pris; plus de dix mille Français restèrent sur le

champ de bataille.

It semble qu'après une victoire si entière, il n'y avait plus qu'à marcher à Paris & à subjuguer un royaume divisé, épuisé, qui n'était qu'une vaste ruine. Mais ces ruines mêmes étaient un peu fortisiées. Enfin il est constant que cette bataille d'Azincourt, qui mit la France en deuil, & qui ne coûta pas trois hommes de marque aux Anglais, ne produisit aux victorieux que de la gloire. Henri V su obligé de repasser en Angleterre, pour amasser de l'argent & de nouvelles troupes.

L'ESPRIT de vertige, qui troublait les Reine-mère Français au moins autant que leur roi, Reine-mère fit ce que la défaite d'Azincourt n'avait nie, & qui se pu faire. Deux dauphins étaient morts; venge. le troisième, qui fut depuis le roi Char-

H. U. Tom. IV.

les VII, âgé alors de feize ans, tâchait CH. LXXIX. déjà de ramasser les débris de ce grand naufrage. La reine sa mère avait arraché de son mari des lettres patentes qui lui laissaient les rênes du royaume. Elle avait à la fois la passion de s'enrichir, de gouverner, & d'avoir des amans. Ce qu'elle avait pris a l'État & à son mari, était en dépôt en plusieurs endroits, & sur-tout dans les églises. Le dauphin & les Armagnacs, qui déterrèrent ces trésors, s'en servirent dans le pressant besoin où l'on était. A cet affront qu'elle recut de son fils, le roi en joignit un plus cruel. Un foir, en rentrant chez la reine, il trouva le seigneur de Boisbourdon qui en revenait. Il le fait prendre fur le champ. On lui donne la question, & cousu dans un sac on le jette dans la Seine. On envoie incontinent la reine prisonnière à Blois, delà à Tours, sans qu'elle puisse voir fon mari. Ce fut cet accident, & non la bataille d'Azincourt, qui mit la couronne de France sur la tête du roi d'Angleterre. La reine implore le secours du duc de Bourgogne. Ce prince saisit cette occasion d'établir son autorité sur de nouveaux délastres,

IL enlève la reine à Tours, ravage CH. LXXIX. tout sur son passage, & conclut enfin sa ligue avec le roi d'Angleterre. Sans cette ligue il n'y eût point eu de révolution. Henri V assemble enfin vingtcinq mille hommes, & débarque une seconde fois en Normandie. Il avance du côté de Paris, tandis que le duc Jean de Bourgogne est aux portes de cette ville, dans laquelle un roi insensé est en proie à toutes les séditions. La faction du duc de Bourgogne y massacre en un jour le connétable d'Armagnac, les archevêques de Reims & de Tours, cinq évêques, l'abbé de Saint-Denis, & quarante magistrats. La reine & le duc de Bourgogne font à Paris une entrée triomphante au milieu du carnage. Le dauphin fuit au-delà de la Loire, & Henri V est déja maître de toute la Normandie. Le parti qui tenait pour le roi, la reine, le duc de Bourgogne, le dauphin, tous négocient avec l'Angleterre à la fois, & la fourberie est égale de tous côtés.

Le jeune dauphin, gouverné alors par Tangui du Châtel, ménage enfin cette funeste entrevue avec le duc de Bourgogne sur le pont de Montereau. Chacun 1418.

1419>

CH. LXXIX. Le Dauphin affaffine le duc de Bourgogne.

d'eux arrive avec dix chevaliers. Tangui du Châtel y assassine le duc de Bourgo-gne aux yeux du dauphin. Ainsi le meurtre du duc d'Orléans est vengé enfin par un autre meurtre, d'autant plus odieux, que l'assassinat était joint à la violation

de la foi publique.

On serait presque tenté de dire que ce meurtre ne fut point prémédité, tant on avait mal pris ses mesures pour en soutenir les suites. Philippe le bon, nouveau duc de Bourgogne, successeur de son père, devint un ennemi nécessaire du dauphin par devoir & par politique. La reine sa mère, outragée, devint une marâtre implacable; & le roi Anglais, profitant de tant d'horreurs, disait que Dieu l'amenait par la main pour punir les Français. Isabelle de Bavière & le nouveau duc Philippe conclurent alors à Troyes une paix plus funeste que toutes les guerres précédentes, par laquelle on donna Catherine, fille de Charles VI. pour épouse au roi d'Angleterre, avec la France en dot.

Le Dauphin déshérité.

It fut stipulé dès-lors même, que Henri V serait reconnu pour roi, mais qu'il ne prendrait que le nom de régent pendant le reste de la vie malheureuse

1420.

du roi de France devenu entièrement imbécile. Enfin le contrat portait qu'on poursuivrait sans relâche celui qui se disait dauphin de France. Isabelle de Bavière conduisit son malheureux mari & sa fille à Troyes, où le mariage s'accomplit. Henri, devenu roi de France, entra dans Paris paisiblement, & y régna sans contradiction, tandis que Charles VI était ensermé avec ses domestiques à l'hôtel de Saint-Paul, & que la reine Isabelle de Bavière commençait déjà à se repentir.

PHILIPPE, duc de Bourgogne, fit demander solemnellement justice du meurtre de son père aux deux rois, à l'hôtel de Saint-Paul, dans une assemblée de tout ce squi restait de Grands. Le procureur-général de Bourgogne, Nicolas Raulin, un docteur de l'Université nommé Jean Larcher, accusent le dauphin. Le premier président du parlement de Paris, & quelques députés de son corps, assistaient à cette assemblée. L'avocat-général, Marigni, prend des conclusions contre l'héritier & le défenseur de la couronne, comme s'il parlait contre un assassin ordinaire. Le parlement fait citer le dauphin à ce

CH. LXXIX)

1410.

Condamne au parlement.

B iii

CH. LXXIX.

qu'on appelle la table de marbre. C'était une grande table qui servait du temps de Saint Louis à recevoir les redevances en nature des vassaux de la tour du Louvre, & qui resta depuis comme une marque de jurisdiction. Le dauphin y fut condamné par contumace.

C'ETAIT une de ces questions délicates & difficiles à résoudre, de savoir par qui le dauphin devait lêtre jugé; si on pouvait détruire la loi salique; si, le meurtre du duc d'Orléans n'ayant point été vengé, l'assassinat du meurtrier devait l'être. On a vu, long-temps après, en Espagne; Philippe II faire périr son fils. Cosme I, duc de Florence, tua l'un de ses enfans qui avait assassiné l'autre. Ce fait est très-vrai; on a contesté très-mal-à-propos à Varillas cette aventure; le président de Thou fait assez entendre qu'il en fut informé sur les lieux. Le czar Pierre a fait de nos jours condamner son fils à la mort. Exemples affreux, dans lesquels il ne s'agissait pas de donner l'héritage du fils à un étran-

Le roi d'An- ger. Voila donc la loi salique abolie, gleterre règne l'héritier du trône déshérité & proscrit, en France.

le gendre régnant paisiblement & enle-vant l'héritage de son beau-frère; com-CH. LXXIX. me depuis on vit, en Angleterre, Guillaume, prince d'Orange étranger, déposséder le père de sa femme. Si cette révolution avait duré comme tant d'autres; si les successeurs de Henri V avaient soutenu l'édifice élevé par leur père; s'ils étaient aujourd'hui rois de France, y aurait-il un seul historien qui ne trouvât leur cause juste? Mézerai n'eût point dit en ce cas que Henri V mourut des hémorrhoïdes sour s'être assis sur le trône des rois de France. Les papes ne leur auraient-ils pas envoyé bulles sur bulles ? N'auraient-ils pas été les oints du feigneur? La loi salique n'aurait-elle pas été regardée comme une chimère? Que de bénédictins auraient présenté aux rois de la race de Henri V de vieux diplômes contre cette loi salique! Que de beaux esprits l'eussent tournée en ridicule ! Que de prédicateurs eussent élevé jusqu'au ciel Henri V., vengeur de l'assassinat, & libérateur de la France!

Le Dauphin, retiré dans l'Anjou, ne parassait qu'un exilé. Henri V, roi de France & d'Angleterre, sit voile vers

B iv

Londres, pour avoir encore de nou-CH. LXXIX. veaux subsides & de nouvelles troupes. Ce n'était pas l'intérêt du peuple. Anglais amoureux de sa liberté, que son roi sût maître de la France. L'Angleterre était en danger de devenir une province d'un royaume étranger; &, après s'être épuisée pour affermir son roi dans Paris, elle eût été réduite en servitude par les forces du pays même qu'elle aurait vaincu, & que son roi aurait eues dans sa main.

Le roi d'An gleterre à Saint-Denis.

CEPENDANT Henri V retourna bientôt à Paris, plus maître que jamais. Il avait des trésors & des armées; il était jeune encore. Tout faisait croire que le trône de France passait pour toujours à la maison de Lancastre. La destinée renversa tant de prospérités & d'espérances. Henri V sut attaqué d'une sistule. On l'eût guéri dans des temps plus éclairés. L'ignorance de son siècle causa sa mort. Il expira au château de Vincennes à l'âge de trente-quatre ans. Son corps fut exposé à Saint-Denis, comme celui d'un roi de France, & ensuite porté à Vestminster parmi ceux d'Angleterre.

CHARLES VI, à qui on avait en-

14220

core laissé par pitié le vain titre de roi, finit bien-tôt après sa triste vie, après avoir passé trente années dans des rechûtes continuelles de frénésie. Il mourut le plus malheureux des rois, & le roi du peuple le plus malheureux de l'Europe.

14220

CH. LXXIX.

Le frère de Henri V, le duc de Betford, fut le seul qui assista à ses sunérailles. On n'y vit aucun seigneur. Les
uns étaient morts à la bataille d'Azincourt, les autres captiss en Angleterre;
& le duc de Bourgogue ne voulait pas
céder le pas au duc de Betford. Il fallait
bien pourtant lui céder tout. Betford sut
déclaré régent de France, & on proclama roi à Paris & à Londres Henri
VI, fils de Henri V, enfant de neus
mois. La ville de Paris envoya même
jusqu'à Londres des députés pour prêter serment de sidélité à cet enfant.



CHAPITRE LXXX.

De la France du temps de Charles VII. De la Pucelle, & de Jacques Cœur.

CH. LXXX.

E débordement de l'Angleterre en France fut enfin semblable à celui qui avait inondé l'Angleterre du temps 'e Louis VIII; mais il fut plus long & plus orageux. Il fallut que Charles VII regagnat pied-à-pied son royaume. Il avait à combattre le régent Betford, aussi absolu que Henri V, & le duc de Bourgogne devenu l'un des plus puissans princes de l'Europe, par l'union du Hainault, du Brabant & de la Hollande à ses domaines. Les amis de Charles VII étaient pour lui aussi dangereux que ses ennemis. La plupart abusaient de ses malheurs, au point que le comte de Richemont son connétable, frère du duc de Bretagne, fit étrangler deux de les favoris.

On peut juger de l'état déplorable où Charles était réduit, par la nécessité où il fut de faire valoir dans les pays de

son obéissance le prix du marc d'argent jusqu'à quatre-vingt-dix livres, au-lieu d'une demi-livre de six onces qu'il valait du temps de Charlemagne.

CH. LXXX.

Il fallut bientôt recourir à un expédient plus étrange, à un miracle. Un pucelle d'Oigentilhomme des frontières de Lorraine, nommé Baudricourt, crut trouver dans une jeune servante d'un cabaret de Vaucouleurs un personnage propre à jouer le rôle de guerrière & d'inspirée. Cette Jeanne d'Arc, que le vulgaire croit une bergere, était, en effet, une jeune servante d'hôtellerie, robuste, montant chevaux à poil, comme dit Monstrelet, & faisant autres apertises que jeunes filles n'ont point accoutumé de faire. On la fit passer pour une bergère de dixhuit ans. Il est cependant avéré, par sa propre confession, qu'elle avait alors vingt-sept années. Elle eut assez de courage & assez d'esprit pour se charger de cette entreprise, qui devint héroïque. On la mena devant le roi à Bourges: elle fut examinée par des femmes, qui ne manquèrent pas de la trouver vierge; & par une partie des docteurs de l'université, & quelques conseillers du parlement, qui ne balancèrent pas à la

CH, LXXX

déclarer inspirée. Soit qu'elle les trompât, soit qu'ils sussent eux-mêmes assez habiles pour entrer dans cet artifice, le vulgaire le crut; & ce fut assez.

1429.

- Les Anglais assiégeaient alors la villed'Orléans, la seule ressource de Charles, & étaient prêts de s'en rendre maîtres. Cette fille guerrière, vétue en homme, conduite par d'habiles capitaines, entreprend de jeter du secours dans la place. Elle parle aux soldats de la part de Dieu, & leur inspire ce courage d'enthousiasme qu'ont tous les hommes qui croient voir la divinité combattre pour eux. Elle marche à leur tête & délivre Orléans, bat les Anglais, prédit à Charles qu'elle le fera sacrer dans Reims, & accomplit sa promesse l'épée à la main. Elle assista au sacre, tenant l'étendart avec lequel elle avait combattu.

1429. prisonnière, glais.

CES victoires rapides d'une fille, les La Pucelle apparences d'un miracle, le sacre du accusée par la roi qui rendait sa personne plus vénésorbonne, & rable, allaient bientôt rétablir le roi condamnée au feu par des légitime & chasser l'étranger: mais l'infévêques Fran-trument de ces merveilles, Jeanne sais & An- d'Arc, fut blessée & prise en défendant Compiègne. Un homme tel que le

Prince noir eût honoré & respecté son courage. Le régent Betford crut nécessaire de la flétrir pour ranimer ses Anglais. Elle avait feint un miracle; Betford feignit de la croire sorcière. Mon but est toujours d'observer l'esprit du temps; c'est lui qui dirige les grands évènemens du monde. L'université de Paris présenta requête contre Jeanne d'Arc, l'accusant d'hérésie & de magie. Ou l'université pensait ce que le régent voulait qu'on crût; ou, si elle ne le pensait pas, elle commettait une làcheté détestable. Cette héroine, digne du miracle qu'elle avait feint, fut jugée à Rouen, par Cauchon évêque de Beauvais, cinq autres évêques Français, un seul évêque d'Angleterce, assistés d'un moine Dominicain, vicaire de l'inquisition, & par des docteurs de l'université. Elle sut qualisiée de " superstitieuse » devineresse du diable, blasphémeresse » en Dieu & en ses saints & saintes, » errant par moult de fors en la foi de » Christ ». Comme telle, elle fut condamnée à jeûner au pain & à l'eau dans une prison perpétuelle. Elle fit, me semble, à ses juges une réponse digne d'une mémoire éternelle. Interrogée pourCH. LXXX.

quoi elle avait ofé assister au sacre de Charles avec son étendart? elle répondit: Il est juste que qui a eu part au travail, en ait à l'honneur.

1431.

Enfin, accusée d'avoir repris une fois l'habit d'homme, qu'on lui avait laissé exprès pour la tenter, ses juges, qui n'étaient pas assurément en droit de la juger, puisqu'elle était prisonnière de guerre, la déclarerent hérétique relapse, & firent mourir par le feu celle qui, ayant sauvé son roi, aurait eu des autels dans les temps héroiques, où les hommes en élevaient à leurs libérateurs. Charles VII rétablit depuis sa mémoire, assez honorée par son supplice même.

CE n'est pas assez de la cruauté pour porter les hommes à de telles exécutions: il faut encore ce fanatisme composé de superstition & d'ignorance, qui a été la maladie de presque tous les siècles. Quelque temps auparavant, les Anglais condamnèrent la princesse de Glocesser à faire amende honorable dans l'église de Saint-Paul, & une de ses amies à être brûlée vive, sous prétexte de je ne sais quel sortilége employé contre la vie du roi. On avait

brûlé le baron de Cobham en qualité d'hérétique: & en Bretagne on fit mourir par le même supplice le maréchal de Retz accusé de magie, & d'avoir égorgé des enfans pour faire avec leur sang

de prétendus enchantemens.

Que les citoyens d'une ville immen-Observation. se, où les arts, les plaisirs & la paix règnent aujourd'hui, où la raison même commence à s'introduire, comparent les temps; & qu'ils se plaignent, s'ils l'osent. C'est une réflexion qu'il faut faire, presque à chaque page de cette histoire.

Dans ces tristes temps la communication des provinces était si interrompue, les peuples limitrophes étaient si étrangers les uns aux autres, qu'une aventurière osa, quelques années après la mort de la pucelle, prendre son nom en Lorraine, & soutenir hardiment qu'elle avait échappé au supplice, & qu'on avait brûlé un fantôme à sa place. Ce qui est plus étrange, c'est qu'on la crut. On la combla d'honneurs & de biens, & un homme de la maison des Armoises l'épousa en 1436, pensant en essei épouser la véritable héroine, qui, quoique née dans l'obscurité, eût été,

pour le moins, égale à lui par ses gran-CH. LXXX. des actions.

PENDANT cette guerre, plus longue que décisive, qui causait tant de malheurs, un autre évènement fut le salut de la France. Le duc de Bourgogne, Philippe le bon, mérita ce nom en pardonnant enfin au roi la mort de son père, & en s'unissant avec le chef de sa maison contre l'étranger. Il fit, à la vérité, payer cher au roi cet ancien assassinat, en se donnant, par le traité, toutes les villes sur la rivière de Somme, avec Roye, Montdidier & le comté de Boulogne. Il se libéra de tout hommage pendant sa vie, & devint un très-grand souverain; mais il eut la générosité de délivrer de sa longue prison de Londres le duc d'Orléans, le fils de celui qui avait été assassiné dans Paris. Il paya sa rançon. On la fait monter à trois cent mille écus d'or; exagération ordinaire Philippe le aux écrivains de ces temps. Mais cette bon, père de conduite montre une grande vertu. Il

quinze basards.

y eut toujours de belles ames dans les temps les plus corrompus. La vertu de ce prince n'excluait pas en lui la volupté, & l'amour des femmes, qui ne peut jamais être un vice que quand il conduit aux méchantes actions. C'est

CH. LXXX.

ce même Philippe qui avait, en 1330, institué la toison d'or à l'honneur d'une de ses maitresses. Il eut quinze bâtards qui eurent tous du mérite. Sa cour était la plus brillante de l'Europe. Anvers, Bruges, faisaient un grand commerce, & répandaient l'abondance dans ses États. La France lui dut ensin sa paix & sa grandeur, qui augmentèrent toujours depuis malgré les adversités, & malgré les guerres civiles & étrangères.

CHARLES VII regagna son royaume, à-peu-près comme Henri IV le conquit cent cinquante ans après. Charles n'avait pas à la vérité ce courage brillant, cet esprit prompt & actif, & ce caractère héroïque de Henri IV; mais, obligé comme lui de ménager souvent ses amis & ses ennemis, de donner de petits combats, de surprendre des villes & d'en acheter, il entra dans Paris comme y entra depuis Henri IV, par intrigue & par force. Tous deux ont été déclarés incapables de posséder la couronne, & tous deux ont pardonné. Ils avaient encore une faiblesse commune, celle de se livrer trop à l'amour; car l'amour influe presque toujours sur les affaires d'État chez les princes chrétiens: ce qui n'arrive point dans le reste du monde.

42

fepr péchés mortels.

CHARLES ne fit son entrée dans Pa-CH LXXX. ris qu'en 1437. Ces bourgeois qui s'é-Entrée de taient signales par tant de massacres; dans Paris, allèrent au-devant de lui avec toutes les reçu par les démonstrations d'affection & de joie, qui étaient en usage chez ce peuple grossier. Sept filles représentant les sept péchés qu'on nomme mortels, & sept autres figurant les vertus théologales & cardinales, avec des écriteaux, le reçurent vers la porte Saint-Denis. Il s'arrêtait quelques minutes dans les carrefours à voir les mystères de la religion que des bateleurs jouaient sur des tréteaux. Les habitans de cette capitale étaient alors aussi pauvres que rustiques ; les provinces l'étaient davantage. Il fallut plus de vingt ans pour ré-former l'État; ce ne fut que vers l'an 1450 que les Anglais furent entièrement chassés de la France. Ils ne gardèrent que Calais & Guines, & perdirent pour jamais tous ces vastes domaines que leurs rois avaient eus par les droits du sang, & que les trois victoires de Créci, de Poitiers & d'Azincourt ne purent leur conserver. Les divisions de l'Angleterre contribuèrent autant que Charles VII à la réunion de la France. Cet Henri VI, qui avait porté

les deux couronnes, & qui même était venu se faire sacrer à Paris, détrôné à Ch. LXXX. Londres par ses parens, fut rétabli & détrôné encore.

CHARLES VII, maître enfin paisi- Établific. ble de la France, y établit un ordre qui mens de n'y avait jamais été depuis la décaden-Charles VII. ce de la famille de Charlemagne. Il conserva des compagnies réglées de quinze-cents gendarmes. Chacun de ces gendarmes devait servir avec six chevaux; de sorte que cette troupe composait neuf mille cavaliers. Le ca-Troupes ré-pitaine de cent hommes avait mille glées. sept cent livres de compte par an; ce qui revient à environ dix mille livres numéraires d'aujourd'hui. Chaque gendarme avait trois-cent soixante livres de paye annuelle, & chacun des cinq hommes qui l'accompagnaient, avait quatre livres de ce temps-là par mois. Il établit aussi quatre mille cinq-cents archers, qui avaient cette même paye de quatre livres, c'est-à-dire, environ vingt-quatre des nôtres. Ainsi en temps de paix il en coûtait environ six millions de notre monnoie présente pour l'entretien des soldats. Les choses ont bien changé dans l'Europe. Cet établissement des archers fait voir que les

CH. LXXX.

mousquets n'étaient pas encore d'un fréquent usage. Cet instrument de destruction ne fut commun que du temps de Louis XI.

Nobleffe nonvelle.

Outre ces troupes, tenues conti-nuellement sous le drapeau, chaque village entretenait un franc-archer exempt de taille; & c'est par cette exemption, attachée d'ailleurs à la noblesse, que tant de personnes s'attribuèrent bien-tôt la qualité de gentilhomme de nom & d'armes. Les possesseurs des fiefs furent dispensés du ban, qui ne fut plus convoqué. Il n'y eut que l'arrière-ban, composé des arrière-petits valsaux, qui resta sujet encore à servir dans les occasions.

Grand comques Cœur.

On s'étonne qu'après tant de désafmerce de Jac- tres., la France eût tant de ressources & d'argent. Mais un pays riche par ses denrées, ne cesse jamais de l'être, quand la culture n'est pas abandonnée. Les guerres civiles ébranlent le corps de l'État, & ne le détruisent point. Les meurtres & les saccagemens, qui désolent des familles, en enrichissent d'autres. Les négocians deviennent d'autant plus habiles, qu'il faut plus d'art pour se sauver parmi tant d'orages. Jacques Cœur en est un grand exemple. Il

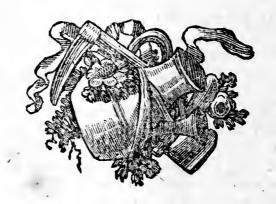
avait établi le plus grand commerce = qu'aucun particulier de l'Europe eût ja- CH. LXXX. mais embrassé. Il n'y eut depuis lui, que Cosme I, Médici, que nous appellons de Médicis, qui l'égalât. Jacques Cœur avait trois-cents facteurs en Italie & dans le Levant. Il prêta deux cent mille écus d'or au roi, sans quoi on n'aurait jamais repris la Normandie. Son industrie était plus utile pendant la paix, que Dunois & la Pucelle ne l'avaient été pendant la guerre. C'est une grande tache peut-être à la mémoire de Charles VII, qu'on ait persé-cuté un homme si nécessaire. On n'en sait point le sujet: car qui sait les secrets ressorts des fautes & des injustices des hommes?

Le roi le sit mettre en prison, & le parlement de Paris lui fit son procès. On ne put rien prouver contre lui, sinon qu'il avait fait rendre à un Turc un esclave chrétien, lequel avait quitté & trahi son maître, & qu'il avait fait vendre des armes au foudan d'Égypte. Sur ces deux actions, dont l'une était permise, & l'autre vertueuse, il fur condamné à perdre ses biens. Il trouva dans ses commis plus de droiture que dans les courtisans qui l'avaient perdu.

CH. LXXX,

Ils se cotiserent presque tous pour l'aider dans sa disgrace. Jacques Cœur alla continuer son commerce en Chypre, & n'eut jamais le courage de revenir dans son ingrate patrie, quoiqu'il y sût rappelé.

Au reste, la fin du règne de Charles VII sut assez heureuse pour la France, quoique très-malheureuse pour le roi, dont les jours finirent avec amertume, par les rébellions de son fils dénaturé, qui sut depuis le roi Louis XI.



CHAPITRE LXXXI.

Mœurs, usages, commerce, richesses, vers les treizième & quatorzième siècles.

DE voudrais découvrir quelle était alors la fociété des hommes, comment on Ch. LXXXI. vivait dans l'intérieur des familles, quels arts étaient cultivés, plutôt que de répéter tant de malheurs & tant de combats, funestes objets de l'histoire, & lieux communs de la méchanceté humaine.

Vers la fin du treizième siècle, & dans le commencement du quatorzième, il me semble qu'on commençait en Italie, malgré tant de dissensions, à sortir de cette grossiéreté, dont la rouille avait couvert l'Europe depuis la chûte de l'Empire Romain. Les arts nécessaires n'avaient point péri. Les artisans & les marchands, que leur obscurité dérobe à la fureur ambitieuse des Grands, sont des sourmis qui se creusent des habitations en silence, tandis

que les aigles & les vautours se déchi-CH. LXXXI. rent.

On trouva même dans ces siècles grossiers, des inventions utiles, fruits de ce génie de méchanique que la nature donne à certains hommes très-indépendamment de la philosophie. Le secret, par exemple, de secourir la vue affaiblie des vieillards par des lunettes qu'on nomme besicles, est de la fin du treizième siècle. Ce beau secret sut trouvé par Alexandre Spina. Les meules qui agissent par le secours du vent, sont connues en Italie dans le même temps. La Flamma, qui vivait au quatorzième siècle, en parle, & avant lui on n'en parle point. Mais c'est un art connu long-temps auparavant chez les Grecs & chez les Arabes; il en est parlé dans les poëtes Arabes du septième siècle. La fayence, qu'on faisait principalement à Faenza, tenait lieu de porcelaine. On connaissait depuis long-temps l'usage des vîtres, mais il était fort rare: c'était un luxe de s'en servir. Cet art, porté en Angleterre par les Français, vers l'an 1180, y fut regardé comme une grande magnificence.

Les Vénitiens eurent seuls au treiziè-

me

me siècle le secret des miroirs de crystal.

IL y avait en Italie quelques horloges CH. LYXXI. à roues : celle de Bologne était fameuse. La merveille plus utile de la boussole était dûe au seul hazard, & les vues des hommes n'étaient point encore afsez étendues pour qu'on fit-usage de cette découverte. L'invention du papier, fait avec du linge pilé & bouilli, est du commencement du quatorzième siècle. Cortusus, historien de Padoue, parle d'un certain Pax, qui établit à Padoue la première manufacture, plus d'un siècle avant l'invention de l'imprimerie. C'est ainsi que les arts utiles se sont peu-à-peu établis; & la plupart, par des inventeurs ignorés.

It s'en fallait beaucoup que le reste de l'Europe eût des villes telles que Venise, Gènes, Bologne, Sienne, Pise, Florence. Presque toutes les maisons dans les villes de France, d'Allemagne, d'Angleterre étaient couvertes de chaume. Il en était même ainsi en Italie dans lés villes moins riches, comme Alexandrie de la paille, Nice de la paille,

&c.

Quoique les forêts eussent couvert tant de terreins demeurés long-temps fans culture, cependant on ne favait

H. U. Tome IV.

Villes pau-

GH. LXXXI. pas encore se garantir du froid à l'aide de ces cheminées, qui sont aujourd'hui dans tous nos appartemens un secours & un ornement. Une famille entière s'assemblait au milieu d'une salle commune enfumée, autour d'un large foyer rond, dont le tuyau allait percer le plafond.

Disette appe-

LA Flamma se plaint au quatorzièlée frugalité, me siècle, selon l'usage des auteurs peu judicieux, que la frugale simplicité a fait place au luxe. Il regrette le temps de Frédéric Barberousse, & de Frédéric II, lorsque dans Milan, capitale de la Lombardie, on ne mangeait de la viande que trois fois par semaine. Le vin alors était rare : la bougie était inconnue, & la chandelle un luxe. On se servait, dit-il, chez les meilleurs citoyens de morceaux de bois sec allumés pour s'éclairer. On ne mangeait de la viande chaude que trois fois par semaine: les chemises étaient de serge & non de linge; la dot des bourgeoises les plus considérables était de cent livres, tout au plus. Les choses ont bien changé, ajoûte-t-il; on porte à présent du linge; les femmes se couvrent d'étosses de soie, & même il y entre quelquesois de l'or & de l'argent : elles ont jusqu'à

deux mille livres de dot, & ornent même leurs oreilles de pendans d'or. Cech. LXXXI. pendant ce luxe dont il se plaint, était encore loin, à quelques égards, de ce qui est aujourd hui le nécessaire des peu-

ples riches & industrieux.

Angleterre. Le vin ne s'y vendait que chez les apothicaires comme un cordial. Toutes les maisons des particuliers étaient de bois à Paris & à Londres. Se faire traîner en charrette dans les rues de Paris à peine pavées & couvertes de fange, était un luxe; & ce luxe fut défendu, par Philippe le bel, aux bourgeoises. On connait ce règlement fait sous Charles VI. Nemo audeat dare prater duo fercula cum potagio; "Que personne n'ose donner plus de deux plats avec le potage».

Un seul trait sussira pour faire connaître la disette d'argent en Écosse & même en Angleterre, aussi-bien que la rusticité de ces temps-là, appelée simplicité. On lit dans les actes publics, que, quand les rois d'Écosse venaient à Londres, la cour d'Angleterre leur assignait trente shellings par jour, douze pains, douze gâteaux, & trente bou-

teilles de vin.

prélats.

CH. LXXXI CEPENDANT il y eut toujours chez Luxe chez les seigneurs de fief, & chez les princifeigneurs & paux prélats, toute la magnificence que le temps permettait. Elle devait nécefsairement s'introduire chez les possesseurs de grandes terres. Dès long-temps auparavant les évêques ne marchaient qu'avec un nombre prodigieux de domestiques & de chevaux. Un concile de Latran tenu en 1179, sous Alexandre III, leur reproche que souvent on était obligé de vendre les vases d'or & d'argent, dans les églises des monastères, pour les recevoir & pour les défrayer dans leurs visites. Le cortège des archevêques fut réduit par les canons de ces conciles à cinquante chevaux, celui des évêques à trente, celui des cardinaux à vingt-cinq; car un cardinal qui n'avait pas d'évêché, & qui par conséquent n'avait point de terres, ne pouvait pas avoir le luxe d'un évêque. Cette maguificence des prélats était plus odieuse alors qu'aujourd'hui, parce qu'il n'y avait point d'état mitoyen entre les grands & les petits, entre les riches & les pauvres. Le commerce & l'industrie n'ont pu former qu'avec le temps cet état mitoyen qui fait la richesse d'une nation. La vaisselle d'argent était presque inconnue dans la plupart des villes. Musus, écrivain Lombard du quatorzième siècle, regarde comme un grand luxe, les fourchettes, les cuillers, & les tasses d'argent.

Un père de famille, dit-il, qui a neuf à dix personnes à nourrir avec deux chevaux, est obligé de dépenser par an jusqu'à trois-cents florins d'or. C'était, tout au plus, deux mille livres de la monnoie de France courante de

nos jours.

L'ARGENT était donc très - rare en Usure énorbeaucoup d'endroits d'Italie, & bien me en usage, plus en France, aux douzième, treiziè-sère; & misème & quatorzième siècles. Les Floren-re, preuve de soulle. tins, les Lombards, qui faisaient seuls le commerce en France & en Angleterre, les Juifs leurs courtiers, étaient en possession de tirer, des Français & des Anglais, vingt pour cent par an pour l'intérêt ordinaire du prêt. La grande usure ett la marque infaillible de la pauvreté publique.

Le roi Charles V amassa quelques trésors par son œconomie, par la sage administration de ses domaines (alors le plus grand revenu des rois) & par des impôts inventés sous Philippe de Valois, qui, quoique faibles, firent

beaucoup murmurer un peuple pauvre.

CH. LXXXI. Son ministre, le cardinal de la Grange,
ne s'était que trop enrichi. Mais tous
ces trésors furent dissipés dans d'autres
pays. Le cardinal porta les siens dans
Avignon. Le duc d'Anjou, frère de
Charles V, alla perdre ceux du roi
dans sa malheureuse expédition d'Italie.
La France resta dans la misère jusqu'aux

derniers temps de Charles VII.

In n'en était pas ainsi dans les belles villes commerçantes de l'Italie. On y vivait avec commedité, avec opulence. Ce n'était que dans leur sein qu'on jouissait des douceurs de la vie. Les richesses & la liberté y excitèrent ensin le génie, comme elles élevèrent le cou-

rage.



CHAPITRE LXXXII.

Sciences & beaux-arts aux treizième & quatorzième siècles.

L'A langue italienne n'était pas encore formée du temps de Frédéric II. On le voit par les vers de cet empereur, qui font le dernier exemple de la langue romance dégagée de la dureté tudesque.

CH. LXXXII.

Plaz me el cavalier Francès,
E la donna Catalana,
E l'ovrar Genoès,
E la danza Trevisana,
E lou cantar Provensalès,
Las man e cara d'Anglès,
E lou donzel de Toscana.

Langue romance adoucie.

Ce monument est plus précieux qu'on ne pense, & est fort au-dessus de tous ces décombres des bâtimens du moyen âge, qu'une curiosité grossière & sans goût recherche avec avidité. Il fait voir que la nature ne s'est démentie chez aucune des nations dont Frédéric parle. Les Catalanes sont, comme

C iv

au temps de cet empereur, les plus bel-En. LXXXII les femmes de l'Espagne. La noblesse Française a les mêmes graces martiales qu'on estimait alors. Des traits nobles & réguliers, de belles mains sont encore une chose commune en Angleterre. La Jeunesse a plus d'agrémens en Toscane qu'ailleurs. Les Génois ont conservé leur industrie; les Provençaux, leur goût pour la poésse & pour le chant. C'était en Provence & en Languedoc qu'on avait adouci la langue romance. Les Provençaux furent les maîtres des Italiens. Rien n'est si connu des amateurs de ces recherches que les vers sur les Vaudois de l'année 1100.

Citation ef-Centielle.

Que non voli maudir, ne jura, ne mentir, N'occir, ne avoutrar, ne prenre de altrui. Ne s'avengear deli suo ennemi, Loz dison qu'es vaudes & los seson morir.

CETTE citation a encore son utilité, en ce qu'elle est une preuve que tous les réformateurs ont toujours affecté des mœurs sévères.

CE jargon se maintint malheureusement tel qu'il était en Provence & en Languedoc, tandis que sous la plume

de Pétrarque la langue italienne atteignit à cette force & a cette grace, qui, CH. LXXXII. loin de degénérer, se perfectionna encore. L'italien prit sa forme à la fin du treizième siècle, du temps du bon roi Robert, grand pere de la malheureuse Jeanne. Déjà le Dante, Florentin, avait illustré la langue toscane par son poëme bizarre, mais brillant de beautés naturelles, intitulé Comédie, ouvrage dans lequel l'auteur s'éleva dans les détails au-dessus du mauvais goût de son siècle & de son sujet, & rempli de morceaux écrits aussi purement que s'ils étaient du temps de l'Ariosse & du Tasse. On ne doit pas s'étonner que l'auteur, l'un des principaux de la faction Gibeline, persécuté par Boniface VIII & par Charles de Valois, ait dans son poëme exhalé sa douleur sur les querelles de l'empire & du sacerdoce. Ou'il soit permis d'insérer ici une faible traduction d'un des passages du Dante, concernant ces dissensions. Ces monumens de l'esprit humain délassent de la longue attention aux malheurs qui ont troublé la terre.

Le Daute,

Jadis on vit, dans une paix profonde, De deux soleils les flambeaux luire au monde, CH. LXXXII.

Qui, sans se nuire, éclairant les humains,
Du vrai devoir enseignaient les chemins,
Et nous montraient de l'aigle impériale,
Et de l'agneau les droits & l'intervalle.
Ce temps n'est plus, & nos cieux ont changé.
L'un des soleils, de vapeurs surchargé,
En s'échappant de sa sainte carrière,
Voulut de l'autre absorber la lumière.
La règle alors devint consusion;
Et l'humble agneau parut un sier lion,
Qui, tout brillant de la pourpre usurpée,
Voulut porter la houlette & l'épée.

Pétratque.

Après le Dante, Pétrarque, né en 1304 dans Arezzo, patrie de Gui Arétin, mit dans la langue italienne plus de pureté, avec toute la douceur dont elle était susceptible. On trouve dans ces deux poètes, & sur-tout dans Pétrarque, un grand nombre de ces traits semblables à ces beaux ouvrages des anciens, qui ont à la fois la force de l'antiquité & la fraîcheur du moderne. S'il y a de la témérité à l'imiter, vous la pardonnerez au desir de vous faire connaître, autant que je le peux, le genre dans lequel il écrivait. Voici à-peuprès le commencement de sa belle ode à la Fontaine de Vaucluse, en vers croisés.

EH. LXXXII.

Claire fontaine, onde aimable, onde pure,
Où la beauté qui consume mon cœur,
Seule beauté qui soit dans la nature,
Des seux du jour évitait la chaleur;
Arbre heureux dont le seuillage,
Agité par les zéphirs,
La couvrit de son ombrage;
Qui rappelles mes soupirs,
En rappelant son image;

Ornemens de ces bords, & filles du matin, Vous dont je suis jaloux, vous moins brillante qu'elle, Fleurs qu'elle embeliissait, quand vous touchiez son sein;

Rossignols, dont la voix est moins douce & moins belle,

Air devenu plus pur ; adorable séjour
Immortalisé par ses charmes ,
Douce clarté des nuits que je présere au jour.
Lieux dangereux & chers , où de ses rendres armes
L'amour a bleisé tous mes sens ;
Écoutez mes derniers accens ,
Recevez mes dernières larmes.

CES pièces qu'on appelle Canzoni sont regardées comme ses chef-d'œuvres. Ses autres ouv ages lui firent moins d'honneur; il immortalisa la Fontaine de Vaucluse, Laure & lui-même. S'il n'avait point aimé, il serait beaucoup moins connu. Quelque imparfaite que soit cette imitation, elle fait entrevoir la distance immense qui était alors en-

CH. LXXXII.

tre les Italiens & toutes les autres nations. J'ai mieux aimé vous donner quelque légère idée du génie de Pétrarque, de cette douceur & de cette mollesse élégante qui fait son caractère, que de vous répéter ce que tant d'autres ont dit des honneurs qu'on lui offrit à Paris, de ceux qu'il recut à Rome, de ce triomphe au capitole en 1341, célèbre hommage que l'étonnement de son siècle payait à son génie, alors unique, mais surpassé depuis par l'Ariose & par le Tasse. Je ne passerai pas sous silence que sa famille avait été bannie de Toscane, & dépouillée de ses biens, pendant les dissensions des Guelfes & des Gibelins, & que les Florentins lui députèrent Bocace, pour le prier de venir honorer sa patrie de sa présence, & y jouir de la restitution de son patrimoine. La Grèce, dans ses plus beaux jours, ne montra jamais plus de goût & plus d'estime pour les talens.

Bocace.

CE Bocace fixa la langue Toscane; il est encore le premier modèle en prose pour l'exactitude & pour la pureté du style, ainsi que pour le naturel de la narration. La langue perfectionnée par ces deux écrivains ne reçut plus d'altération, tandis que tous les autres peu-ples de l'Europe, jusqu'aux Grecs mê-CH. LXXXII. mes, ont changé leur idiôme.

IL y eut une suite non interrompue de poëtes Italiens qui ont tous passé à la postérité; car le Pulci écrivit après Petrarque. Le Boyardo, comte de Scandiano, succéda au Pulci, & l' Arioste les surpassa tous par la fécondité de son imagination. N'oublions pas que Pétrarque & Bocace avaient célébré cette infortunée Jeanne de Naples, dont l'esprit cultivé sentait tout leur mérite, & qui fut même une de leurs disciples. Elle était alors dévouée aux beaux-arts, dont les charmes faisaient oublier les temps criminels de son premier mariage. Ses mœurs changées par la culture de l'esprit devaient la défendre de la cruauté tragique qui finit ses jours.

Les beaux-arts, qui se tiennent com-Cimmabué. me par la main, & qui, d'ordinaire, périssent & renaissent ensemble, sortaient en Italie des ruines de la barbarie. Cunmabué, sans aucun secours, était comme un nouvel inventeur de la peinture au treizième siècle. Le Giotto fit des tableaux qu'on voit encore avec plaisir. Il reste sur-tout de lui cette fameuse peinture qu'on a mise en mosaiCH. LXXXII.

que, & qui réprésente le premier apôtre marchant sur les eaux; on la voit au dessus de la grande porte de S. Pierre de Rome. Brunelleschi commença à réformer l'architecture gothique. Gui d'Arezzo, long-temps auparavant, avait inventé les nouvelles notes de la musique à la sin de l'onzième siècle, & rendu cet art plus facile & plus commun.

To caus nos maitres.

On fut redevable de toutes ces belles nouveautés aux Toscans. Ils firent tout renaître par leur seul génie, avant que le peu de science qui était resté à Constantinople resluât en Italie avec la langue grecque, par les conquêtes des Ottomans. Florence était alors une nouvelle Athènes; & parmi les orateurs qui vinrent de la part des villes d'Italie haranguer Boniface VIII sur son exaltation, on compta dix-huit Florentins. On voit par-là que ce n'est point aux fugitifs de Constantinople qu'on a dû la renaissance des arts. Ces Grecs ne puréent enseigner aux Italiens que le grec.

Remarque.

Il peut paraître étonnant que tant de grands génies se soient élevés dans l'Italie sans protection comme sans modèle, au milieu des dissensions & des guerres; mais Lucrèce, chez les Romains, avait fait son beau poème de la nature;

Virgile, ses bucoliques; Cicéron, ses livres de philosophie dans les horreurs ch.LXXXII. des guerres civiles. Quand une fois une langue commence à prendre sa forme, c'est un instrument que les grands artistes trouvent tout préparé, & dont ils se servent sans s'embarrasser qui gou-

ne, ce n'est pas qu'il n'y eût ailleurs

verne & qui trouble la terre. Si cette lueur éclaira la seule Tosca-

quelques talens. Saint Bernard & Abélard en France, au douzième siècle, autaient pû être regardés comme de beauxesprits; mais leur langue était un jargon barbare, & ils payèrent en latin un tribut au mauvais goût du temps. Les hymnes latines rimées des douzième & treizième siècles sont le sceau de la barbarie. Ce n'était pas ainsi qu'Horace Langue françchantait les jeux séculaires. La théologaise, alors gie scholastique, sille bâtarde de la sier. philosophie d'Aristote, mal traduite &

méconnue, fit plus de tort à la raison & aux bonnes études que n'en avaient

fait les Huns & les Vandales.

L'ART des Sophocles n'existait point; Farces sainon ne connut d'abord en Italie que des tes.
représentations naïves de quelques histoires de l'ancien & du nouveau Testament; & c'est de-là que la coutume de

CH. LXXXII.

jouer les mystères passa en France. Ces spectacles étaient originaires de Constantinople. Le poète Saint Grégoire de Nazianze les avait introduits pour les opposer aux ouvrages dramatiques des anciens Grees & des anciens Romains; & comn.e les chœurs des tragédies grecques étaient des hymnes religieuses, & leur théâtre une chose sacrée, Gregoire de Nazianze & ses successeurs firent des tragédies saintes: mais malheureusement le nouveau théâtre ne l'emporta pas sur celui d'Athènes, comme la religion chrétienne l'emporta sur celle des Gentils. Il est resté de ces pieuses farces, des théâtres ambulans, que promènent encore les bergers de la Calabre. Dans les temps de solemnités, ils représentent la naissance & la mort de Jésus-Christ. La populace des nations septentrionales, adopta aussi bientôt ces usages. On a depuis traité ces sujets avec plus de dignité. Nous en voyons de nos jours des exemples dans ces petits opéra qu'on appelle Cratorio; & enfin, les Français ont mis sur la scène des chef-d'œuvres tirés de l'ancien Testament.

Les confrères de la passion en France, vers le seizième siècle, sirent paraître Jésus-Christ sur la scène. Si la langue françaile avait été alors aussi ma-CH. LXXXII. jestueuse qu'elle était naïve & grossière, si parmi tant d'hommes ignorans & lourds il s'était trouvé un homme de génie, il est à croire que la mort d'un juste persécuté par des prêtres Juifs, & condamné par un préteur Romain, eût pu fournir un ouvrage sublime; mais il eût fallu un temps éclairé, & dans ce temps éclairé on n'eût pas permis ces représentations.

Les beaux-arts n'étaient pas tombés dans l'Asse. Persan Sady sont encore aujourd'hui dans la bouche des-Persans, des Turcs & des Arabes, il faut bien qu'elles aient du mérite. Il était contemporain de Pétrarque, & il a autant de réputation que sui. Il est vrai qu'en général le bon goût n'a guères été le partage des Orientaux. Leurs ouvrages ressemblent aux titres de leurs souverains, dans lesquels il est souvent question du soleil & de la lune. L'esprit de servitude paraît naturellement ampoulé, comme celui de la liberté est nerveux, & celui de la vraie grandeur est simple. Les Orientaux n'ent point de délicatesse, parce que les femmes ne sont point admises dans la

fociété. Ils n'ont ni ordre ni méthode, CH. LXXXII. parce que chacun s'abandonne à son imagination dans la solitude où ils passent une partie de leur vie, & que l'imagination par elle-même est déréglée. Ils n'ont jamais connu la véritable éloquence, telle que celle de Démosthène & de Cicéron. Qui aurait-on eu à perfuader en Orient? des esclaves. Cependant ils ont de beaux éclats de lumière; ils peignent avec la parole; & quoique les figures soient souvent gigantesques & incohérentes, on y trouve du sublime. Vous aimerez peut-être à revoir ¿i ce passage de Sady que j'avais traduit en vers blancs, & qui ressemble à quelques passages des prophètes Hébreux. C'est une peinture de la grandeur de Dieu; lieu commun à la vérité, mais qui vous fera connaître le génie de la Perfe.

Traduction Il sait distinctement ce qui ne sut jamais.

de Sady. De ce qu'on n'entend point son oreille est remplie.

Prince, il n'a pas besoin qu'on le serve à genoux;

Juge, il n'a pas besoin que sa loi soit écrite:

De l'écrenel burin de sa prévision,

Il a tracé nos traits dans le sein de nos mères.

De l'aurore au couchant il porte le soleil;

Il sème de rubis les masses des montagnes.

Il prend deux gonttes d'eau; de l'une il fait un hommes

De l'autre il arrondit la perle au fond des mers.

L'être, au fon de sa voix, sut tiré du néant.

Qu'il parle, & dans l'instant l'univers va rentrer

Dans les immensités de l'espace & du vuide;

Qu'il patle, & l'univers repasse, en un clin-d'œil, Des abîmes du rien dans les plaines de l'être.

Si les belles-lettres étaient ainsi cultivées sur les bords du Tigre & de l'Euphrate, c'est une preuve que les autres arts, qui contribuent aux agrémens de la vie, étaient très-connus. On n'a le supersur qu'après le nécessaire. Mais ce nécessaire manquait encore dans presque toute l'Europe. Que connaissait-on en Allemagne, en France, en Angleterre, en Espagne, & dans la Lombardie septentrionale? Les coutumes barbares & séodales aussi incertaines que tumultueuses, les duels, les tournois, la théologie scholastique & les sortiléges.

On célébrait toujours dans plusieurs souises d'Euréglises la fête de l'âne, ainsi que celle rope.

des innocens & des fous. On amenait un âne devant l'autel, & on lui chantait pour antienne, Amen, Amen; Asine; eh eh eh, sire âne; eh eh eh,

sire âne.

DU CANGE & ses continuateurs, les compilateurs les plus exacts, citent

un manuscrit de cinq-cents ans, qui ch. LXXXII. contient l'hymne de l'âne.

Orientis partibus Adventavit afinus Pulcher & fortiffimus.

Eh, sire âne! çà, chantez; Belle bouche, rechignez; Vous aurez du foin assez.

Pêre de l'âne.

Une fille représentant la mère de Dieu allant en Égypte, montée sur cet âne, & tenant un enfant entre ses bras, conduisait une longue procession; & à la fin de la messe, au lieu de dire, Ite missa est, le prêtre se mettait à braire trois fois de toutes ses forces, & le peuple répondait par les mêmes cris.

Cette superstition de sauvages venait pourtant d'Italie. Mais, quoiqu'au treizième & au quatorzième siècle, quelques Italiens commençassent à sortir des ténèbres, toute la populace y était toujours plongée. On avait imaginé à Vérone que l'âne qui porta Jésus-Christ avait marché sur la mer, & était venu jusques sur les bords de l'Adige, par le golfe de Venise; que Jésus-Christ lui avait assigné un pré pour sa pâture, qu'il y avait vécu long-temps, qu'il y était mort. On enferma ses os dans un âne artificiel, qui sut déposé dans l'é-CH. LXXXII. glise de Notre-Dame des Orgues, sous la garde de quatre chanoines; ces reliques furent portées en procession trois sois l'année, avec la plus grande solemnité.

CE fut cet âne de Vérone qui fit la fortune de Notre-Dame de Lorette. Le pape Boniface VIII, voyant que la proceilion de l'âne attirait beaucoup d'étrangers, crut que la maison de la vierge Marie en attirerait davantage, & ne se trompa pas; il autorisa cette fable, de son autorité apostolique. Si les peuples croyaient qu'un âne avait marché sur la mer, de Jérusalem jusqu'à Vérone, ils pouvaient bien croire que la maison de Marie avait été transportée de Nazareth à Loretto. La petite maison fut bientôt enfermée dans une église superbe; les voyages des pélerins, & les présens des princes, rendirent ce temple aufli riche que celui d'Éphèse. Les Italiens s'enrichissaient, du moins, de l'aveuglement des autres peuples; mais ailleurs on embrassait la superstition pour elle-même, & seulement en s'abandonnant à l'instinct grossier, & à l'esprit du temps. Vous avez observé C#. LXXXII.

plus d'une fois que ce fanatisme auquel les hommes ont tant de penchant, a toujours servi non-seulement à les rendre plus abrutis, mais plus méchans. La religion pure adoucit les mœurs, en éclairant l'esprit; & la superstition, en l'aveuglant, inspire toutes les fureurs.

IL y avait en Normandie, qu'on appelle le pays de Sapience, un abbé des conards, qu'on promenait dans plusieurs villes sur un char à quatre chevaux, la mître en tête, la crosse à la main, donnant des bénédictions & des mandemens.

Un roi des ribauds était établi à la cour par lettres-patentes. C'était dans son origine un chef, un juge d'une petite garde du palais, & ce fut ensuite un fou de cour, qui prenait un droit sur les filoux & sur les filles publiques. Point de ville qui n'eût des confréries d'artisans, de bourgeois, de femmes; les plus extravagantes cérémonies y étaient érigées en mystères sacrés; & c'est de là que vient la société des francs-mâçons, échappée au temps qui a détruit toutes les autres.

Elagellans. LA plus méprifable de toutes ces confréries fut celle des Hagellans, &

ce fut la plus étendué. Elle avait commencé d'abord par l'insolence de quel-CH. LXXXII, ques prêtres qui s'avisèrent d'abuser de la faiblesse des pénitens publics, jusqu'à les fustiger. On voit encore un reste de cet usage dans les baguettes dont sont armés les pénitenciers à Rome; ensuite les moines se fustigérent, s'imaginant que rien n'était plus agréable à Dieu que le dos cicatrisé d'un moine. Pierre Damien, dans l'onzième siècle, excita les séculiers même à se fouetter tout nuds. On vit, en 1260, plusieurs confréries de pélerins courir toute l'Italie, armés de fouers. Ils parcoururent ensuite une partie de l'Europe. Cette association fit même une secte qu'il fallut enfin disfiper.

TANDIS que des troupes de gueux couraient le monde en se suffigeant, des sous marchaient dans presque toutes les villes à la tête des processions, avec une robe pelissée, des grelots, une marote; & la mode s'en est encore conservée dans les villes des Pays-bas, & en Allemagne. Nos nations septentrionales avaient pour toute littérature en langage vulgaire les farces nommées moralités, suivies de celles de la mère

sotte & du prince des sots.

72 MŒURS ET ESPRIT

EH. LXXXII. Révélations, fortilèges.

On n'entendait parler que de révélations, de possessions, de maléfices. On ose accuser la femme de Philippe III d'adultère, & le roi envoie consulter une béguine pour savoir si sa femme est innocente ou coupable. Les enfans de Philippe le bel font entre eux une association par écrit, & se promettent un mutuel fecours contre ceux qui voudront les faire périr par la magie. On brûle par arrêt du parlement une sorcière qui a fabriqué avec le diable un acte en faveur de Robert d'Artois. La maladie de Charles VI est attribuée à un sortilége, & on fait venir un magicien pour le guérir. La princesse de Glocester en Angleterre est condamnée à faire amende honorable devant l'église de S.-Paul, ainsi qu'on l'a déja remarqué; & une baronne du royaume, sa prétendue complice, est brûlée vive comme sorcière.

Si ces horreurs enfantées par la crédulité tombaient sur les premières perfonnes des royaumes de l'Europe, on voit assez à quoi étaient exposés les simples citoyens. C'était encore là le moin-

dre des malheurs.

Barbarie & minères.

L'Allemagne, la France, l'Espagne, tout ce qui n'était pas en Italie grande ville commerçante, était absolument

fans

sans police. Les bourgades murées de la Germanie & de la France furent sac- CH. LXXXII. cagées dans les guerres civiles. L'Empire Grec fut inondé par les Turcs. L'Espagne était encore partagée entre les Chrétiens & les Mahométans Arabes; & chaque parti était déchiré souvent par des guerres intellines. Enfin, du temps de Philippe de Valois, d'Edouard III, de Louis de Bavière, de Clément VI, une peste générale enlève ce qui avait échappé au glaive & à la misère.

Immédiatement avant ces temps du quatorzième siècle, on a vu les croisades dépeupler & appauvrir notre Europe. Remontez depuis ces croisades aux temps qui s'écoulèrent après la mort de Charlemagne; ils ne sont pas moins malheureux, & sont encore plus grossiers. La comparaison de ces siècles avec le nôtre (quelques perversités & quelques malheurs que nous puissions esfuyer) doit nous faire sentir notre bonheur, malgré ce penchant presqu'invincible que nous avons à louer le passé aux dépens du présent.

In ne faut pas croire que tout ait été Grands-homfauvage: il y eut de grandes vertus dans mes qui ne tous les États, sur le trône & dans les get leur siècloîtres, parmi les chevaliers, parmi cie.

H. U. Tom. IV.

les ecclésiastiques; mais ni un S. Louis, CH. LXXXII. ni un S. Ferdinand ne purent guérir les plaies du genre-humain. La longue querelle des empereurs & des papes, la lutte opiniâtre de la liberté de Rome contre les Césars de l'Allemagne, & contre les pontifes Romains, les schismes fréquens, & enfin le grand schisme d'Occident, ne permirent pas à des papes élus dans le trouble d'exercer des vertus que des temps paisibles leur auraient inspirées. La corruption des mœurs pouvait-ellene se pas étendre jusqu'à eux? Tout homme est formé par son siècle; bien peu s'élèvent au-dessus des mœurs du temps. Les attentats dans lesquels plusieurs papes furent entraînés, leurs scandales autorisés par un exemple général, ne peuvent pas être ensevelis dans l'oubli. A quoi sert la peinture de leurs vices & de leurs désastres? A faire voir combien Rome est heureuse depuis que la décence & la tranquilité y règnent. Quel plus grand fruit pouvonsnous retirer de toutes les vicissitudes de ces Essais sur les mœurs, que de nous convaincre que toute nation a toujours été malheureuse, jusqu'à ce que les loix & le pouvoir législatif aient été établis fans contradiction?

De même que quelques monarques, quelques pontifes, dignes d'un meilleur CH.LXXXII. temps, ne purent arrêter tant de désordres, quelques bons esprits nés dans les ténèbres des nations septentrionales ne purent y attirer les sciences & les arts.

LE roi de France Charles V, qui ras- Charles V, le sembla environ neuf-cents volumes, sage, digue cent ans avant que la bibliothèque du temps. Vatican fût fondée par Nicolas V, encouragea en vain les talens. Le terrein n'était pas préparé pour porter de ces fruits étrangers. On a recueuilli quelques malheureuses compositions de ce temps. C'est faire un amas de cailloux tirés d'antiques masures, quand on est entouré de palais. Il fut obligé de faire venir de Pile un astrologue; & Catherine, fille de cet astrologue, qui écrivit en français, prétend que Charles disait: Tant que doctrine sera honorée en ce royaume, il continuera à prospérité. Mais la doctrine fut inconnue, le goût encore plus. Un malheureux pays, dépourvu de loix fixes, agité par des guerres civiles, sans commerce, sans police, sans coutumes écrites, & gouverné par mille coutumes différentes; un pays dont la moitié s'appellait la langue d'Oui ou d'Oil, & l'autre la langue

d'Oc, pouvait-il n'être pas barbare? CH. LXXXII. La noblesse Française eut seulement l'avantage d'un extérieur plus brillant que les autres nations.

Modes françaises.

QUAND Charles de Valois, frère de Philippe le bel, avait passé en Italie, les Lombards, les Toscans mêmes prirent les modes des Français. Ces modes étaient extravagantes; c'était un corps qu'on laçait pas derrière, comme aujourd'hui ceux des filles; c'étaient de grandes manches pendantes, un capuchon dont la pointe traînait à terre. Les chevaliers Français donnaient pourtant de la grace à cette mascarade, & justifiaient ce qu'avait dit Frédéric II. Plaz me el Cavalier Francès. Il eût mieux valu connaître alors la discipline militaire; la France n'eût pas été la proie de l'étranger sous Philippe de Valois, Jean & Charles VI. Mais comment étaitelle plus familière aux Anglais? C'est , peut-être que, combattant loin de leur patrie, ils sentaient plus le besoin de cette discipline; ou plutôt, parce que la nation a un courage plus tranquile & plus réfléchi.

CHAPITRE LXXXIII.

Affranchissemens, priviléges des villes, États généraux.

DE l'anarchie générale de l'Europe, de tant de désastres même, naquit le bien inestimable de la liberté, qui a fait fleurir peu-à-peu les villes impériales, & tant d'autres cités.

Vous avez déja observé que, dâns les Servitudeéta-commencemens de l'anarchie féodale, presque toute presque toutes les villes étaient peu-l'Europe.

plées plutôt de serfs que de citoyens, comme on le voit encore en Pologne, où il n'y a que trois ou quatre villes qui puissent posséder des terres, & où les habitans appartiennent à leur seigneur, qui a sur eux droit de vie & de mort. Il en fut de même en Allemagne & en France. Les empereurs commencèrent par affranchir plusieurs villes; & dès le treizième siècle elles s'unirent pour leur défense commune contre les seigneurs de châteaux qui subsistaient de brigandage.

Louis le gros, en France, suivit cet

Сн. LXXXIII. exemple dans ses domaines, pour affaiblir les seigneurs qui lui faisaient la guerre. Les seigneurs eux-mêmes vendirent à leurs petites villes la liberté, pour avoir de quoi soutenir en Palestine l'honneur de la chevalerie.

Servitude abolie en quelques pays. Enfin, en 1167, le pape Alexandre III déclare, au nom d'un concile, que tous les Chrét. as devaient être exempts de la servitude. Cette loi seule doit rendre sa mémoire chère à tous les peuples; ainsi que ses efforts pour soutenir la liberté de l'Italie doivent rendre son nom précieux aux Italiens.

C'est en vertu de cette loi que, longtemps après, le roi Louis Hutin, dans ses chartes, déclara que tous les sers qui restaient encore en France, devaient être affranchis, parce que c'est, dit-il, le royaume des Francs. Il faisait, à la vérité, payer cette liberté: mais

pouvait-on l'acheter trop cher?

CEPENDANT les hommes ne rentrèrent que par dégrés, & très-difficilement dans leur droit naturel. Louis Hutin ne put forcer les seigneurs ses vassaux à faire pour les sujets de leurs domaines ce qu'il faisait pour les siens. Les cultivateurs, les bourgeois mêmes restèrent encore long-tems hommes de poest,

hommes de puissance, attachés à la glèbe, ainsi qu'ils le sont encore en plusieurs provinces d'Allemagne. Ce ne fut guère en France que du temps de Charles VII, que la servitude fut entièrement abolie par l'affaiblissement des seigneurs. Les Anglais mêmes y contribuèrent beaucoup, en apportant avec eux la liberté qui fait leur caractère.

LXXXIII.

AVANT Louis Hutin même, les rois Annoblisseannoblirent quelques citoyens. Philippe le hardi, fils de Saint Louis, annoblit Raoul, qu'on appelait Raoul l'orfévre, non que ce fît un ouvrier, son annoblissement eût été ridicule : c'était celui qui gardait l'argent du roi. On appelait orfévres ces dépositaires, ainsi qu'on les nomme encore à Londres, où l'on a retenu beaucoup de coutumes de l'ancienne France: & Saint Louis annoblit sans doute son chirurgien la Brosse, puisqu'il le fit son chambellan.

Les communautés des villes avaient commencé, en France, sous Philippe le bel en 1301, à être admises dans les États généraux, qui furent alors substitués aux anciens parlemens de la nation, composés auparavant des seigneurs & des prélats. Le Tiers-État y

D iv

CH. LXXXIII. appelé aux parlemens du royzume.

forma son avis sous le nom de requête; cette requête fut présentée à genoux. Tiers-État L'usage à toujours subsissé, que les députés du Tiers-État parlassent aux rois un genou en terre, ainsi que les gens du parquet dans les lits de justice. Ces premiers États généraux furent tenus pour s'opposer aux prétentions du pape Boniface VIII. Il faut avourer qu'il était triste pour l'Humanité qu'il n'y eût que deux Ordres dans l'État; l'un composé des seigneurs des fiefs, qui ne faisaient pas la cinq-millième partie de la nation; l'autre du clergé, bien moins nombreux encore; & qui par son institution sacrée est destiné à un ministère Supérieur, étranger aux affaires temporelles. Le corps de la nation avait donc été compté pour rien jusques là. C'était une des véritables raisons qui avaient fait languir le royaume de France en étousfant toute industrie. Si en Hollande & en Angleterre le corps de l'État n'était formé que de barons séculiers & ecclésiastiques, ces peuples n'auraient pas dans la guerre de 1701 tenu la balance de l'Europe. Dans les républiques, à Venise, à Gènes, le peuple n'eut jamais de part au gouvernement, mats il ne fut jamais esclave. Les citadins d'Italie étaient fort différens des bourgeois des pays du Nord; les bourgeois en France, en Allemagne, étaient bourgeois d'un feigneur, d'un évêque ou du roi; ils appartenaient à un homme; les citadins n'appartenaient qu'à la

république.

PHILIPPE le bel, à qui on reproche son peu de fidélité sur l'article des monnoies, sa persécution contre les templiers, & une animosité peut-être trop acharnée contre Boniface VIII & contre sa mémoire, sit donc beaucoup de bien à la nation, en appelant le Tiers-État aux assemblées générales de la France.

La chambre des communes en An-les communes gleterre commençait à se former dans lerre, ces temps-là, & prit un grand crédit dès l'an 1300. Ainsi le cahos du gouvernement commençait à se débrouiller presque par-tout, par les malheurs mêmes que le gouvernement séodal, trop anarchique, avait par-tout occasionnés. Mais les peuples, en reprenant tant de liberté & tant de droits, ne purent de long-temps sortir de la barbarie, où l'abrutissement, qui naît d'une longue servitude, les avait rédaits. Ils ácquirent la liberté; ils surent comptés pour

Tes commus

82 MEURS ET ESPRIT

CH.

des hommes, mais ils n'en furent ni plus polis, ni plus industrieux. Les guerres cruelles d'Édouard III, & de Henri V, plongèrent le peuple, en France, dans un état pire que l'esclavage, & il ne respira que dans les dernières années de Charles VII. Il ne sut pas moins malheureux en Angleterre après le règne de Henri V. Son sort sut moins à plaindre en Allemagne du temps de Vencessas & de Sigismond, parce que les villes impériales étaient déja puissantes.



CHAPITRE LXXXIV.

Tailles & monnoies.

LE Tiers-État ne servit, en 1345 aux États tenus par Philippe de Valois, qu'à donner son consentement au premier impôt des aides & des gabelles; mais il est certain que, si les États avaient été assemblés plus souvent en France, ils eussent acquis plus d'autorité: car, fous le gouvernement de ce même Philipe de Valois, devenu odieux par la fausse monnoie, & décrédité par ses malheurs, les États de 1355, dont nous avons déja parlé, nommérent eux-mêmes des commissaires des trois Ordres pour recueuillir l'argent qu'on accordait au roi. Ceux qui donnent ce qu'ils France fans veulent, & comme ils veulent, partagent l'autorité souveraine. Voilà pourquoi les rois n'ont convoqué de ces assemblées que quand ils n'ont pu s'en dispenser. Ainsi le peu d'habitude que. la nation a eue d'examiner ses besoins, ses ressources & ses forces, a

Сн. LXXXIV.

toujours laissé les États généraux destitués de cet esprit de suite, & de cette connaissance de leurs affaires qu'ont les compagnies réglées. Convoqués de loin à loin, ils se demandaient les loix & les usages, au-lieu d'en faire; ils étaient étonnes & incertains. Les parlemens d'Angleterre se sont donné plus de prérogatives : ils se sont établis & maintenus dans le droit d'être un corps nécessaire représentant la nation. C'estlà qu'on connaît sur-tout la différence des deux peuples. Tous deux partis des mêmes principes, leur gouvernement est devenu entièrement différent : il était alors tout semblable. Les États d'Aragon, ceux de Hongrie, les diètes d'Allemagne, avaient encore de plus grands privilèges.

Subfides noblement accordés.

Les États généraux de France, ou plutôt de la partie de la France qui combattait pour son roi Charles VII contre l'usurpateur Henri V, accorda généreusement à son maître une taille générale en 1426, dans le fort de la guerre, dans la disette, dans le tems même où l'on craignait de laisser les terres sans culture. (Ce sont les propres mots prononcés dans la harangue du Tiers-État.)

Cet impôt, depuis ce temps, fut perpétuel. Les rois auparavant vivaient de leurs domaines; mais il ne restait presque plus de domaines à Charles VII; &, sans les braves guerriers qui se sacrissèrent pour lui & pour la patrie, sans le connétable de Kichemont qui le maitrisait, mais qui le servait à ses dépens, il était perdu.

Bientôr après, les cultivateurs qui Tailles anavaient payé auparavant des tailles à ciennes. leurs Seigneurs dont ils avaient été serfs, payèrent ce tribut au roi seul dont ils furent sujets. Ce n'est pas que les rois n'eussent aussi levé des tailles, même avant saint Louis, dans les terres du patrimoine royal. On connaît la taille de pain & vin payée d'abord en nature, & ensuite en argent. Ce mot de taille venait de l'usage des collecteurs, de marquer sur une petite taille de bois ce que les contribuables avaient donné: rien n'était plus rare que d'écrire chez le commun peuple. Les coutumes mêmes des villes n'étaient point écrites; & ce fut ce même Charles VII qui ordonna qu'on les rédigeât en 1454, lorsqu'il eut remis dans le royaume la police & la tranquilité, dont il avait été privé

CH. LXXXIV. depuis si long tems, & lorsqu'une si longue suite d'infortunes eut fait naître une nouvelle forme de gouvernement.

JE contidère donc ici en général le sort des hommes plutôt que les révolutions du trône. C'est au genre-humain qu'il eût fallu faire attention dans l'hiftoire. C'est-là que chaque écrivain eût dû dire, homo sum; mais la plupart des historiens ont décrit des batailles.

CE qui troublait encore en Europe l'ordre public, la tranquilité, la fortune des familles, c'était l'affaiblisse-Monnoie sai-ment des monnoies. Chaque seigneur en faisait frapper, & altérait le titre & le poids, se faisant lui-même un préjudice durable pour un bien passager. Les

rois avaient été obligés, par la nécessité des temps, de donner ce funeste exemple. J'ai déja remarqué que l'or d'une partie de l'Europe, & sur-tout de la France, avait été englouti en Asie & en Afrique par les infortunes des croisades. Il fallut donc, dans les besoins toujours renaissans, augmenter la valeur numéraire des monnoies. La livre, dans le temps du roi Charles V, après qu'il eut conquis son royaume, valuit sept livres

numéraires. Sous Charlemagne, elle

avait été réellement le poids d'une livre de douze onces. La livre de Charles V ne fut donc en esset que la septième partie de l'ancienne livre. Donc une famille qui aurait eu pour vivre une ancienne redevance, une inféodation, un droit payable en argent, était devenue sept fois plus pauvre.

CH. LXXXIV.

Qu'on juge, par un exemple plus Peu d'argent frappant encore, du peu d'argent qui comptant. roulait dans un royaume tel que la France. Ce même Charles V déclara que les fils de France auraient un appanage de douze mille livres de rente. Ces douze mille livres n'en valent aujourd'hui que cent vingt - quatre mille. Quelle petite ressource pour le fils d'un roi! Les espèces n'étaient pas moins rares en Allemagne, en Espagne, en Angleterre.

Le roi Édouard III fut le premier Première qui fit frapper des espèces d'or. Qu'on au coin des songe que les Romains n'en eurent que rois d'Anglefix cent cinquante ans après la fonda-terre.

tion de Rome.

HENRI V n'avoit que cinquante-six mille livres sterling, environ deuze cent vingt mille livres de notre monnoie d'aujourd'hui, pour tout revenu. LXXXIV.

C'est avec ce faible secours qu'il voulut conquérir la France. Aussi, après la victoire d'Azincourt, il était obligé d'aller emprunter de l'argent dans Londres, & de mettre tout en gage, pour recommencer la guerre. Et enfin les conquêtes se faisaient avec le fer plus qu'avec l'or.

On ne connaissait alors en Suède que la monnoie de fer & de cuivre. Il n'y avait d'argent en Danemarck que celui qui avait passé dans ce pays par le commerce de Lubeck en très-petite

quantité.

Dans cette disette générale d'argent qu'on éprouvait en France après les croisades, le roi Philippe le bel avait non-seulement haussé le prix fictif & idéal des espèces; il en fit fabriquer de bas aloi, il y fit mêler trop d'alliage: en un mot, c'était de la fausse monnoie; & les séditions qu'excita cette manœuvre, ne rendirent pas la nation plus heureuse. Philippe de Valois avait encore été plus loin que Philippe le bel; il faisait jurer sur les évangiles aux officiers des monnoies de garder le secret. Il leur enjoint dans son ordonnance de tromper les marchands, de façon, dit-il,

qu'ils ne s'apperçoivent pas qu'il y ait mutation de poids. Mais comment pouvait-il se flatter que cette infidélité ne serait point découverte? Et quel temps que celui où l'on était forcé d'avoir recours à de tels artifices! quel temps où presque tous les seigneurs de siefs depuis saint Louis faisaient ce qu'on reproche à Philippe le bel & à Philippe de Valois! Ces seigneurs vendirent en France au souverain leur droit de battre monnoie: ils l'ont tous conservé en Allemagne; & il en a résulté quelquesois de grands abus, mais non de si universels ni de si funestes.

CH.



CHAPITRE LXXXV.

Du parlement de Paris jusqu'à CHARLES VII.

CH. LXXXV.

SI Philippe le bel, qui fit tant de mal en altérant la bonne monnoie de faint Louis, fit beaucoup de bien, en appelant aux assemblées de la nation les citoyens, qui sont en effet le corps de la nation, il n'en fit pas moins en instituant, sous le nom de parlement, une cour souveraine de judicature, sédentaire à Paris.

CE qu'on a écrit sur l'origine & sur la nature du parlement de Paris, ne donne que des lumieres confuses, parce que tout passage des anciens usages aux nouveaux échappe à la vue. L'un veut que les chambres des enquêtes & des requêtes représentent précisément les anciens conquérans de la Gaule; l'autre prétend que le parlement n'a d'autre droit de rendre justice, que parce que les anciens pairs étaient les juges de la nation, & que le parlement est appellé la cour des pairs.

-Un peu d'attention re Hifiera ces idées. Il se fit un grand changement en France, CH. LXXXV. fous Philippe le bel, au commencement du quatorzième siècle; c'est que le grand gouvernement féodal & ariftocratique était miné peu à-peu dans les domaines du roi de France; c'est que Philippe le bel érigea presque en même temps ce qu'on appela les parlemens de Paris, de Toulouse, de Normandie; & les grands-jours de Troyes, pour rendre la justice; c'est que le parlement de Paris était le plus considérable par son grand district, que Philippe le bel le rendit sédentaire à Paris, & que Philippe le long le rendit perpétuel. Il était le dépositaire & l'interprète des loix anciennes & nouvelles, le gardien des droits de la couronne & l'oracle de la nation. Mais il ne représentait nullement-la nation. Pour la représenter, il faut, ou être nommé par elle, ou en avoir le droit inhérent en sa personne. Les officiers de ce parlement (excepté les pairs) étaient nommés par le roi, payés par le roi, amovibles par le roi.

Le conseil étroit du roi, les États Ce qu'était le généraux, le parlement, étaient trois parlement de choses très-différentes. Les États géné-Patis.

CH. LXXXV.

raux étaient véritablement l'ancien parlement de toute la nation, auxquels on ajoûta les députés des communes. L'étroit conseil du roi était composé des grands officiers qu'il voulait y admettre, & sur-tout des pairs du royaume, qui étaient tous princes du sang; & la cour de justice nommée parlement, devenue sédentaire à Paris, était d'abord composée d'évêques & de chevaliers, assistés de légistes, soit tonsurés, soit laïques, instruits des procédures.

Pairs.

It fallait bien que les pairs eussent droit de séance dans cette cour, puisqu'ils étaient originairement les juges de la nation. Mais quand les pairs n'y auraient pas eu droit de séance, elle n'en eût pas moins été une cour suprême de judicature, comme la chambre impériale d'Allemagne est une cour suprême, quoique les électeurs, ni les autres princes de l'Empire n'y aient jamais assisté; &, comme le conseil de Castille est encore une jurisdiction suprême, quoique les Grands d'Espagne n'aient pas le privilége d'y avoir séance.

Différence CE parlement n'était pas tel que les entre parle- anciennes assemblées des champs de de justice, & Mars & de Mai dont il retenait le nom. parlement de Les pairs eurent le droit, à la vérité, d'y

la nation.

assister; mais ces pairs n'étaient pas, comme ils le sont encore en Angleterre, CH. LXXXV. les seuls nobles du royaume : c'étaient des princes relevans de la couronne; &, quand on en créait de nouveaux, on n'osait les prendre que parmi les princes. La Champagne ayant cessé d'être une pairie, parce que Philippe le bel l'avait acquise par son mariage, il érigea en pairie la Bretagne & l'Artois. Les souverains de ces États ne venaient pas sans doute juger des causes au parlement de Paris, mais plusieurs évêques y venaient.

CE nouveau parlement s'assemblait d'abord quatre fois l'an. On changeait souvent les membres de cette cour de justice, & le roi les payait de son trésor pour chacune de leurs séances.

On appela ces parlemens, cours sou- pourquoi veraines; le président s'appelait le sou-cour souveverain du corps; ce qui ne voulait dire raine. que le chef: témoin ces mots exprès de l'ordonnance de Philippe le bel : Que nul maître ne s'absente de la chambre sans le congé de son souverain. Je dois ençore remarquer qu'il n'était pas permis d'abord de plaider par procureur; il fallait venir ester à droit soi-même, à moins d'une dispense expresse du roi.

Si les prélats avaient conservé leur CH. LXXXV droit d'assister aux séances de cette com-évêques exclus de cette pagnie toujours subsistante, elle eût pu devenir à la longue une assemblée d'États généraux perpétuelle. Les évêques en furent exclus sous Philippe le longen 1320. Ils avaient d'abord présidé au parlement, & précédé le chancelier. Le premier laïque, qui présida dans cette compagnie par ordre du roi en 1320, fut un haut baron, comte de Boulogne, possédant les droits régaliens, en un mot un prince. Tous les hommes de loi ne prirent que le titre de conseiller, jusques vers l'an 1350. Ensuite les jurisconsultes, étant devenus présidens, ils portèrent le manteau de cérémonie des chevaliers. Ils eurent les priviléges de la noblesse; on les appela souvent chevaliers ès loix. Mais les nobles de nom & d'armes affectèrent toujours de mépriser cette noblesse paisible. Les descendans des hommes de loi ne sont point encore reçus dans les chapitres d'Allemagne. C'est un reste de l'ancienne barbarie, d'attacher de l'avilissement à la plus belle sonction de l'Humanité, celle de rendre la justice.

On objecte que ce n'est pas la fonc-Roture en parlement. tion de rendre la justice qui les avilisfait, puisque les pairs & les rois la rendaient; mais que des hommes nés dans CH. LXXXV une condition servile, introduits d'abord au parlement de Paris pour instruire les procès, & non pour donner leurs voix, & ayant prétendu depuis les droits de la noblesse, à qui seule il appartenait de juger la nation, ne devaient pas partager avec cette noblesse des honneurs incommunicables. Le célèbre Fénelon, archevêque de Cambrai, dans une lettre à notre académie française, nous écrit que, pour être digne de faire l'histoire de France, il faut être versé dans nos anciens usages; qu'il faut savoir, par exemple, que les conseillers du Parlement furent originairement des serfs qui avaient étudié nos loix, & qui conseillaient les nobles dans la cour du parlement. Cela peut être vrai de quelques-uns élevés à cet honneur par le mérite; mais il est plus vrai encore que la plupart n'étaient point serfs; qu'ils étaient fils de bons bourgeois dès long-temps affranchis, vivant librement sous la protection des rois, dont ils étaient bourgeois. Cet Ordre de citoyens, en tout temps & en tout pays, a plus de facilités pour s'inftruire que les hommes nés dans l'esclayage.

gleterre.

CE tribunal était, comme vous sa-CH. LXXXV. vez, ce qu'est en Angleterre la cour Parlement de appelée le banc du roi. Les rois An-Paris sembla-glais, vassaux de ceux de France, imidu roi d'An tèrent en tout les usages de leurs suzerains. Il y avait un procureur du roi au parlement de Paris; il y en eut un au banc du roi d'Angleterre: le chancelier de France peut présider aux parlemens Français; le chancelier d'Angleterre; au banc de Londres. Le roi & les pairs Anglais peuvent casser les jugemens du banc, comme le roi de France casse les arrêts du parlement en son conseil d'État, & comme il les casserait avec les pairs, les hauts-barons & la noblesse dans les États généraux, qui sont le parlement de la nation. La cour du banc ne peut faire de loix, de même que le parlement de Paris n'en peut faire. Ce même mot de banc, prouve la ressem-blance parfaite; le banc des présidens a retenu son nom chez nous, & nous l'appelons encore aujourd'hui le grand banc.

LA forme du gouvernement Anglais n'a point changé comme la nôtre; nous l'avons déja remarqué. Les États généraux Anglais ont subsisté toujours. Ils ont partagé la législation; les nôtres ra-

rement

rement convoqués, sont hors d'usage.

Les cours de justice appelées parmi ch.LXXXV.

nous parlemens, étant devenues perpétuelles, & s'étant enfin considérablement accrûes, ont acquis insensiblement, tantôt par la concession des rois,
tantôt par l'usage, tantôt même par le
malheur des temps, des droits qu'ils
n'avaient ni sous Philippe le bel, ni
sous ses sils, ni sous Louis XI.

LE plus grand lustre du parlement de Lustre du Paris vint de la coutume que les rois parlement.

Paris vint de la coutume que les rois le de France introduisirent, de faire enregistrer leurs traités & leurs édits à cette chambre sédentaire, asin que le dépôten sût plus authentique. D'ailleurs, cette chambre n'entrait dans aucune assaire, ni dans celle des sinances. Tout ce qui regardait les revenus du roi & les impôts, était incontestablement du ressort de la chambre des comptes. Les premières remontrances du parlement sur les sinances, sont du temps de François I.

Tour change chez les Français, beaucoup plus que chez les autres peuples. Il y avait une ancienne coutume, par laquelle on n'exécutait aucun arrêt portant peine affictive, que cet arrêt ne fût signé du souverain. Il en est encore

H. U. Tome IV.

CH. LXXXV.

ainsi en Angleterre, comme en beaucoup d'autres États; rien n'est plus humain & plus juste. Le fanatisme, l'esprit de parti, l'ignorance, ont fait condamner à mort plusieurs citoyens innocens. Ces citoyens appartiennent au roi, c'est-à-dire, à l'État; on ôte un homme à la patrie, on flétrit sa famille, sans que celui qui représente la patrie le sache. Combien d'innocens accusés d'hérésie, de sorcellerie & de mille crimes imaginaires, auraient dû la vie à un roi éclairé!

Loin que Charles VI fût éclairé, il était dans cet état déplorable qui rend un homme le jouet des hommes.

CE fut dans ce parlement perpétuel

parlement de Paris.

condamné au établi à Paris au palais de Saint-Louis, que Charles VI tint, le 23 décembre 1420, ce fameux lit de justice, en présence du roi d'Angleterre Henri V; ce fut-là qu'il nomma son très-amé fils Henri, héritier, régent du royaume. Ce fut-là que le propre fils du roi ne fut que Charles soi-disant dauphin, & que tous les complices du meurtre de Jeansans-peur, duc de Bourgogne, furent déclarés criminels de lèse-majesté, & privés de toute succession. Ce qui était en effet condamner le dauphin sans le nommer.

CH. LXXXY.

IL y a bien plus; on assûre que les registres du parlement, sous l'année 1420, portent que précédemment le dauphin (depuis Charles VII) avait été ajourné trois fois à son de trompe au mois de janvier, & condamné par contumace au bannissement perpétuel; de quoi, ajoûte ce registre, appela à Dieu & à son épée. Si le registre est véritable, il se passa donc près d'une année entre la condamnation & le lit de justice, qui ne confirma que trop ce funeste arrêt. Il n'est point étonnant qu'il ait été porté. Philippe, duc de Bourgogne, fils du duc assassiné, était tout-puissant dans Paris; la mère du dauphin était devenue pour son fils une marâtre implacable; le roi privé de sa raison, était entre des mains étrangères; & enfin le dauphin avait puni un crime par un crime encore plus horrible, puisqu'il avait fait assassiner à ses yeux son parent Jean de Bourgogne, attiré dans le piége sur la foi des sermens. Il faut encore considérer quel était l'esprit du temps. Ce même Henri V, roi d'Angleterre & régent de France, avait été mis en prison à Londres étant prince de Galles, sur le simple ordre d'un juge ordinaire auquel il

E ij



100 MŒURS ET ESPRIT

avait donné un soufflet, lorsque ce juge CH. LXXXV. était sur son tribunal.

> On vit dans le même siècle un exemple atroce de la justice poussée jusqu'à l'horreur. Un ban de Croatie ofe juger à mort & faire nayer la régente de Hongrie Elizabeth, coupable du meurtre du roi Charles de Durazzo,

On n'ofa prole duc de Bourgogne en procède contre le dau-

Le jugement du parlement contre le céder contre dauphin, était d'une autre espèce: il n'était que l'organe d'une force supéruissant, & rieure. On n'avait point procédé contre Jean, duc de Bourgogne, quand il assafphin persécu. sina se duc d'Orléans, & on procéda contre le dauphin pour venger le meurtré d'un meurtrier.

Toutes les les VII.

On doit se souvenir, en lisant la décharges dou- plorable histoire de ces temps-là, qu'aoies en Fran-près le fameux traité de Troyes qui donna la France au roi Henri V d'Angleterre, il y eut deux parlemens à la fois, comme on en vit deux du temps de la ligue, près de trois-cents ans après; mais tout était double dans la subverfion qui arriva fous Charles VI. Il y avait deux rois, deux reines, deux parlemens, deux universités de Paris; & chaque parti avait ses maréchaux & ses

Usages dans grands-officiers. J'observe ençore que dans ces sièdes pairs.

cles, quand il fallait faire le procès à un pair du royaume, le roi était obligé CH. LXXXV. de présider au jugement. Charles VII, la dernière année de sa vie, fut lui-même, selon cette coutume, a la tête des juges, qui condamnèrent le duc d'Alençon; coutume qui parut depuis indigne de la justice & de la majesté royale, puisque la présence du souverain semblait gêner les suffrages, & que, dans une affaire criminelle, cette même pré-

sence, qui ne doit annoncer que des graces, pouvait commander les ri-

gueurs.

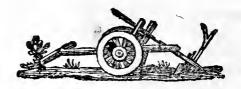
Enfin, je remarque que, pour juger un pair, il était essentiel d'assembler des pairs. Ils étaient ses juges naturels. Charles VII y ajoûta des grands-officiers de la couronne dans l'affaire du duc d'Alençon : il fit plus; il admit dans cette assemblée des trésoriers de France, avec les députés laïques du parlement. Ainsi tout change. L'histoire des usages, des loix, des priviléges, n'est en beaucoup d'endroits, & sur-tout en France, qu'un tableau mouvant.

C'est donc une idée bien vaine, un travail bien ingrat, de vouloir tout rappeler aux usages antiques, & de vouloir fixer cette roue que le temps fait tourner

102 MEURS ET ESPRIT

CH. LXXXV.

d'un mouvement irréfistible. A quelle époque faudrait-il avoir recours? Est-ce à celle où le mot de parlement fignifiait une assemblée de capitaines Francs, qui venaient en plein champ règler au premier de mars le partage des dépouilles? Est-ce à celle où tous les évêques avaient droit de séance dans une cour de judicature, nommée aussi parlement? Estce au temps où le baronage tenait en esclavage les communes? A quel siècle, à quelles loix faudrait-il remonter, à quel usage s'en tenir? Un bourgeois de Rome serait ausli-bien fondé à demander au pape des consuls, des tribuns, un sénat, des comices, & le rétablissement entier de la république Romaine; & un bourgeois d'Athènes pourrait réclamer auprès du sultan l'ancien aréopage & les affemblées du peuple, qui s'appellaient Églises.



CHAPITRE LXXXVI.

Du concile de Basse, tenu du temps de Charles VII, au quinzième siècle.

CE que sont des États généraux pour les rois, les conciles le sont pour les papes; mais ce qui se ressemble le plus, diffère toujours. Dans les monarchies tempérées par l'esprit le plus républicain, les États ne se sont jamais crus audessus des rois, quoiqu'ils aient déposé leurs souverains dans des nécessités pressantes ou dans des troubles. Les électeurs qui déposèrent l'empereur Vencessas, ne se sont jamais crus supérieurs à un empereur régnant. Les cortes d'Aragon disaient au roi qu'ils élisaient: Nos que valemos tanto como vos, y que podemos mas que vos; mais quand le roi était couronné, ils ne s'exprimaient plus ainsi, ils ne se disaient plus supérieurs à celui qu'ils avaient fait leur maître.

Mars il n'en est pas d'une assemblée d'évêques de tant d'Églises également indépendantes, comme du corps d'un CH LXXXVI,

CH. LXXXVI.

déposer un pape, un évêque prince.

État monarchique. Ce corps a un souverain, & les Églises n'ont qu'un premier métropolitain. Les matières de religion, la dootrine & la discipline ne peuvent être soumises à la décision d'un seul homme, au mépris du monde entier. si un concile Les conciles sont donc supérieurs aux a le droit de papes duns le même sens que mille avis doivent l'emporter sur un seul. Reste à savoir s'ils ont le droit de le déposer, comme les diètes de Pologne & les électeurs de l'Émpire Alleman ont le droit

de déposer leur souverain.

Cette question est de celles que la raison du plus fort peut seule décider. Sí, d'un côté, un simple concile provincial peut dépouiller un évêque, une assemblée du monde chrétien peut, à plus forte raison, dégrader l'évêque de Rome: mais, de l'autre côté, cet évêque est souverain. Ce n'est pas un concile qui lui a donné son État; comment des conciles peuvent-ils le lui ravir, quand ses sujet sont contens de son administration? Un électeur ecclésiastique, dont l'Empire & son électorat seraient contens, serait en vain déposé comme évêque par tous les évêques de l'univers; il resterait électeur, avec le même droit qu'un roi excommunié par toute

DES NATIONS. 105

l'Église, & maître chez lui, demeure-

Le concile de Constance avait déposé Différence le souverain de Rome, parce que Rome entre les conn'avait voulu ni pu s'y opposer. Le con ciles de Basse de Conscile de Basse, qui prétendit, dix ans après, tance. suivre cet exemple, sit voir combien l'exemple est trompeur, combien sont différentes les affaires qui semblent les mêmes, & que ce qui est grand & seulement hardi dans un temps, est petit & téméraire dans un autre.

Le concile de Basse n'était qu'une Le pape Euprolongation de plusieurs autres indi-concile.
quées par le pape Martin V, tantôt à
Pavie, tantôt à Sienne: mais dès que
le pape Eugène IV fut élu en 1431,
les pères commencèrent par déclarer
que le pape n'avait ni le droit de dissoudre leur assemblée, ni même celui de la
transférer, & qu'il leur était soumis
sous peine de punition. Le pape Eugène,
sur cet énoncé, ordonna la dissolution
du concile. Il paraît qu'il y eut dans
cette démarche précipitée des pères,
plus de zèle que de prudence, & que
ce zèle pouvait être funeste. L'empereur Sigismond, qui règnait encore,
n'était pas le maître de la personne
d'Eugène, comme il l'avait été de celle

E. v

CH. LXXXVI.

de Jean XXIII. Il ménageait à la fois le pape & le concile. Le scandale s'en tint long-temps aux négociations; on y fit entrer l'Orient & l'Occident. L'Empire des Grecs ne pouvait plus se soutenir contre les Turcs, que par les princes Latins; &, pour obtenir un faible secours très-incertain, il fallait que l'Église Grecque se soumit à la Romaine. Elle était bien éloignée de cette soumission. Plus le péril était proche, plus les Grecs étaient opiniâtres. Mais l'empereur Jean Paléologue, second du nom, que le péril intéressait davantage, consentait à faire par politique, ce que tout son clergé refusait par opiniatreté. Il était prêt à accorder tout, pourvu qu'on le secourût. Il s'adressait à la fois au pape & au concile; & tous deux se dispu-taient l'honneur de faire fléchir les Tour plus Grecs. Il envoya des ambassadeurs à qu'adroit du Basse, où le pape avait quelques partisans qui furent plus adroits que les autres pères. Le concile avait décrété qu'on enverrait quelque argent à l'empereur, & des galères pour l'amener en Italie, qu'ensuite on le recevrait à Basse. Les émissaires du pape firent un décret clandestin, par lequel il était dit, au nom du concile même, que l'empereur serait reçu à Florence, où le pape trans-

pape Eugène.

férait l'assemblée; & ils enlevèrent la serrure de la cassette où l'on gardait les sceaux du concile, & scellèrent ainsi, au nom des pères mêmes; le contraire de ce que l'assemblée avait résolu. Cette ruse italienne réussit; & il était palpable que le pape devait en tout avoir l'avantage sur le concile.

CH. LXXXVI.

Cerre assemblée n'avait point de chef qui pût réunir les esprits & écrâser le pape, comme il y en avait eu un à Constance. Elle n'avait point de but arrêté; elle se conduisait avec si peu de prudence, que, dans un écrit que les pères délivrèrent aux ambassadeurs Grecs, ils disaient qu'après avoir détruit l'hérésie des hussites, ils allaient détruire l'hérésse de l'Église Grecque. Le pape, plus habile, traitait avec plus d'adresse; il ne parlait aux Grecs que d'union & de fraternité, & épargnait les termes durs. C'était un homme trèsprudent, qui avait pacifié les troubles de Rome, & qui était devenu puissant. Il eut des galeres prêtes avant celles des pères.

L'empereur, défrayé par le pape, union passiséembarque avec son patriarche, & gère des Égliquelques évêques choisis, qui vou-Latine en laient bien renoncer aux sentimens de 1439.

CH.

toute l'Église Grecque pour l'intérêt de la patrie. Le pape les reçut à Ferrare. L'empereur & les évêques, dans leur soumission réelle, gardèrent en apparence la majesté de l'Empire & la dignité de l'Église Grecque. Aucun ne baisa les pieds du pape; mais, après quelques contestations sur le filioque que Rome avoit ajoûté depuis long-temps au symbole, sur le pain azyme, sur le purgatoire, on se réunit en tout au sentiment des Romains.

Le pape transféra son concile de Ferrare à Florence. Ce fut-là que-les députés de l'Église Grecque adoptèrent le purgatoire. Il y sut décidé que le Saint-Esprit procède du Père & du Fils, par la production de spiration; que le père communique tout au Fils, excepté la paternité; & que le fils a de toute

éternité la vertu productive.

Enfin l'empereur Grec, son patriarche, & presque tous ses prélats, signèrent, dans Florence, le point si longtemps débattu de la primatie de Rome. L'histoire Bizantine assure que le pape acheta leur signature. Cela est vraisemble; il importait au pape de gagner cet avantage, à quelque prix que ce sût; & les évêques d'un pays désolé par les Turcs, étaient pauvres.

DES NATIONS. 109

CETTE union des Grecs & des Latins fut, à la vérité, passagère; ce fut une comédie jouée par l'empereur Jean Paléologue. Toute l'Église Grecque la anathématiréprouva. Les évêques qui avaient si- tinople. gné à Florence, en demandèrent pardon à Constantinople : ils dirent qu'ils avaient trahi la foi. On les compara à Judas qui trahit son maître. Ils ne furent réconciliés à leur Église qu'après avoir abjuré les innovations reprochées aux Latins.

L'ÉGLISE Latine & la Grecque furent plus divifées que jamais. Les Grecs, toujours fiers de leur ancienneté, de leurs premiers conciles universels, de leurs sciences, se fortifièrent dans leur haîne & dans leur mépris pour la communion Romaine. Ils rebaptisaient les Latins qui revenaient à eux; & de-là vient qu'aujourd'hui, à Pétersbourg & à Riga, les prêtres Russes donnent un second baptême à un catholique qui embrasse la religion Grecque. Plusieurs retranchèrent la confirmation & l'extrême-onction du nombre des sacremens. Tous s'élevèrent de nouveau contre la procession du Saint-Esprit, contre le purgatoire, contre la communion sous une seule espèce; & il est très-vrai

110 MŒURS ET ESPRIT

ÇH. LXXXVI. enfin qu'ils différent autant de l'Église

de Rome, que les réformés.

CEPENDANT Eugène IV passait dans l'Occident pour avoir éteint ce grand schisme. Il avait soumis l'empereur Grec & son Église en apparence. Sa victoiré était glorieuse, & jamais pontife avant lui n'avait paru rendre un si grand service à l'Église Romaine, ni jouir d'un si beau triomphe.

Fugène dé pofé. 1439.

Dans le temps même qu'il rend ce service aux Latins, & qu'il finit autant qu'il est en lui le schisme de l'Orient & de l'Occident, le concile de Basse le dépose du pontificat, le déclare rebelle, simoniaque, schismatique, hérétique &

parjure.

Si on considère le concile par ce décret, on n'y voit qu'une troupe de factieux; si on le regarde par les règles de discipline qu'il donna, on y verra des hommes très-sages. C'est que la passion n'avait point de part à ces règlemens, & qu'elle agissait seule dans la déposition d'Eugène. Le corps le plus auguste, quand la faction l'entraîne, fait toujours plus de fautes qu'un seul homme. Le conseil du roi de France Charles VII adopta les règles que l'on avait faites avec sagesse, & rejeta l'arrêt que l'esprit de parti avait dicté.

CE sont ces règlemens qui servirent à faire la pragmatique sanction, si longtemps chère aux peuples de France. Celle qu'avait promulguée saint Louis, ne subsistait presque plus. Les usages, en vain réclamés par la France, étaient abolis par l'adresse des Romains. On les rétablit par cette célèbre pragmatique. Les élections par le clergé, avec l'approbation du roi, y sont confirmées; les annates, déclarées simoniaques; les réserves, les expectatives y sont détes-tées. Mais, d'un côté, on n'ose jamais faire tout ce qu'on peut; & de l'autre, on fait au-delà de ce que l'on doit. Cette loi si fameuse, qui assûre les libertés de l'Église Gallicane, permet qu'on appelle au pape en dernier ressort, & qu'il délègue des juges dans toutes les causes ecclésiastiques, que des évêques compatriotes pouvaient terminer si aisément. C'était en quelque sorte reconnaître le pape pour maître; &, dans le temps même que la pragmatique lui laisse le premier des droits, elle lui dé- Désense aux fend de faire plus de vingt-quatre cardi-papes de créer naux, avec authi peu de raison que le quatre cardipape en aurait de fixer le nombre des naux. ducs & pairs, ou des Grands d'Espagne.

Ainsi tout est contradiction. Il est vrai

Сн. LXXXVI. que le concile de Basse avait le premier fait cette désense aux papes. Il n'avait pas considéré qu'en diminuant le nombre, il augmentait le pouvoir; & que plus une dignité est rare, plus elle est respectée.

CE fut encore la discipline établie par ce concile qui produitit depuis le concordat germanique. Mais la pragmatique a été abolie en France; le concordat germanique s'est soutenu. Tous les usages d'Allemagne ont subsisté. Élections des prélats, investitures des princes, priviléges des villes, droits, rangs, ordre de séance, presque rien n'a changé. On ne voit au contraire rien en France des usages reçus du temps de Charles VII.

Anti-pape.

Le concile de Basle, ayant déposé vainement un pape très-sage que toute l'Europe continuait à reconnaître, lui opposa, comme on sait, un fantôme, un duc de Savoie Amédée VIII, qui avait été le premier duc de sa maison, & qui s'était fait hermite à Ripaille, par une dévotion que le Poggio est bien loin de croire réelle. Sa dévotion ne tint pas contre l'ambition d'être pape. On le déclara souverain pontise, tout séculier qu'il était. Ce qui avait causé

CR. LXXXVI.

de violentes guerres du temps d'Urbain VI, ne produisit alors que des querelles ecclesiastiques, des bulles, des censures, des excommunications réciproques, des injures atroces. Car si le concile appelait Eugène simoniaque, hérétique & parjure; le secrétaire d'Eugène traitait les pères de fous, d'enragés, de barbares, & nommait Amédée, Cerbère & Ante-christ. Enfin, sous le pape Nicolas V, le concile se dissipa peu-à-peu de lui-même; & ce duc de Savoie, hermite & pape, se con-tenta d'être cardinal, laissant l'Église dans l'ordre accoutumé. Ce fut-là le vingt-septième & le dernier schisme confidérable excité pour la chaire de Saint Pierre. Le trône d'aucun royaume n'a jamais été si souvent disputé.

ÆNEAS Picolomini, Florentin, Le pape Pie poète & orateur, qui fut secrétaire de tout ce qu'il ce concile, avait écrit violemment pour avait fait soutenir la supériorité des conciles sur contre les pales papes. Mais lorsqu'ensuite il fut pape lui-même sous le nom de Pie II, il censura encore plus violemment ses propres écrits, immolant tout à l'intérêt présent, qui seul fait si souvent les principes de vérité & d'erreur. Il y avait d'autres écrits de lui qui couraient

114 MŒURS ET ESPRIT

CH.

dans le monde. La quinzième de ses lettres imprimées depuis dans le recueuil de ses Aménités, recommande un de ses bâtards qu'il avait eu d'une femme Anglaise. Il ne condamna point ses amours, comme il condamna ses sentimens sur la faillibilité du pape.

CE concile fait voir en tout combien les choses changent selon les temps. Les pères de Constance avaient livré au bucher Jean Hus & Jérôme de Prague, malgré leur protestation qu'ils ne suivaient point les dogmes de Wiclef, malgré leur foi nettement expliquée sur la présence réelle, persistant seulement dans les sentimens de Wiclef sur la hiérarchie & sur la discipline de l'Église.

Cavaliers hustices au concile. Les hussites, du temps du concile de Basse, allaient bien plus loin que leurs deux sondateurs. Procope le rasé, ce fameux capitaine, compagnon & successeur de Jean Ziska, vint disputer au concile de Basse, à la tête de deuxcents gentilshommes de son parti. Il soutint, entre autres choses, que les moines étaient une invention du diable. Oui, dit-il, je le prouve. N'est-il pas vrai que Jésus-Christ ne les a point institués. Nous n'en disconvenons

Сн. LXXXVI.

pas, dit le cardinal Julien... "Eh bien, "dit Procope, il est donc clair que "c'est le diable "Raisonnement digne d'un capitaine Bohémien de ces temps-là. Ænéas Silvius, témoin de cette scène, dit qu'on ne répondit à Procope que par un éclat de rire. On avait répondu aux infortunés Jean Hus & Jérôme, par un atrêt de mort.

On a vu, pendant ce concile, quel était l'avilissement des empereurs Grecs. Il fallait bien qu'ils touchassent à leur ruine, puisqu'ils allaient à Rome mendier de faibles secours, & faire le sacrifice de leur religion. Aussi succombèrent-ils, quelques années après, sous les Turcs, qui prirent Constantinople. Nous allons voir les causes & les suites de cette révolution.



CHAPITRE LXXXVII.

Décadence de l'Empire Grec, soi-disant Empire Romain. Sa faiblesse, sa superstition, &c.

Сн.

Les croisades, en dépeuplant l'Occident, avaient ouvert la brèche par où les Turcs entrèrent enfin dans Constantinople; car les princes croisés, en usurpant l'Empire d'Orient, l'affaiblirent. Les Grecs ne le reprirent que déchiré &

appauvri.

On doit se souvenir que cet Empire retourna aux Grecs en 1261, & que Michel Paléologue l'arracha aux usurpateur Latins, pour le ravir à son pupille Jean Lascaris. Il faut encore se représenter que dans ce temps-là le frère de Saint Louis, Charles d'Anjou, envahissait Naples & Sicile, & que sans les Vêpres Siciliennes il eût disputé au tyran Paléologue la ville de Constantinople, destinée à être la proie des usurpateurs.

CE Michel Paléologue ménageait les

DES NATIONS. 117

papes, pour détourner l'orage. Il les flatta de la soumission de l'Église Grecque; mais sa basse politique ne put l'emporter contre l'esprit de parti & la superstition qui dominaient dans son pays. Il se rendit si odieux par ce manége, que son propre fils Andronic, schismatique malheureusement zélé, n'osa, ou ne voulut pas lui donner les honneurs de la sépulture chrétienne.

LXXXVII.

CES malheureux Grecs, pressés de sottises grectous côtés, & par les Turcs, & par les ques.

Latins, disputaient cependant sur la transfiguration de Jélus-Christ. La moitié de l'Empire prétendait que la lumière du Tabor était éternelle; & l'autre, que Dieu l'avait produite seulement pour la transfiguration. Une grande secte de moines & de dévots contemplatifs voyaient cette lumière à leur nombril, comme les faquirs des Indes voient la lumière céleste au bout de leur nez. Cependant les Turcs se fortifiaient dans l'Asse mineure, & inondèrent bientôt la Thrace.

Ottoman.

OTTOMAN, de qui sont descendus tous les empereurs Osmanlis, avait établi le siége de sa domination à Burse en Bithynie, Orcan, son fils, vint jus-

LXXXVII. Empereur tan Turc.

qu'aux bords de la Propontide; & l'empereur Jean Cantacusene fut trop heureux de lui donner sa fille en mariage. père du sul Les noces furent célébrées à Scutari, vis-à-vis de Constantinople. Bientôt après, Cantacusène ne pouvant plus garder l'Empire, qu'un autre lui disputait, s'enferma dans un monastère. Un empereur, beau-père du sultan, & moine, annonçait la chûte de l'Empire. Les Turcs n'avaient point encore de vaisseaux, & ils voulaient passer en Europe. Tel était l'abbaissement de l'Empire, que les Génois, moyennant une faible redevance, étaient les maîtres de Galata, qu'on regarde comme un fauxbourg de Constantinople, séparé par un canal qui forme le port. Le sultan Amurat, fils d'Orcan, engagea, dit-on, les Génois à passer ses soldats au-deçà du détroit. Le marché se conclut; & on tient que les Génois, pour quelques milliers de bezans d'or, livrèrent l'Europe. D'autres prétendent qu'on se servit de vaisseaux Grecs. Amurat passe, & va jusqu'à Andrinople, où les Turcs s'établissent, menaçant de-là toute la Chrétienté. L'empereur Jean Paléologue court à Rome baiser les pieds du pape

£357.

Urbain V. Il reconnaît sa primatie; il s'humilie pour obtenir, par sa médiation, des secours que la situation de l'Europe, & les funestes exemples des croisades ne permettaient plus de donner. Après avoir inutilement fléchi devant le pape, il revient remper sous Amurat. Il fait un traité avec lui, non comme un roi avec un roi, mais comme un esclave avec un maître. Il sert à la fois de lieutenant & d'ôtage au conquérant Turc, & après qu'Amurat & Paléologue ont fait crever les yeux chacun à son fils aîné, dont ils se défiaient également, Paléologue donne son second fils au sultan. Ce fils nommé Manuel sert Amurat contre les Chrétiens, & le suit dans ses armées. Cet Amurat donna à la milice des janissaires déja instituée, la forme qui subsiste encore.

AYANT été assassiné dans le cours de se victoires, son fils Bajazet Ilderim, ou Bajazet le foudre, lui succéda. La honte & l'abbaissement des empereurs Grecs surent à leur comble. Andronic, ce malheureux fils de Jean Paléologue, à qui son père avait crevé les yeux, s'enfuit vers Bajazet, & implore sa protection contre son père & contre Ma-

CH.

1374

1389. Bajazer CH. LXXXVII. nuel son frère. Bajazet lui donne quatre mille chevaux; & les Génois, toujours maîtres de Galata, l'assistent d'hommes & d'argent. Andronic, avec les Turcs & les Génois, se rend maître de Constantinople, & enferme son

père.

Le père, au bout de deux ans, reprend la pourpre, & fait élever une citadelle près de Galata, pour arrêter Bajazet, qui déjà projettait le siège de la ville impériale. Bajazet lui ordonne de démolir la citadelle, & de recevoir un cadi Turc dans la ville pour y juger les marchands Turcs qui y étaient domiciliés. L'empereur obéit. Cependant Bajazet laissant derrière lui Constantinople comme une proie sur laquelle il devait retomber, s'avance au milieu de la Hongrie. C'est-là qu'il défait, comme je l'ai déjà dit, l'armée chrétienne, & ces braves Français, commandés par l'empereur d'Occident Sigismond. Les Français, avant la bataille, avaient tué leurs prisonniers Turcs: ainsi on ne doit pas s'étonner que Bajazet, après sa victoire, eût fait, à son tour, égorger les

Le duc de victoire, eût fait, à son tour, égorger les Bourgogne, Français, qui lui avaient donné ce cruel prisonnier de exemple. Il n'en réserva que vingt-cinq Bajazet. chevaliers,

1396.

CH. LXXXVII.

chevaliers, parmi lesquels était le comte de Nevers, depuis duc de Bourgogne, auquel il dit en recevant sa rançon: Je pourrais t'obliger à faire serment de ne plus t'armer contre moi; mais je méprise tes sermens & tes armes. Ce duc de Bourgogne était ce même Jean sans peur, assals sans du duc d'Orléans, assals siné depuis par Charles VII. Et nous nous vantons d'être plus humains que les Turcs!

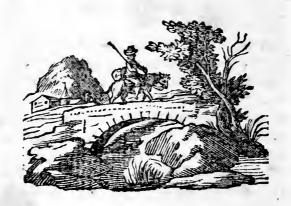
Après cette défaite, Manuel Paléologue, qui était devenu empereur de la ville de Constantinople, court chez les rois de l'Europe comme son père Jean I & son fils Jean II. Il vient en France chercher de vains secours. On ne pouvait prendre un temps moins propice. C'était celui de la frénésie de Charles VI, & des désolations de la France. Manuel Paléologue resta deux ans entiers à Paris, tandis que la capitale des Chrétiens d'Orient était bloquée par les Turcs. Enfin le siège est formé, & sa perte semblait certaine, lorsqu'elle fut différée par un de ces grands évènemens qui bourleversent le monde.

La puissance des Tartares-Mogols, de laquelle nous avons vu l'origine,

H. U. Tome IV.

122 MŒURS ET ESPRIT

CH. LXXXVII. dominait du Volga aux frontières de la Chine, & au Gange. Tamerlan, l'un de ces princes Tartares, fauva Constantinople, en attaquant Bajazet.



CHAPITRE LXXXVIII.

De Tamerlan.

I IMOUR, que je nommerai Tamerlan, pour me conformer à l'usage, descendait de Gengis-Kan par les femmes, LXXXVIII. selon les meilleurs historiens. Il naquit l'an 1357 dans la ville de Cash, territoire de l'ancienne Sogdiane, où les Grecs pénétrèrent autrefois sous Alexandre, & où ils fondèrent des colonies. C'est aujourd'hui le pays des Usbecs. Il commence à la rivière du Gion, ou de l'Oxus, dont la source est dans le petit Thibet, environ à sept-cents lieues de la source du Tigre & de l'Euphrate. C'est ce même sleuve Gion dont il est parlé dans la Genèse, & qui coulait d'une même fontaine avec l'Euphrate & le Tigre.

Au nom de la ville de Cash, on se figure un pays affreux. Il est pourtant dans le même climat que Naples & la Provence, dont il n'éprouve pas les chaleurs; c'est une contrée délicieuse.

Au nom de Tamerlan, on s'imagine

124 MŒURS ET ESPRIT

CH. LXXXVIII.

aussi un barbare approchant de la brute: on a vu qu'il n'y a jamais de grand conquérant parmi les princes, non plus que de grandes fortunes chez les particuliers, sans cette espèce de mérite dont les succès sont la récompense. Tamerlan devait avoir d'autant plus de ce mérite propre à l'ambition, qu'étant né sans États il subjugua autant de pays qu'Alexandre, & presqu'autant que Gengis. Sa première conquête fut celle de Balk, capitale du Corassan sur les frontières de la Perse. De-là il va se rendre maître de la province de Candahar. Il subjugue toute l'ancienne Perse; il retourne sur ses pas pour soumettre les peuples de la Transoxane. Il revient prendre Bagdat. Il passe aux Indes, les soumet, se saisit de Déli qui en était la capitale. Nous voyons que tous ceux qui se sont rendus maîtres de la Perse, ont aussi conquis ou désolé les Indes, Ainsi Darius Ochus, aprèstant d'autres, en fit la conquête. Alexandre, Gengis-Kan, Tamerlan les envahirent aisément. Sha-Nadir, de nos jours, n'a eu qu'à s'y présenter; il y a donné la loi, & en a remporté des tréfors immenses.

TAMERLAN, vainqueur des Indes, retourne sur ses pas. Il se jette sur la

CH.

Syrie: il prend Damas. Il revole à Bagdat déja soumise, & qui voulait secouer le joug. Il la livre au pillage & au glaive. On dit qu'il y périt près de huitcent mille habitans; elle fut entièrement détruite. Les villes de ces contrées étaient aisément rasées, & se rebâtis-saient de même. Elles n'étaient, comme on l'a déjà remarqué, que de briques séchées au soleil. C'est au milieu du cours de ces victoires, que l'empereur Grec qui ne trouvait aucun secours chez les Chrétiens, s'adresse enfin à ce Tartare. Cinq princes mahométans que Bajazet avait dépossédés vers les rives du Pont - Euxin, imploraient dans le même temps son secours. Il descendit dans l'Asie mineure, appelé par les Musulmans & par les Chrétiens.

CE qui peut donner une idée avantageuse de son caractère, c'est qu'on le voit dans cette guerre observer au moins le droit des nations. Il commence par envoyer des ambassadeurs à Bajazet, & lui demande d'abandonner le siège de Constantinople, & de rendre justice aux princes Musulmans dépossédés. Bajazet reçoit ces propositions avec colère & avec mépris. Tamerlan lui déclare la guerre; il marche à lui.

126 MOZURS ET ESPRIT

CH.

Bajazet vaincu & pris. 1491.

Bajazet lève le siège de Constantinople, & livre entre Césarée & Ancyre cette grande bataille où il semblait que toutes les forces du monde fussent raffemblées. Sans doute les troupes de Tamerlan étaient bien disciplinées, puisqu'après le combat le plus opiniâtre, elles vainquirent celles qui avaient défait les Grecs, les Hongrois, les Allemans, les Français, & tant de nations belliqueuses. On ne saurait douter que Tamerlan, qui, jusques-là combattit toujours avec les Hèches & le cimeterre, ne fit usage du canon contre les Ottomans, & que ce ne soit lui qui ait envoyé des pièces d'artillerie dans le Mogol, où l'on en voit encore, sur lesquelles sont gravés des caractères inconnus. Les Turcs se servirent contre lui dans la bataille de Césarée, non-seulement de canons, mais aussi de l'ancien feu grégeois. Ce double avantage eût donné aux Ottomans une victoire infaillible, si Tamerlan n'eût eû de l'artillerie.

BAJAZET vit son fils aîné Mustapha tué en combattant auprès de lui, & tomba captif entre les mains de son vainqueur, avec un de ses autres fils nommé Musa, ou Moïse. On aime à

DES NATIONS. 127

savoir les suites de cette bataille mémorable entre deux nations qui semblaient LXXXVIII. se disputer l'Europe & l'Asie, & entre deux conquérans dont les noms sont encore si célèbres; bataille qui, d'ailleurs, sauva pour un tems l'Empire des Grecs, & qui pouvait aider à détruire celui des Turcs.

Aucun des auteurs Persans & Ara- Fables de la bes qui ont écrit la vie de Tamerlan ne cage, & de la raison qui dit, qu'il enferma Bajazet dans une empêche les cage de fer : mais les annales turques sultans de se le disent. Est-ce pour rendre Tamerlan odieux? Est-ce plutôt parce qu'ils ont copié des historiens Grecs ? Les auteurs Arabes prétendent que Tamerlan se faisait verser à boire par l'épouse de Bajazet à demi nue; & c'est ce qui a donné lieu à la fable reçue, que les sultans Turcs ne se marièrent plus depuis cet outrage fait à une de leurs femmes. Cette fable est démentie par le mariage d'Amurat II que nous verrons épouser la fille d'un despote de Servie, & par le mariage de Mahomet II avec la fille d'un prince de Turcomanie.

IL est difficile de concilier la cage de fer & l'affront brutal fait à la femme de Bajazet, avec la générosité que les Turcs attribuent à Tamerlan. Ils rapCH.

rapportent que le vainqueur, étant entré dans Burse, ou Pruse, capitale des États Turcs asiatiques, écrivit à Soliman, fils de Bajazet, une lettre qui eût fait honneur à Alexandre. Je veux oublier; dit Tamerlan dans cette lettre, que j'ai été l'ennemi de Bajazet; je servirai de père à ses enfans, pourvu qu'ils attendent les effets de ma clémence. Mes conquêtes me suffisent, & de nouvelles faveurs de l'inconstante fortune ne me tentent point.

Supposé qu'une telle lettre ait été écrite, elle pouvait n'être qu'un arussice. Les Turcs disent encore, que Tamerlan, n'étant pas écouté de Soliman, déclara sultan dans Burse ce même Musa, sils de Bajazet, & qu'il lui dit: Reçois l'héritage de ton père; une ame royale sait conquérir des royaumes & les

rendre.

Les historiens orientaux, ainsi que les nôtres, mettent seuvent dans la bouche des hommes célèbres, des paroles qu'ils n'ont jamais prononcées. Tant de magnanimité avec le fils, s'accorde mal avec la barbarie dont on dit qu'il usa avec le père. Mais ce qu'on peut recueuillir de certain, & ce qui mérite notre attention, c'est que la grande

122)

victoire de Tamerlan n'ôta pas enfin une ville à l'Empire des Turcs. Ce Masa, qu'il fit sultan, & qu'il protégea pour l'opposer à Soliman & à Mahomet I ses freres, ne put leur résister malgré la protection du vainqueur. Il y eut une guerre civile de treize années entre les enfans de Bajazet; & on ne voit point que Tamerlan en ait prosité. Il est prouvé, par le malheur même de ce sultan, que les Turcs étaient un peuple tout belliqueux, qui avait pu être vaincu, sans pouvoir être asservi; & que le Tartare ne trouvant pas de facilité à s'étendre & à s'établir vers l'Asse mineure, porta ses armes en d'autres pays.

SA prétendue magnanimité envers les fils de Bajazet, n'était pas sans doute de la modération. On le voit bientôt après ravager encore la Syrie, qui appartenait aux mammelucs de l'Égypte. De-là il repasse l'Euphrate, & retourna dans Samarcande, qu'il regardait comme la capitale de ses vastes États. Il avait conquis presqu'autant de terrein que Gengis-Kan: car si Gengis eut une partie de la Chine & de la Corée, Tamerlan eut quelqué temps la Syrie & une partie de l'Assemineure, où Gengis

CH. LXXXVIII.

n'avait pu pénétrer. Il possédait encore presque tout l'Indoustan, dont Gengis n'eut que les provinces septentrionales. Possesseur mal affermi de cet Empire immense, il méditait dans Samarcande la conquête de la Chine, dans un âge où sa mort était prochaine.

Hommages merlan.

CE fut à Samarcande qu'il reçut, à rendus à Ta-l'exemple de Gengis, l'hommage de plusieurs princes de l'Asie, & l'ambassade de plusieurs souverains. Nonseulement l'empereur Grec Manuel y envoya ses ambassadeurs, mais il en vint de la part de Henri III, roi de Castille. Il y donna une de ces fêtes qui ressemblent à celles des premiers rois de Perse. Tous les Ordres de l'État, tous les artisans passèrent en revue, chacun avec les marques de sa profession. Il maria tous fes petits-fils & toutes ses petites filles le même jour. Enfin il mourut dans une extrême vieillesse, après avoir régné trente-six ans, plus heureux par sa longue vie & par le bonheur de ses petits enfans, qu'Alexandre, auquel les orientaux le comparent; mais fort inférieur au Macédonien, en ce qu'il naquit chez une nation barbare, & qu'il détruisit beaucoup de villes comme Gengis-Kan, Sans en bâtir; au-lieu qu'Alexandre,

1405.

CH.

dans une vie très-courte, & au milieu de ses conquêtes rapides, construisit Alexandrie & Scanderon, rétablit cette même Samarcande, qui sut, depuis, le siége de l'Empire de Tamerlan, & bâtit des villes jusques dans les Indes; établit des colonies Grecques au-delà de l'Oxus, envoya en Grèce les observations de Babylone, & changea le commerce de l'Asie, de l'Europe & de l'Afrique, dont Alexandrie devint le magasin universel. Voilà, ce me semble, en quoi Alexandre l'emporte sur Tamerlan, sur Gengis & sur tous les conquérans qu'en lui veut égaler.

Je ne crois point, d'ailleurs, que Tamerlan fût d'un naturel plus violent
qu' Alexandre. S'il est permis d'égayer
un peu ces évènemens terribles, & de
mêler le petit au grand, je répéterai ce
que raconte un Persan contemporain de
ce prince. Il dit qu'un fameux poète
Persan, nommé Hamédi Kermani,
étant dans le même bain que lui avec
plusieurs courtisans, & jouant à un
jeu d'esprit, qui consistait à estimer en
argent ce que valait chacun d'eux: Je
vous estime trente aspres, dit-il au
grand kan. La serviette dont je m'essuie
les vaut, répondit le monarque. Mais

CH.

c'est aussi en comptant la serviette, réparvit Hamédi. Peut-être qu'un prince qui laissait prendre ces innocentes libertés, n'avait pas un fond de naturel entièrement séroce: mais on se familiarise avec les petits, & on égorge les autres.

Religion de Tamerlan.

In n'était ni Musulman, ni de la secte du grand Lama; mais il reconnaissait un seul Dieu comme les lettrés Chinois, & en cela marquait un grand sens, dont les peuples plus polis ont manqué. On ne voit point de superstition, ni chez lui, ni dans ses armées. Il souffrait également les Musulmans, les Lamistes, les Brames, les Guèbres, les Juifs & ceux qu'on nomme Idolâtres. Il assista même, en passant vers le mont Liban, aux cérémonies religieuses des moines Maronites, qui habitent dans ces montagnes. Il avait seulement le faible de l'astrologie judiciaire, erreur commune à tous les hommes, & dont nous ne faisons que de sortir. Il n'était pas savant; mais il fit élever ses petitsfils dans les sciences. Le fameux Oulougbeg, qui lui succéda dans les États de la Transoxane, fonda dans Samarcande la première académie des sciences, sit mesurer la terre, & eut part à

la composition des tables astronomiques qui portent son nom; semblable en cela au roi Alphonse X de Castille, qui l'avait précédé de plus de cent années. Aujourd'hui la grandeur de Samarcande est tombée avec les sciences; & ce pays, occupé par les Tartares-Usbecs, est devenu barbare pour reseurir peut-être un jour.

SA postérité règne encore dans l'Indoustan, que l'on appelle Mogol, & qui tient ce nom des Tartares-Mogols de Gengis-Kan, qui conservèrent cette conquête jusqu'à Tamerlan. Une autre branche de sa race règna en Perse, jusqu'à ce qu'une autre dynastie de princes Tartares de la faction du mouton blanc s'en empara en 1468. Si nous songeons que les Turcs sont aussi d'origine Tartare; si nous nous souvenous qu'Attila descendait des mêmes peuples, tout cela confirmera ce que nous avons déjà dit, que les Tartares ont conquis presque toute la terre. Nous en avons vu la raison. Ils n'avaient rien à perdre ; ils étaient plus robustes, plus endurcis que les autres peuples. Mais depuis que les Tartares de l'Orient, ayant subjugué une seconde fois la Chine dans le dernier siècle, n'ont fait qu'un État de la

CH.

134 MŒURS ET ESPRIT

CH.

Chine & de cette Tartarie orientale; depuis que l'Empire de Russies' est étendu & civilisé; depuis ensin que la terre est hérissée de remparts bordés d'artillerie, ces grandes émigrations ne sont plus à craindre. Les nations polies sont à couvert des irruptions de ces sauvages. Toute la Tartarie, excepté la Chinoise, ne renferme plus que des hordes misérables; qui seraient trop heureuses d'être conquises à leur tour, s'il ne valait pas encore mieux être libre que civilisé.



CHAPITRE LXXXIX.

Suite de l'histoire des Turcs & des Grecs jusqu'à la prise de Constantinople.

Constantinople fut, un temps, hors de danger par la victoire de Tamerlan; mais les successeurs de Bajazet rétablirent bientôt leur Empire. Le fort des conquêtes de Tamerlan était dans la Perse, dans la Syrie & aux Indes, dans l'Arménie, & vers la Russie. Les Turcs reprirent l'Asse mineure, & conservèrent tout ce qu'ils avaient en Europe. Il fallait alors qu'il y cût plus de correspondance & moins d'aversion qu'aujourd'hui entre les Musulmans & les Chrétiens. Cantacusene n'avait fait nulle Mariages de difficulté de donner sa fille en mariage Turcs avec à Orcan; & Amurat II, petit-fils de & de chré-Bajazet, & fils de Mahomet I, n'en fit tiens avec aucune d'épouser la fille d'un despote de Servie, nommée Irène.

AMURAT II était un de ces princes Turcs qui contribuèrent à la grandeur Ottomane: mais il était très détrompé du faste de cette grandeur qu'il accroissait

XXXXIX.

136 MEURS ET ESPRIT

CH. LXXXIX.

par ses armes. Il n'avait d'autre but que la retraite. C'était une chose assez rare qu'un philosophe Turc qui abdiquait la couronne. Il la résigna deux fois, & deux fois les instances de ses bachas & de ses janissaires l'engagèrent à la reprendre.

JEAN II Paléologue allait à Rome & au concile que nous avons vu assemblé par Eugène IV à Florence. Il y difputait sur la procession du S.-Esprit, tandis que les Vénitiens, déjà maîtres d'une partie de la Grèce, achetaient Thessalonique, & que son Empire était presque tout partagé entre les Chrétiens & les Musulmans. Amurat cependant prenait cette même Thesfalonique à Gtande mu- peine vendue. Les Vénitiens avaient raille en Grè- cru mettre en sûreté ce territoire, & défendre la Grèce par une muraille de huit mille pas de long, selon cet ancien usage que les Romains eux-mêmes avaient pratiqué au nord de l'Angleterre. C'est une défense contre des incursions de peuples encore sauvages; ce n'en fut pas une contre la milice victorieuse des Turcs. Ils détruisirent la muraille, & pousserent leurs irruptions

de tous côtés dans la Grèce, dans la

Dalmatie, dans la Hongrie.

DES NATIONS. 137

Les peuples de Hongrie s'étaient donnés au jeune Ladislas IV, roi de Pologne. Amurat II, ayant fait quel- Paix avec les ques années la guerre en Hongrie, dans chéciens. la Thrace, & dans tous les pays voisins, avec des succès divers, conclut la paix la plus solemnelle que les Chrétiens & les Musulmans eussent jamais contractée. Amurat & Ladislas la jurèrent tous deux solemnellement, l'un fur l'alcoran, & l'autre sur l'évangile. Le Turc promettait de ne pas avancer plus loin ses conquêtes; il en rendit même quelques-unes. On régla les limites des possessions Ottomanes, de la Hongrie & de Venise.

Le cardinal Julien Cesarini, légat du pape en Allemagne, homme fameux par ses poursuites contre les partisans de Jean Hus, par le concile de Basse auquel il avait d'abord présidé, par la croisade qu'il prêchait contre les Turcs, fut alors, par un zèle trop aveugle, la cause de l'opprobre & du malheur des

Chrétiens.

A peine la paix est jurée, que ce car- Rompue. dinal veut qu'on la rompe. Il se flattait d'avoir engagé les Vénitiens & les Génois à rassembler une flotte formidable, & que les Grecs réveillés allaient faire un dernier effort. L'occasion était

138 MEURS ET ESPRIT

LXXXIX.

favorable : c'était précisément le temps où Amurat II, sur la foi de cette paix, venait de se consacrer à la retraite, & de résigner l'Empire à Mahomet son fils, jeune encore, & sans expérience.

Décision qu'il aux mahomé.

Le prétexte manquait pour violer le ne faut passerment. Amurat avait observé toutes garder la soiles conditions avec une exactitude qui ne laissait nul subterfuge aux infracteurs. Le légat n'eut d'autre ressource, que de persuader à Ladislas, aux chefs Hongrois & aux Polonais, qu'on pouvait violer ses sermens. Il harangua, il écrivit, il assura que la paix jurée sur l'évangile était nulle, parce qu'elle avait été faite malgré l'inclination du pape. En effet, le pape, qui était alors Éugène IV, écrivit à Ladislas, qu'il lui ordonnait de rompre une paix qu'il n'avait pu faire à l'insçu du Saint-Siège. On a déjà vu que la maxime s'était introduite de ne pas garder la foi aux hérétiques. On en concluait qu'il ne fallait pas la garder aux Mahométans.

C'est ainsi que l'ancienne Rome viola la trève avec Carthage dans fa dernière guerre punique. Mais l'évènement fut bien différent. L'infidélité du sénar fur celle d'un vainqueur qui opprime; & celle des Chrétiens fut un effort des opprimés pour repousser un

CH.

peuple d'usurpateurs. Enfin Julien prévalut: tous les chefs se laissèrent entraînet au torrent, sur-tout Jean Corvin Huniade, ce fameux Général des armées Hongroises, qui combattit si souvent Amurat & Mahomet II.

LADISLAS, séduit par de fausses espérances, & par une morale que le succès seul pouvait justifier, entra dans les terres du sultan. Les janissaires alors allèrent prier Amurat de quitter sa solitude pour se mettre à leur tête. Il y consentit; les deux armées se rencontrèrent vers le Pont-Euxin, dans ce pavs qu'on nomme aujourd'hui la Bulgarie, autrefois la Mésie. La bataille se donna près de la ville de Varnes. Amurat portait dans son sein le traité de paix qu'on venait de conclure. Il le tira au milieu de la mêlée, dans un moment où ses troupes pliaient; & pria Dieu, qui punit les parjures, de venger cet outrage fait aux loix des nations. Voilà ce qui donna lieu à la fable que la paix avait été jurée sur l'eucharistie, que l'hostie avait été remise aux mains d'Amurat, & que ce fut à cette hostie qu'il s'adressa dans la bataille. Le parjure reçut cette fois le châtiment qu'il méritait. Les Chrétiens furent vaincus après une longue résistance. Le roi

1444

CH.

Ladislas fut percé de coups; sa tête, coupée par un janissaire, sut portée en triomphe de rang en rang dans l'armée Turque, & ce spectacle acheva la déroute.

AMURAT vainqueur fit enterrer ce roi dans le champ de bataille avec une pompe militaire. On dit qu'il éleva une colonne sur son tombeau; & même que l'inscription de cette colonne, loin d'insulter à la mémoire du vaincu, louait son courage, & plaignait son infortuné.

Quelques-uns disent que le cardinal Julien, qui avait assisté à la bataille, voulant dans sa fuite passer une rivière, y sut abîmé par le poids de l'or qu'il portait. D'autres disent que les Hongrois mêmes le tuèrent. Il est certain qu'il périt dans cette journée.

MAIS ce qu'il y a de plus remarquable, c'est qu'Amurat, après cette victoire, retourna dans sa solitude; qu'il abdiqua une seconde fois la couronne; qu'il fut une seconde fois obligé de la reprendre, pour combattre, & pour vaincre. Enfin il mourut à Andrinople, & laissa l'Empire'à son fils Mahomet II, qui songea plus à imiter la valeur de son père que sa philosophie.

1451.

CHAPITRE XC.

De Scanderbeg.

N autre guerrier, non moins cé-lèbre, que je ne sais si je dois appeler Osmanli ou Chrétien, arrêta les progrès d'Amurat, & fut même, long-tems depuis, un rempart des Chrétiens contre les victoires de Mahomet II; je veux parler de Scanderberg, né dans l'Albanie, partie de l'Épire, pays illustre dans les temps qu'on nomme héroïques, & dans les temps vraiment héroiques des Romains, Son nom était Jean Castriot. Il était fils d'un despote, ou d'un petit hospodar de cette contrée, c'est-à-dire, d'un prince vassal; car c'est ce que signifiait despote : ce mot veut dire, à la lettre, maître de maison; & il est étrange que l'on ait depuis affecté le mot de despotique aux grands souverains qui se sont rendus absolus.

JEAN Castriot était encore enfant, lorsqu'Amurat, plusieurs années avant la bataille de Varnes, dont je viens de parler, s'était saiss de l'Albanie après la

CH. XC.

CH. XC.

mort du père de Castriot. Il éleva cet enfant qui restait seul de quatre frères. Les annales turques ne disent point du tout que ces quatre princes aient été immolés à la vengeance d'Amurat. Il ne paraît pas que ces barbaries fussent dans le caractère d'un sultan qui abdiqua deux fois la couronne, & il n'est guères vraisemblable qu'Amurat eût donné sa rendresse & sa confiance à celui dont il ne devait attendre qu'une hame implacable. Il le chérissait, il le faisait combattre auprès de sa personne. Jean Castriot se distingua tellement, que le sultan & les janissaires lui donnèrent le nom de Scanderberg; qui signifie le seigneur Alexandre.

ENFIN l'amitié prévalut sur la politique. Amurat lui confia le commandement d'une petite armée contre le despote de Servie, qui s'était rangé du parti des Chrétiens, & faisait la guerre au sultan son gendre: c'était avant son abdication. Scanderberg, qui n'avait pas alors vingt ans, conçut le dessein de n'avoir

plus de maître, & de régner.

It sut qu'un secrétaire qui portait les sceaux du sultan, passait près de son camp. Il l'arrête, le met aux sers, le sorce à écrire & à sceller un ordre au

DES NATIONS. 143

gouverneur de Croye, capitale de l'Épire, de remettre la ville & la citadelle à Scanderberg. Après avoir fait expédier cet ordre, il assassine le secrétaire & sa suite. Il marche à Croye; le gouverneur lui remet la place sans disticulté. La nuit même il fait avancer les Albanois, avec lesquels il était d'intelligence. Il égorge le gouverneur & la garnison. Son parti lui gagne toute l'Albanie. Les Albanois passent pour les meilleurs soldats de ces pays. Scanderberg les conduisit si bien, sut tirer tant d'avantage de l'affiette du terrein âpre & montagneux, qu'avec peu de troupes il arrêta toujours de nombreuses armées Turques. Les Musulmans le regardaient comine un perfide : les Chrétiens l'admiraient comme un héros, qui, en trompant ses ennemis & ses maîtres, avait repris la couronne de son père, & la méritait par son courage.

Сн. ХС.

14434



CHAPITRE XCI.

De la prise de Constantinople par les Turcs.

Сн. XCI.

S I les empereurs Grecs avaient été des Scanderberg, l'Empire d'Orient se serait conservé. Mais ce même esprit de cruauté, de faiblesse, de division, de superstition, qui l'avait ébranlé si longtemps, hâta le moment de sa chûte.

On comptait trois Empires d'Orient, & il n'y en avait réellement pas un. La ville de Constantinople entre les mains des Grecs saisait le premier. Andrinople, resuge des Lascaris, pris pat Amurat I, en 1362, & toujours demeuré aux sultans, était regardé comme le second Empire: & une province barbare de l'ancienne Colchide, nommée Trébizonde, où les Comnènes s'étaient retirés, était réputée le troissème.

CE déchirement de l'Empire, comme on l'a vu, était l'unique effet confidérable des croisades. Dévasté par les Francs, repris par ses anciens maîtres, mais repris pour être ravagé encore, il

était

CH. XCI.

était étonnant qu'il sublissat. Il y avait deux partis dans Constantinople, acharnés l'un contre l'autre par la religion, à-peu-près comme dans Jérusalem, quand Vespasien & Titus l'aisiégèrent. L'un était celui des empereurs, qui, dans la vaine espérance d'être secourus, consentaient de soumettre l'Église Grecque à la Latine; l'autre celui des prêtres & du peuple, qui, se souvenant encore de l'invalion des croisés, avaient en exécration la réunion des deux Églises. On s'occupait toujours de controverses, & les Turcs étaient aux portes.

JEAN II Paléologue, le même qui s'était soumis au pape dans la vainé espérance d'être secouru, avait régné vingt-sept ans sur les débris de l'Empire Romain-Grec, & après sa mort arrivée en 1449, telle fut la faiblesse de l'Empire, que Constantin, l'un de ses fils, fut obligé de recevoir du Turc Amurat II, comme de son seigneur, la confirmation de la dignité impériale. Un frère de ce Constantin eut Lacédémone, un autre eut Corinthe, un troisième eut ce que les Vénitiens n'avaient pas dans le Péloponnèse.

Telle était la situation des Grecs, 1451. quand Mahomet Bouyouk, ou Maho-sultan,

H. U. Tome IV.

CH. XCI.

met le grand, succéda pour la seconde fois au sultan Amurat son père. Les moines ont peint ce Mahomet comme un barbare insensé, qui tantôt coupait Fables sur la tête à sa prétendue maitresse Irène, Mahomet II. pour appaiser les murmures de ses janissaires; tantôt faisait ouvrir le ventre à quatorze de ses pages, pour voir qui d'entr'eux avait mangé un melon. On trouve encore ces histoires absurdes dans nos dictionnaires, qui ont été long-temps, pour la plupart, les archives alphabétiques du mensonge.

> Toutes les annales turques nous apprennent que Mahomet avait été le prince le mieux élevé de son temps; ce que nous venons de dire d'Amurat son père, prouve assez qu'il n'avait pas négligé l'éducation de l'héritier de sa fortune. On ne peut encore disconvenir que Mahomet n'ait écouté le devoir d'un fils, & n'ait étouffé son ambition, quand il fallut rendre le trône qu' Amurat lui avait cédé. Il redevint deux fois sujet, sans exciter le moindre trouble. C'est un fait unique dans l'histoire, & d'autant plus singulier, que Mahomet

joignait à son ambition la fougue d'un

IL parlait le grec, l'arabe, le per-Soncaractère.

caractère violent.

DES NATIONS. 147

san; il entendait le latin; il dessinait; il = savait ce qu'on pouvait savoir alors de géographie & de mathématique; il aimait la peinture. Aucun amateur des arts n'ignore qu'il fit venir de Venise le fameux Gentili Bellino, & qu'il le récompensa comme Alexandre avait payé Apelles, par des dons & par la familiarité. Il lui fit présent d'une couronne d'or, d'un collier d'or, de trois mille ducats d'or, & le renvoya avec honneur. Je ne peux m'empêcher de ranger parmi les contes improbables celui de l'esclave auguel on prétend que Mahomet fit couper la tête, pour faire voir à Bellino l'effet des muscles & de la peau sur un cou séparé de son tronc. Ces barbaries que nous exerçons sur les animaux, les hommes ne les exercent sur les hommes que dans la fureur des vengeances, ou dans ce qu'on appelle le droit de la guerre. Mahomet II fut souvent sanguinaire & féroce, comme tous les conquérans qui ont ravagé le monde; mais pourquoi lui imputer des cruautés si peu vraisemblables? A quoi bon multiplier les horreurs? Philippe de Comines, qui vivait sous le siècle de ce sultan, avoue, qu'en mourant il demanda pardon à Dieu d'a-

CH. XCI

148 MEURS ET ESPRIT

Čн. XCI.

voir mis un impôt sur ses sujets. Ou sont les princes chrétiens qui manisestent un tel repentir?

It était âgé de vingt-deux ans quand il monta sur le trône des sultans, & il se prépara dès-lors à se placer sur celui de Constantinople, tandis que cette ville était toute divisée pour savoir s'il fallait se servir, ou non, de pain azyme, & s'il fallait prier en grec ou en latin.

Siége de Constantinople. MAHOMET II commença donc par ferrer la ville du côté de l'Europe & du côté de l'Asie. Ensin, dès les premiers jours d'avril 1453, la campagne fut couverte de soldats, que l'exagération fait monter à trois cent mille; & le détroit de la Propontide d'environ trois-cents galères, & deux-cents petits vaisseaux.

Un des faits les plus étranges & les plus attestés, c'est l'usage que Mahomet sit d'une partie de ces navires. Ils ne pouvaient entrer dans le port de la ville, fermé par les plus fortes chaînes de ser, & d'ailleurs apparemment désendu avec avantage. Il fait en une nuit couvrir une demi-lieue de chemin sur terre de planches de sapin enduites de suis & de graisse, disposées comme la crêche d'un vaisseau; il fait tirer à sorce de

CH. XCI.

machines & de bras quatre-vingts galères, & soixante & dix allèges du détroit, & les fait couler sur ces planches. Tout ce grand travail s'exécute en une seule nuit, & les assiégés sont surpris le lendemain matin de voir une slotte entière descendre dans le port. Un pont de bateaux dans ce jour même fut construit à leur vue, & servit à l'établissement d'une batterie de canon.

IL faut, ou que Constantinople n'eût point d'artillerie, ou qu'elle fût mal servie. Car comment le canon n'eût-il pas foudroyé ce pont de bateaux? Mais il est douteux que Mahomet se servit, comme on le dit, de canons de deuxcents livres de balle. Les vaincus exagèrent tout. Il eût fallu environ cent-cinquante livres de poudre pour bien chasser de tels boulets. Cette quantité de poudre ne peut s'allumer à la fois; le coup partirait avant que la quinzième partie prît feu; & le boulet aurait très-peu d'effet. Peut-être les Turcs, par ignorance, employaient de ces canons; & peut - être les Grecs, par la même ignorance, en étaient effrayés.

Dès le mois de Mai on donna des assauts à la ville qui se croyait la capi-

SH: XCI.

tale du monde: elle était donc bien mal fortifiée; elle ne fut guères mieux défendue. L'empereur, accompagné d'un cardinal de Rome nommé *Isidore*, suivait le rit romain, ou feignait de le suivre, pour engager le pape & les princes catholiques à le secourir; mais par cette triste manœuvre, il irritait & décourageait les Grecs, qui ne voulaient pas seulement entrer dans les églises qu'il fréquentait. Nous aimons mieux, s'écrièrent-ils, voir ici le turban qu'un chapeau de cardinal.

Nul prince chrétien ne fecourt Conftantinople.

Dans d'autres temps, presque tous les princes chrétiens, sous prétexte d'une guerre sainte, se liguèrent pour envahir cette métropole & ce rempart de la chrétienté; & quand les Turcs l'at-

taquèrent, aucun ne la défendit.

L'EMPEREUR Frédéric III n'était ni assez puissant, ni assez entreprenant. La Pologne était trop mal gouvernée. La France sortair à peine de l'absime où la guerre civile & celle contre l'Anglais l'avaient plongée. L'Angleterre commençait à être divisée & faible. Le duc de Bourgogne, Philippe le bon, était un puissant prince, mais trop habile pour renouveler seul les croisades, & trop vieux pour de telles actions. Les princes Italiens étaient en guerre. L'Ara;

DES NATIONS. 151

gon & la Castille n'étaient pas encore unies, & les Musulmans occupaient

toujours une partie de l'Espagne.

IL n'y avait en Europe que deux princes dignes d'attaquer Mahomet II. L'un était Huniade, prince de Transilvanie, mais qui pouvait à peine se défendre: l'autre ce fameux Scanderbeg, qui ne pouvait que se soutenir dans les montagnes de l'Épire, à-peu-près comme autrefois Don Pélage dans celles des Asturies, quand les Mahométans subjuguèrent l'Espagne. Quatre vaisseaux de Gènes, dont l'un appartenait à l'empereur Frédéric III, furent presque le seul secours que le monde chrétien fournit à Constantinople. Un étranger commandait dans la ville; c'était un Génois nommé Giustiniani. Tout bâtiment qui est réduit à des appuis étrangers, mênace ruine. Jamais les anciens Grecs n'eurent de Persan à leur tête, & jamais Gaulois ne commanda les troupes de la république Romaine. Il fallait donc que Constantinople fût prise: aussi le fut-elle, mais d'une manière entiérement différente de celle dont tous nos auteurs, copistes de Ducas & de Calcondile, le racontent.

CETTE conquête est une grande épo-

G iv

CH. XCI.

MŒURS ET ESPRIT

que. C'est-là où commence véritablement l'Empire Turc au milieu des Chrétiens d'Europe; & c'est ce qui transporta parmi eux quelques arts Grees.

Constantino ple fur prife.

Manière dont Les annales turques, rédigées à Conftantinople par le feu prince Démétrius Cantemir, m'apprennent qu'après quarante-neuf jours de siège, l'empereur Constantin fut obligé de capituler. Il envoya plusicurs Grecs recevoir la loi du vainqueur. On convint de quelques articles. Ces annales turques paraissent très-vraies dans ce qu'elles disent de ce siège. Ducas lui-même, qu'on croit de la race impériale, & qui dans son enfance était dans la ville assiégée, avoue dans son histoire, que le sultan offrit à l'empereur Constantin de lui donner le Péloponnèse, & d'accorder quelques petites provinces à ses frères. Il voulait avoir la ville & ne la point saccager, la regardant déjà comme son bien qu'il ménageait; mais dans le temps que les envoyés Grecs retournaient à Constantinople pour y rapporter les propositions des assiégeans, Mahomet, qui voulut leur parler encore, fait courir à eux. Les assiégés, qui du haut des murs voient un gros de Turcs courant après

Сн. XCI.

les leurs, tirent imprudemment sur ces Turcs. Ceux-ci sont bien-tôt joints par un plus grand nombre. Les envoyés Grecs rentraient déja par une poterne. Les Turcs entrent avec eux: ils se rendent maîtres de la haute ville séparée de la basse. L'empereur est tué dans la soule; & Mahomet sait aussi-tôt du palais de Constantin, celui des sultans; & de Sainte-Sophie, sa principale mosquée.

Est-on plus touché de pitié que saisi d'indignation, lorsqu'on lit dans Ducas, que le sultan envoya ordre dans le camp d'allumer par-tout des feux; ce qui fut fait avec ce cri impie, qui est le signe particulier de leur fuperstition détestable. Ce cri impie est le nom de Dieu, Allah, que les Mahométans invoquent dans tous les combats. La superstition détestable était chez les Grecs qui se résugièrent dans Sainte-Sophie, sur la foi d'une prédiction qui les assurait qu'un ange descendrait dans l'église pour les désendre.

On tua quelques Grecs dans le parvis, on fit le reste esclave; & Mahômer n'alla remercier Dieu dans cette église, qu'après l'avoir lavée avec de l'eau rose.

Souver Ain, par droit de conquête, d'une moitié de Constantinople, il eux

154 MEURS ET ESPRIT

💳 l'humanité, ou la politique, d'offrir à CH. XCI. l'autre partie la même capitulation qu'il avait voulu accorder à la ville entière, & il la garda religieusement. Ce fait est si vrai que toutes les églises chrétiennes de la basse ville furent conservées jusques sous son perit-fils Sélim, qui en fit abattre plusieurs. On les appelait les mosquées d'Issévi. Issévi est, en turc, le nom de Jésus. Celle du patriarche Grec subsiste encore dans Constantinople sur le canal de la mer noire. Les Ottomans ont permis qu'on fondât dans ce quartier une académie, où les Grecs modernes enseignent l'ancien grec qu'on ne parle plus guère en Grèce, la philosophie d'Aristote, la théologie, la médecine; & c'est de cette école que sont fortis Constantin Ducas, Mauro Cordato, & Cantemir, faits par les Turcs princes de Moldavie. J'avoue que Démétrius Cantemir a rapporté beaucoup dé fables anciennes; mais il ne peut s'être trompé sur les monumens modernes qu'il a vus de ses yeux, & sur l'académie où il a été élevé.

Traitement fait aux Chréviens.

On a conservé encore aux Chrétiens une église, & une rue entière qui leur appartient en propre, en faveur d'un architecte Grec nommé Christobule. Cet

CH. XCI.

architecte avait été employé par Mahomet II pour construire une mosquée sur les ruines de l'église des Saints-apôtres, ancien ouvrage de Theodora, femme de l'empereur Justinien; & il avait réussi à en faire un édifice qui approche de la beauté de Sainte-Sophie. Il construisit aussi par ordre de Mahomet huit écoles & huit hôpitaux dépendans de cette mosquée : & c'est pour prix de ce service que le sultan lui accorda la rue dont je parle, dont la possellion demeura à sa famille. Ce n'est pas un fait digne de l'histoire, qu'un architecte ait eu la propriété d'une rue; mais il est important de connaître que les Turcs ne traitent pas toujours les Chrétiens aussi barbarement que nous nous le figurons. Aucune nation chrétienne ne souffre que des Turcs aient chez elle une mosquée, & les Turcs permettent que tous les Grecs aient des églises. Plusieurs de ces églises sont des collégiales, & on voit dans l'Archipel des chanoines sous la domination d'un pacha.

Les erreurs historiques séduisent les nations entières. Une foule d'écrivains sur les Turces occidentaux a prétendu que les Mahométans adoraient Vénus, & qu'ils

Nos erreurs

CH. XCI.

niaient la providence. Grotius, lui-même, a répété que Mahomet, ce grand & faux prophète, avait instruit une colombe à voler auprès de son oreille, & avait sait accroire que l'esprit de Dieu venait l'instruire sous cette forme. On a prodigué sur le conquérant Mahomet II des contes non moins ridicules.

Mahomet fait un patriarche.

CE qui montre évidemment, malgré les déclamations du cardinal Istdore & de tant d'autres, que Mahomet était un prince plus sage & plus poli qu'on ne croit, c'est qu'il laissa aux Chrétiens vaincus la liberté d'élire un patriarche. Il l'installa lui-même avec la solemnité ordinaire: il lui donna la crosse & l'anneau, que les empereurs d'Occident n'osaient plus donner depuis longremps; & s'il s'écarta de l'usage, ce ne fut que pour reconduire jusqu'aux portes de son palais le patriarche élu, nommé Gennadius, qui lui dit, qu'il était confus d'un honneur que jamais les empereurs chrétiens n'avaient fait à ses prédécesseurs. Des auteurs ont eu l'imbécillité de rapporter que Mahomet II dit à ce patriarche: La Sainte-Trinité te fait, par l'autorité que j'ai reçue, patriarche œcuménique. Ces auteurs connaissent bien mal les Musulmans. Ils ne sayent pas que

notre dogme de la Trinité leur est en horreur; qu'ils se croiraient souillés CH. XCI.

d'avoir prononcé ce mot; qu'ils nous regardent comme des idolatres, adorateurs de plusieurs Dieux. Depuis ce temps les sultans Osmanlis ont toujours fait un patriarche qu'on nomme æcuménique; le pape en nomme un autre qu'on appelle le patriarche Latin; chacun d'eux, taxé par le divan, ranconne, à son tour, son troupeau. Ces deux Églises, également gémissantes, font irréconciliables; & le soin d'appaiser leurs querelles n'est pas aujourd'hui une des moindres occupations des sultans, devenus les modérateurs des Chrétiens, aussi - bien que leurs vainqueurs.

Ces vainqueurs n'en usèrent point avec les Grecs; comme autrefois aux dixième & onzième siècles avec les Arabes, dont ils avaient adopté la langue, la religion, & les mœurs. Quand les Turcs soumirent les Arabes, ils étaient encore entierement barbares; mais quand ils fubjuguèrent l'Empire Grec, la conftitution de leur gouvernement était dès long-tems toute formée. Ils avaient respecté les Arabes, & ils méprisaient les Grecs. Ils n'ont eu d'autre commerce

158 MŒURS ET ESPRIT

avec ces Grecs, que celui des maîtres avec des peuples asservis. CH. XCI.

Turcs.

ILS ont conservé tous les usages, toutes les loix qu'ils eurent au tems de leurs conquêtes. Le corps des Gengi-Chéris, que nous nommons Janissaires, subsista dans toute sa vigueur, au même nombre d'environ quarante-cinq mille. Ce sont, de tous les soldats de la terre, ceux qui ont toujours été le mieux nourris. Chaque oda de janissaires avait & a encore un pourvoyeur, qui leur fournit du mouton, du riz, du beurre, des légu-

mes, & du pain en abondance.

Les sultans ont conservé en Europe l'ancien usage qu'ils avaient pratiqué en Asie, de donner à leurs soldats des fiefs à vie, & quelques-uns héréditaires. Ils ne prirent point cette coutume des califes Arabes qu'ils détrônèrent. Le gouvernement des Arabes était fondé sur des principes différens. Les Tartares occidentaux partagèrent toujours les terres des vaincus. Ils établirent, dès le cinquième siècle, en Europe, cette inftitution qui attache les vainqueurs à un gouvernement devenu leur patri-moine; & les nations qui se mêlerent à eux, comme les Lombards, les Francs, les Normans, suivirent ce plan. Ta-

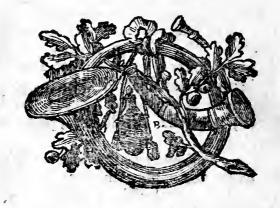
CH. XCL

merlan le porta dans les Indes, où sont aujourd'hui les plus grands seigneurs de fiefs, sous les noms d'Omras, de Rayas, de Nabab. Mais les Ottomans ne donnèrent jamais que de petites terres. Leurs Zaimats, & leurs Timariots, sont plutôt des métairies que des seigneuries. L'esprit guerrier paraît tout entier dans cet établissement. Si un zaim meurt les armes à la main, ses enfans partagent son fief; s'il ne meurt point à la guerre, le béglierbeg, c'està-dire, le commandant des armes de la province, peut nommer à ce bénéfice militaire. Nul droit pour ces zaims & pour ces timars, que celui de fournir & de mener des soldats à l'armée, comme chez nos premiers Francs; point de titres, point de jurisdiction, point de noblesse.

On a toujours tiré des mêmes écoles les cadis, les molla, qui sont les juges ordinaires, & les deux cadi-leskers d'Asie & d'Europe, qui sont les juges des provinces & des armées, & qui président, sous le muphti, à la religion & aux loix. Le muphti, & les cadi-leskers ont toujours été également soumis au divan. Les dervis, qui sont les moines mendians chez les Turcs, se sont

160 MŒURS ET ESPRIT

multipliés, & n'ont pas changé. La coutume d'établir des Caravenseraïs pour les voyageurs, & des écoles avec des hôpitaux auprès de toutes les mosquées, n'a point dégénéré. En un mot, les Turcs sont ce qu'ils étaient, non-seulement quand ils prirent Constantinople, mais quand ils passèrent pour la première fois en Europe.



CHAPITRE XCII.

Entreprises de Mahomet II, & sa mort.

FENDANT trente & une années de règne, Mahomet II marcha de conquête CH, XCH, en conquête, sans que les princes chrétiens se liguassent contre lui; car il ne faut pas appeller ligue un moment d'intelligence entre Huniade, prince de Transilvanie, le roi de Hongrie, & un despote de la Russie noire. Ce célèbre Huniade montra que, s'il avait été mieux secouru, les Chrétiens n'auraient pas perdu tous les pays que les Mahométans possédent en Europe. Il repoussa Mahomet II devant Belgrade, trois ans après la prise de Constantinople.

Dans ce temps-là même les Persans tombaient sur les Turcs, & détournaient ce torrent dont la chrétienté était inondée. Usjum - Cassan, de la branche de Tamerlan, qu'on nommait le bélier blanc, gouverneur d'Arménie, venait de subjuguer la Perse. Il s'alliait aux Chrétiens, & par-là il les aver-

MOBURS ET ESPRIT 162

CH. XCII.

tissait de se réunir contre l'ennemi commun; car il épousa la fille de David Comnène, empereur de Trébizonde. Il n'était pas permis aux Chrétiens d'épouser leur commère ou leur cousine: mais on voit qu'en Grèce, en Espagne, en Asie, ils s'alliaient aux Musulmans sans scrupule.

Conquêres de

Le tartare Ussum - Cassan, gendre Mahomet II. de l'empereur chrétien David Comnène, attaqua Mahomet vers l'Euphrate. C'était une occasion favorable pour la chrétienté; elle fut encore négligée. On laissa Mahomet, après des fortunes diverses, faire la paix avec le Persan, & prendre ensuite Trébizonde avec la partie de la Cappadoce qui en dépendait; tourner vers la Grèce, saisir le Négrepont, retourner au fond de la mer noire, s'emparer de Cassa, l'ancienne Théodosse rebâtie par les Génois; revenir réduire Scutari, Zante, Céphalonie; courir jusqu'à Trieste à la porte de Venise, & établir enfin la puissance musulmane au milieu de la Calabre, d'où il menaçait le reste de l'Italie, & d'où ses lieutenans ne se retirèrent qu'après sa mort.

SA fortune échoua contre Rhodes. Les chevaliers, qui sont aujourd'hui les

chevaliers de Malte, eurent, ainsi que Scanderbeg, la gloire de repousser les armes victorieuses de Mahomet II.

CH. XCII.

Rhodes:

Ce fut en 1480 que ce conquérant fit attaquer cette isle autrefois si célèbre, & cette ville fandée très - longtemps avant Rome dans le terrein le plus heureux, dans l'aspect le plus riant, & sous le ciel le plus pur; ville gouvernée par les enfans d'Hercule, par Danaüs, par Cadmus; fameuse dans toute la terre par son colosse d'airain, dédié au soleil, ouvrage immense jeté en fonte par un Indien, & qui, s'élevant de cent pieds de hauteur, les pieds posés sur deux môles de marbre, laissait voguer sous lui les plus gros navires. Rhodes avait passé au pouvoir des Sarrazins dans le milieu du septième siècle; un chevalier Français Foulques de Villaret, grand-maître de l'Ordre, l'avait reprise sur eux, en 1310; & un autre chevalier Français, Pierre d'Aubusson, la défendit contre les Turcs.

C'EST une chose bien remarquable que Mahomet II employât dans cette grand-visir, entreprise une foule de Chrétiens renégats. Le grand-visir lui-même qui vint attaquer Rhodes était un Chrétien; &, ce qui est encore plus étrange, il était

Chrévien

164 MŒURS ET ESPRIT

Miracle

de la race impériale des Paléologues. Un autre Chrétien, George Frupan, conduisait le siège sous les ordres du visir; on ne vit jamais de Mahométans quitter leur religion pour servir dans les armées chrétiennes. D'où vient cette différence ? Serait-ce qu'une religion qui a coûté une partie d'eux-mêmes à ceux qui la professent, & qu'on a scellée de son sang dans une opération très-douloureuse, en devient ensuite plus chère? Serait-ce parce que les vainqueurs de l'Asie s'attiraient plus de respect que les puissances de l'Europe ? Serait-ce qu'on eût cru dans ces temps d'ignorance les armes des Musulmans plus favorifées de Dieu que les armes chrétiennes, & que de - là on eût inféré que la cause triomphante était la meilleure?

PIERRE d' Aubussion sit alors triompher la sienne. Il força au bout de trois mois le grand-visir Messith Paléologue à lever le siège. Calcondile, dans son histoire des Turcs, vous dit que les assiégeans, en montant sur la brèche, virent dans rap-l'air une croix d'or entourée de lumièpotté par Cal-condile. re, & une très-belle femme vétue de blanc; que ce miracle les allarma, & qu'ils prirent la fuite saiss d'épouvante. Il y a pourtant quelque apparence que la vue d'une belle femme aurait plutôt GH. XCII. encouragé qu'intimidé les Turcs, & que la valeur de Pierre d'Aubusson & des chevaliers fut le seul prodige auquel ils cédèrent. Mais c'est ainsi que les Grecs modernes écrivaient.

CETTE petite isle manquée ne rendait pas Mahomet Bouyouk moins terrible au reste de l'Occident. Il avait depuis long-temps conquis l'Épire après la mort de Scanderbeg. Les Vénitiens avaient eu le courage de défier ses armes. C'était le temps de la puissance Vénitienne; elle était très-étendue en terre ferme; & ses flottes bravaient celles de Mahomet; elles s'emparèrent même d'Athènes: mais enfin cette république, n'étant point secourue, fut obligée de céder, de rendre Athènes, & d'acheter, par un tribut annuel, la liberté de commercer sur la mer noire, songeant toujours à réparer ses pertes par son commerce, qui avait fait les fondemens de sa grandeur. Nous verrons que, bien-tôt après, le pape Jules II, & presque tous les princes chrétiens, firent plus de mal à cette république qu'elle n'en avoit essuyé des Ottomans.

166 MŒURS ET ESPRIT

CH. XCII. Mort de Mahomet II.

Cependant Mahomet II allait portet ses armes victorieuses contre les sultans mammelucs d'Égypte, tandis que ses lieutenans étaient dans le royaume de Naples; ensuite il se flattait de venir prendre Rome comme Constantinople; &, en entendant parler de la cérémonie dans laquelle le doge de Venise épouse la mer Adriatique, il disait : qu'il l'enverrait bien-tôt au fond de cette mer consommer son mariage. Une colique arrêta les progrès & les desseins de ce conquérant. Il mourut à Nicomédie à l'âge de cinquante-trois ans, lorsqu'il se préparait à faire encore le siège de Rhodes, & à conduire en Italie une armée formidable.

1481.



CHAPITRE XCIII.

Etat de la Grèce sous le joug des Turcs. Leur gouvernement; leurs mœurs.

SI l'Italie respira par la mort de Mahomet II, les Ottomans n'ont pas moins conservé en Europe un pays plus beau & plus grand que l'Italie entière. La patrie des Miltiades, des Léonidas, des Alexandres, des Sophocles, & des Platons, devint bientôt barbare. La langue grecque dès-lors se corrompit. Il ne resta presque plus de trace des arts.; car, quoiqu'il y ait dans Constantinople une académie grecque, ce n'est pas assurément celle d'Athènes; & les beaux-arts n'ont pas été rétablis par les trois mille moines que les sultans laissent toujours subsister au mont Athos. Autrefois cette même Constantinople fut sous la protection d'Athènes. Calcédoine fut sa tributaire; le roi de Thrace briguait l'honneur d'être admis au rang de ses bourgeois. Aujourd'hui les descendans des Tartares dominent dans ces belles régions, & à peine

CH, XCIII.

168 MŒURS ET ESPRIT

CH. XCIII.

le nom de la Grèce subsiste. Cependant la seule petite ville d'Athènes aura toujours plus de réputation parmi nous, que les Turcs ses oppresseurs, eussent-

ils l'empire de la terre.

La plupart des grands monumens d'Athènes que les Romains imitèrent, & ne purent surpasser, ou sont en ruine, ou ont disparu : une petite mosquée est bâtie sur le tombeau de Thémistocle, ainsi qu'une chapelle de récollets est élevée à Rome sur les débris du Capitole; l'ancien temple de Minerve est aussi changé en mosquée; le port de Pyrée n'est plus. Un lion antique de marbre subsiste encore auprès, & donne son nom au port du lion, presque comblé. Le lieu où était l'académie est couvert de quelques huttes de jardiniers. Les beaux restes du Stadion inspirent de la vénération & des regrets; & le temple de Cérès, qui n'a rien souffert des injures du temps, fait entrevoir ce que fut autrefois Athènes. Cette ville, qui vainquit Xerxès, contient seize à dix-sept mille habitans, tremblans devant douze-cents janissaires qui n'ont qu'un bâton blanc à la main. Lacédémone Les Spartiates, ces anciens rivaux & ces vainqueurs d'Athènes, sont confon-

dus

dus avec elle dans le même assujettissement. Ils ont combattu plus long-temps CH. XCIII. pour leur liberté, & semblent garder encore quelques restes de ces mœurs dures & altières que leur inspira Lycurgue.

Les Grecs restèrent dans l'oppression. mais non pas dans l'esclavage. On leur laissa leur religion & leurs loix; & les Turcs se conduisirent comme s'étaient conduits les Arabes en Espagne. Les familles Grecques subsistent dans leur patrie, avilies, méprisées, mais tranquiles: elles ne paient qu'un léger tribut; elles font le commerce, & cultivent la terre; leurs villes & leurs bourgades ont encore leur Protogéros, qui juge leurs différends; leur patriarche est entretenu par elles honorablement. Il faut bien qu'il en tire des sommes assez considérables, puisqu'il paye à son installation quatre mille ducats au trésor impérial, & autant aux officiers de la Porre.

Le plus grand assujettissement des Enfans de Grecs a été long-temps d'être obligés tribut. de livrer au sultan des enfans de tribut, pour servir dans le serrail, ou parmi les Janissaires. Il fallait qu'un père de

H. U. Tom. IV.

CH. XCIII.

famille donnât un de ses fils, ou qu'il le rachetât. Il y a en Europe des provinces chrétiennes, où la coutume de donner ses enfans destinés à la guerre dès le berceau, est établie. Ces enfans de tribut, élevés par les Turcs, faifaient souvent dans le serrail une grande fortune. La condition même des janissaires est assez bonne. C'était une grande preuve de la force de l'éducation & des bizarreries de ce monde, que la plupart de ces fiers ennemis des Chrétiens fussent nés de Chrétiens opprimés. Une plus grande preuve de cette fatale & invincible destinée, par qui l'Etre suprême enchaîne tous les évènemens de l'univers, c'est que Constantin ait bâti Constantinople pour les Turcs, comme Romulus avait, tant de siècles auparavant, jeté les fondemens du capitole pour les pontifes de l'Église Catholique.

Sukans non lesporiques.

'Je crois devoir ici combattre un préjugé; que le gouvernement Turc est un gouvernement absurde, qu'on appelle despotique; que les peuples sont tous esclaves du sultan, qu'ils n'ont rien en propre, que leur vie & leurs biens appartiennent à leur maître. Une telle

administration se détruirait elle-même. Il serait bien étrange que les Grecs CH. XCIII. vaincus ne fussent point réellement esclaves, & que leurs vainqueurs le fussent. Quelques voyageurs ont cru que toutes les terres appartenaient au sultan, parce qu'il donne des timariots à vie, comme autrefois les rois Francs donnaient des bénéfices militaires. Ces voyageurs devaient considérer qu'il y a des loix pour les héritages en Turquie, comme par-tout ailleurs. L'alcoran, qui est la loi civile, aussi-bien que celle de la religion, pourvoit dès le quatrième chapitre aux héritages des hommes & des femmes; & la loi de tradition & de coutume supplée à ce que l'alcoran ne dit pas.

IL est vrai que le mobilier des pachas décédés appartient au sultan, & qu'il ment Turc. fait la part à la famille. Mais c'était une coutume établie en Europe dans le temps que les fiefs n'étaient point héréditaires; &, long temps après, les évêques mêmes héritèrent des meubles des eccléliastiques inférieurs, & les papes exercèrent ce droit sur les cardinaux & sur tous les bénéficiers qui mouraient dans la résidence du premier pontife.

H ii

172 MŒURS ET ESPRIT

CH. XCIII.

Non-seulement les Turcs sont tous libres, mais ils n'ont chez eux aucune distinction de noblesse. Ils ne connaissent de supériorité que celle des emplois.

Mours,

Leurs mœurs sont à la fois féroces, altières & esséminées; ils tiennent leur dureté des Scythes, leurs ancêtres; & leur mollesse, de la Gréce & de l'Asse, Leur orgueuil est extrême. Ils sont conquérans & ignorans: c'est pourquoi ils

méprisent toutes les nations.

L'empire Ottoman n'est point un gouvernement monarchique, tempéré par des mœurs douces, comme le sont aujourd'hui la France & l'Espagne; il ressemble encore moins à l'Allemagne, devenue avec le temps une république de princes & de villes, sous un chef suprême qui a le titre d'empereur. Il n'a rien de la Pologne, où les cultivateurs sont esclaves, & où les nobles sont rois; il est aussi éloigné de l'Angleterre par sa constitution que par la distance des lieux. Mais il ne faut pas imaginer que ce soit un gouvernement arbitraire en tout, où la loi permette aux caprices d'un seul d'immoler à son gré des multitudes d'hommes, comme des bêtes fauves, qu'on entretient dans CH. XCIII.

un parc pour son plaisir.

IL semble à nos préjugés qu'un chiaoux peut aller, un haticherif à la main, demander de la part du sultan tout l'argent des pères de famille d'une ville, & toutes les filles pour l'usage de fon maître. Il y a fans doute d'horribles abus dans l'administration Turque; mais en général ces abus sont bien moins funestes au peuple qu'à ceux-mêmes qui partagent le gouvernement: c'est sur eux que tombe la rigueur du despotisme. La sentence secrette d'un divan suffit pour sacrifier les principales têtes aux moindres foupçons. Nul grand corps légal établi dans ce pays pour rendre les loix respectables, & la personne du souverain sacrée. Nulle digue opposée par la constitution de l'État aux injustices du visir. Ainsi peu de ressource pour le sujet, quand il est opprimé; & pour le maître, quand on conspire contre lui. Le souverain qui passe pour le plus puissant de la terre est en même temps le moins affermi sur son trône. Il suffit d'un jour de révolution pour l'en faire tomber. Les Turcs ont en cela imité les mœurs de l'Empire

H iii

CH. XCIII.

Grec qu'ils ont détruit. Ils ont seulement plus de respect pour la maison Ottomane, que les Grecs n'en avaient pour la famille de leurs empereurs. Ils déposent, ils égorgent un sultan; mais c'est toujours en faveur d'un prince de la maison Ottomane. L'Empire Grec au contraire avait passé, par les assassinats, dans vingt familles dissérentes.

LA crainte d'être déposé est un plus grand frein pour les empereurs Turcs, que toutes les loix de l'alcoran. Maître absolu dans son serrail, maître de la vie de ses officiers au moyen d'un setsa du muphti, il ne l'est pas des usages de l'Empire; il n'augmente point les impôts; il ne tou he point aux monnoies; son trésor particulier est séparé du trésor public.

La place de sultan est quelquesois la plus oissve de la terre, & celle du grand-visir la plus laborieuse: il est à la fois connétable, chancelier, & premier président. Le prix de tant de peines a

été souvent l'exil ou le cordeau.

Les places des pachas n'ont pas été moins dangereuses, & jusqu'à nos jours une mort violente a été souvent leur destinée. Tout cela ne prouve que des

férocité égale lans toutes es nations.

CH. KCIII.

mœurs dures & féroces, telles que l'ont été long-temps celles de l'Europe chrétienne, lorsque tant de rêtes tombaient sur les échaffauds; lorsqu'on pendait la Brosse, le favori de Saint Louis; que le ministre Laguette mourait dans la question sous Charles le bel; que le connétable de France Charles de la Cerda était exécuté sous le roi Jean sans forme de procès; qu'on voyait Enguerand de Marigni pendu au gibet de Montfaucon, que lui-même avait fait dresser; qu'on portait au même gibet le corps du premier ministre Montaigu; que le grand-maître des templiers, & tant de chevaliers expiraient dans les flammes, & que de telles cruautés étaient ordinaires dans les États monarchiques. On se tromperait beaucoup si on pensait que ces barbaries fussent la suite du pouvoir absolu. Aucun prince chrétien n'était despotique, & le grandseigneur ne l'est pas davantage. Plusieurs sultans, à la vérité, ont fait plier toutes les loix à leurs volontés, comme un Mahomet II, un Selim, un Soliman. Les conquérans trouvent peu de contradictions dans leurs suiets; mais tous nos historiens nous ont bien trom-

CH. XCIII.

pés, quand ils ont regardé l'Empire Ottoman comme un gouvernement dont l'essence est le despotisme.

Opinion de Marfigli.

LE comte de Marsigli, plus instruit qu'eux tous, s'exprime ains: In tutte le nostre storie sentiamo esaltar la sovranità che cosi dispoticamente praticasi dal sultano: ma quanto si scostano elle dal vero! La milice des janissaires, dit-il, qui reste à Constantinople, & qu'on nomme Capiculi, a par ses loix le pouvoir de mettre en prison le sultan, de le faire mourir, & de lui donner un successeur. Il ajoûte que le grand-seigneur est souvent obligé de consulter l'état politique & militaire pour faire la guerre & la paix.

Les pachas ne sont point absolus dans leurs provinces, comme nous le croyons; ils dépendent de leur divan. Les principaux citoyens ont le droit de se plaindre de leur conduite, & d'envoyer contre eux des mémoires au grand divan de Constantinople. Ensin Marsigli conclut par donner au gouvernement Turc le nom de démocratie. C'en est une en esset, à-peu-près dans la forme de celle de Tunis & d'Alger. Ces sultans, que le peuple n'ose regarder, &

CH. XCIII.

qu'on n'aborde qu'avec des prosternen'ont donc que le dehors du despotisme; ils ne sont absolus que quand ils savent déployer heureusement cette fureur de pouvoir arbitraire, qui semble être née chez tous les hommes. Louis XI, Henri VIII, Sixte-Quint, d'autres princes, ont été aussi despoti-ques qu'aucun sultan. Si on approfondissait ainsi le secret des trônes de l'Asie, presque toujours inconnu aux étrangers, on verrait qu'il y a bien moins de despotisme sur la terre qu'on ne pense. Notre Europe a vu des princes vassaux d'un autre prince qui n'est pas absolu; prendre dans leurs États une autorité plus arbitraire que les empereurs de la Perse & de l'Inde. Ce serait pourtant une grande erreur de penser que les États de ces princes sont, par leur constitution, un gouvernement despotique.

Toutes les histoires des peuples modernes, excepté, peut-être, celles d'Angleterre & d'Allemagne, nous donnent presque toujours de fausses notions, parce qu'on a rarement distingué les temps, & les personnes; les abus, & les Ca. XCIII.

Administration non uniforme.

loix; les évènemens passagers, & les usages.

On se tromperait encore, si on croyait que le gouvernement Turc est une administration uniforme, & que du fond du serrail de Constantinople il part tous les jours des couriers qui portent les mêmes ordres à toutes les provinces. Ce vaste Empire, qui s'est formé par la victoire en divers temps, & que nous verrons toujours s'accroître jusqu'aux dix-huitième siècle, est composé de trente peuples différens, qui n'ont ni la même langue, ni la même religion, ni les mêmes mœurs. Ce sont les Grecs de l'ancienne Ionie, des côtes de l'Asie mineure & de l'Achaie, les habitans de l'ancienne Colchide, ceux de la Chersonèse Taurique : ce sont les Gètes devenus chrétiens, & connus sous le nom de Valaques & de Moldaves; des Arabes, des Arméniens, des Bulgares, des Illyriens, des Juifs; ce sont enfin les Égyptiens, & les peuples de l'ancienne Carthage, que nous verrons bientôt engloutis par la puissance Ottomane. La seule milice des Turcs a vaincu tous ces peuples & les a contenus. Tous sont différemment

CH. XCIIL

gouvernés: les uns reçoivent des princes nommés par la Porte, comme la Valachie, la Moldavie & la Crimée. Les Grecs vivent sous l'administration municipale dépendante d'un pacha. Le nombre des subjugués est immense par rapport au nombre des vainqueurs; il n'y a que très - peu de Turcs naturels; presque aucun d'eux ne cultive la terre, très-peu s'adonnent aux arts. On pourrait dire d'eux ce que Virgile dit des Romains: Leur art est de commander. La grande différence entre les conquérans Turcs & les anciens conquérans Romains, c'est que Rome s'incorpora tous les peuples vaincus, & que les Turcs restent toujours séparés de ceux qu'ils ont soumis, & dont ils sont entourés.

IL est resté, à la vérité, deux cent mille Grecs dans Constantinople; mais ce sont environ deux cent mille artisans ou marchands, qui travaillent pour leurs dominateurs. C'est un peuple entier toujours conquis dans sa capitale, auquel il n'est pas même permis de s'habiller comme les Turcs.

Ajoutons à cette remarque, qu'une feule puissance a subjugué tous ces pays,

H vj

CH. KCIII.

depuis l'Archipel jusqu'à l'Euphrate; & que vingt puissances conjurées n'avaient pu, par les croisades, établir que des dominations passagères dans ces mêmes contrées, avec vingt fois plus de soldats', & des travaux qui durèrent deux siècles enriers.

Puissance naturelle, se-Ion Ricault.

RICAULT, qui a demeuré long-Turque, sur-temps en Turquie, attribue la puissance permanente de l'Empire Ottoman à quelque chose de surnaturel. Il ne peut comprendre comment ce gouvernement, qui dépend si souvent du caprice des janissaires, peut se soutenir contre ses propres soldats & contre ses ennemis. Mais l'Empire Romain a duré cinq-cents ans à Rome, & près de quatorze siècles dans le levant, au milieu des séditions des armées; les possesseurs du trône furent renversés, & le trône ne le fut pas. Les Turcs ont pour la race Ottomane une vénération qui leur tient lieu de loi fondamentale: l'Empire est arraché souvent au sultan; mais, comme nous l'avons remarqué, il ne passe jamais dans une maison étrangère. La constitution intérieure n'a donc eu rien à craindre, quoique le monarque & les visirs aient eu si souvent à trembler.

Jusqu'a présent cet Empire n'a pas redouté d'invasions étrangères. Les Per- CH. XCIII: sans ont rarement entamé les frontières des Turcs. Vous verrez, au contraire, le fultan Amurat IV prendre Bagdat d'assaut sur les Persans en 1638, demeurer toujours le maître de la Mésopotamie, envoyer d'un côté des troupes au grand Mogol contre la Perse, & de l'autre menacer Venise. Les Allemans ne se sont jamais présentés aux portes de Constantinople comme les Turcs à celles de Vienne. Les Russes ne sont devenus redoutables à la Turquie que depuis Pierre le grand. Enfin la force & la rapine établirent l'Empire Ottoman, & les divisions des Chrétiens l'ont maintenu. Il n'est rien là que de naturel. Nous verrons comment cet Empire s'est accrû dans sa puissance, & s'est conservé long-temps dans ses usages féroces, qui commencent enfin à s'adoucir.



CHAPITRE XCIV.

Du roi de France Louis XI.

CH. XCIV.

LE gouvernement féodal périt bientôt en France, quand Charles VII eut commencé à établir sa puissance, par l'expulsion des Anglais, par la jouissance de tant de provinces réunies à la couronne, & ensin par des subsides

rendus perpétuels.

L'ORDRE féodal s'affermissait en Allemagne, par une raison contraire, sous des empereurs électifs, qui, en qualité d'empereurs, n'avaient ni provinces, ni subsides. L'Italie était toujours partagée en républiques & en principautés indépendantes. Le pouvoir absolu n'était connu ni en Espagne ni dans le Nord; & l'Angleterre jetait au milieu de ses divisions les semences de ce gouvernement singulier, dont les racines toujours, coupées & toujours sanglantes, ont enfin produit, après des siècles, à l'étonnement des nations, le mélange égal de la liberté, & de la royauté.

In n'y avait plus en France que deux CH. XCIV. grands fiefs, la Bourgogne & la Bretagne: mais leur pouvoir les rendit indépendantes; & malgré les loix féodales, elles n'étaient pas regardées en Europe comme faisant partie du royaume. Le duc de Bourgogne, Philippe le bon, avait même stipulé qu'il ne rendrait point hommage à Charles VII, quand il lui pardonna le meurtre du duc Jean son père.

Les princes du sang avaient en France des appanages en pairies, mais ressortissans au parlement sédentaire. Les seigneurs puissans dans leurs terres, ne l'étaient pas, comme autrefois, dans l'État : il n'y avait plus guères au-delà de la Loire que le comte de Foix qui s'intitulat: Prince par la grace de Dieu, & qui fit battre monnoie; mais les seigneurs des fiefs, & les communautés des grandes villes, avaient d'immenses priviléges.

Louis XI, fils de Charles VII, devint le premier roi absolu en Europe, depuis la décadence de la maison de Charlemagne. Il ne parvint enfin à ce pouvoir tranquile que par des secousses violentes. Sa vie est un grand contraste. Faut-il, pour humilier & pour confon-

CH. XCIV.

dre la vertu, qu'il ait mérité d'être regardé comme un grand roi, lui qu'on peint comme un fils dénaturé, un frère barbare, un mauvais père, & un voisin perfide? Il remplit d'amertume les dernières années de son père; il causa fa mort. Le malheureux Charles VII mourut, comme on sait, par la crainte que son fils ne le fît mourir; il choisit la faim, pour éviter le poison qu'il redoutait. Cette seule crainte dans un père, d'être empoisonné par son fils, prouve trop que le fils passait pour être capable de ce crime.

Conduite de Louis XI.

Après avoir bien pefé route la conduite de Louis XI, ne peut-on pas se le représenter comme un homme qui voulut esfacer souvent ses violences imprudentes par des artifices, & soutenir des fourberies par des cruautés? D'où vient que, dans les commencemens de son rè-Avec les amis gne, tant de seigneurs attachés à son père, & sur-tout ce fameux comte de Dunois, dont l'épée avait soutenu la couronne, entrèrent contre lui dans la ligue du bien public? Ils ne profitaient pas de la faiblesse du trône, comme il est arrivé tant de fois. Mais Louis XI avait abusé de sa force. N'est-il pas évident que le père, instruit par ses fautes

de son père.

& par ses malheurs, avait très-bien ch. xciv. sa puissance, commença par gouverner mal?

14654

CETTE ligue le mit au hazard de perdre sa couronne & sa vie. La bataille donnée à Montlhéri ne décida rien; mais il est certain qu'il la perdit, puisque ses ennemis eurent le champ de bataille, & qu'il fut obligé de leur accorder tout ce qu'ils demandèrent. Il ne se releva du traité honteux de Conflans qu'en le violant dans tous ses points. Jamais il n'accomplit un serment, à moins qu'il ne jurât par un morceau de bois qu'on appelait la vraie croix de S. Lo. Il croyait, avec le peuple, que le parjure sur ce morceau de bois faisait mourir infailliblement dans l'année.

Le barbare, après le traité, fit jeter dans la rivière plusieurs bourgeois de Paris, soupçonnés d'être partisans de son ennemi. On les liait deux à deux dans un sac. C'est la chronique de S .-Denis qui rend ce témoignage. Il ne désunit enfin les confédérés qu'en donnant à chacun d'eux ce qu'il demandait. Ainsi jusques dans son habileté, il v eut encore de la faiblesse.

CH XCIV.
Avec le duc
de Eourgogne.

Il se fit un irréconciliable ennemi de Charles, fils de Philippe le bon, maître de la Bourgogne, de la Fran-che-Comté, de la Flandre, de l'Artois, des places sur la Somme, & de la Hollande. Il excite les Liégeois à faire une perfidie à ce duc de Bourgogne, & à prendre les armes contre lui. Il se remet en même temps entre ses mains à Péronne, croyant le mieux tromper. Quelle plus mauvaise politique! Mais aussi, étant découvert, il se vit prisonnier dans le château de Péronne, & forcé de marcher à la suite de son vassal contre ces Liégeois mêmes qu'il avait armés. Quelle plus grande humiliation!

Non-seulement il fut toujours perfide, mais il força le duc Charles de Bourgogne à l'être: car ce prince était né emporté, violent, téméraire; mais éloigné de la fraude. Louis XI, en trompant tous ses voisins, les invitait tous à le tromper. A ce commerce de fraudes se joignirent les barbaries les plus sauvages. Ce sur sur-tout alors qu'on regarda comme un droit de la guerre de saire pendre, de noyer ou d'égorger les prisonniers saits dans les batailles & de tuer les vieillards, les

1468.

enfans & les femmes dans les villes conquises. Maximilien, depuis empe- CH. XCIV. reur, sit pendre par représaille, après sa victoire de Guinegaste, un capitaine Gascon qui avait défendu avec bravoure un château contre toute son armée; & Louis XI, par une autre représaille, sit mourir par le gibet cinquante gentilshommes de l'armée de Maximilien tombés entre ses mains. Charles de Bourgogne se vengea de quelques autres cruautés du roi en tuant tout dans la ville de Dinant, prise à discrétion, & en la réduisant en cendre.

Louis XI craint son frère le duc de Avec son frè-Berri, & ce prince est empossonné par possonne. un moine bénédictin nommé Fayre Vésois, son confesseur. Ce n'est pas ici un de ces empoisonnemens équivoques, adoptés sans preuves par la maligne crédulité des hommes. Le duc de Berri soupait entre la dame de Montsoreau sa maitresse, & son confesseur. Celui-ci leur fait apporter une pêche d'une grofseur singulière. La dame expire immédiatement après en avoir mangé. Le prince, après de cruelles convulsions, meurt au bout de quelque temps.

ODET Daidie, brave seigneur,

1472.

veut venger le mort, auquel il avait CH. XCIV. été toujours attaché. Il conduit loin. de Louis en Bretagne le moine empoisonneur. On lui fait son procès en liberté, & le jour qu'on doit prononcer la sentence à ce moine, on le trouve mort dans fon lit. Louis XI, pour appaiser le cri public, se fait apporter les pièces du procès, & nomme des commissaires; mais ils ne décident rien, & le roi les comble de bienfaits. On ne douta guères dans l'Europe que Louis n'eût commis ce crime, lui qui, étant dauphin, avait fait craindre un parricide à Charles VII, son père. L'histoire ne doit point l'en accuser sans preuves; mais elle doit le plaindre d'avoir mérité qu'on l'en soupçonnât. Elle doit sur-tout observer que tout prince coupable d'un attentat avéré, est coupable aussi des jugemens téméraires qu'on porte sur toutes ses actions.

Avec le tois Telle est la conduite de Louis XI d'Angleterre, avec ses vassaux & ses proches. Voici dont ilachète celle qu'il tient avec ses voisins. Le roi d'Angleterre, Édouard IV, débarque en France pour tenter de rentrer dans les conquêtes de ses pères. Louis peut le combattre, mais il aime mieux être son tributaire. Il gagne ses principaux offi-

ciers Anglais. Il fait des présens de vins à toute l'armée. Il achète le retour de CH. XCIV. cette armée en Angleterre. N'eût-il pas été plus digne d'un roi de France, d'employer à se mettre en état de résister & de vaincre, l'argent qu'il mit à séduire un prince très-mal affermi, qu'il craignait, & qu'il ne devait pas craindre?

Les grandes ames choisissent hardi- Avec ses miment des favoris illustres & des minif-nistres. tres approuvés. Louis XI n'eut guères pour ses confidens & pour ses ministres que des hommes nés dans la fange, & dont le cœur était au dessous de leur état.

Il y a peu de tyrans qui aient fait Avec les sei-mourir plus de citoyens par les mains gneurs du royaume. des bourreaux, & par des supplices plus recherchés. Les chroniques du temps comptent quatre mille sujets exécutes sous son regne en public ou en secret. Les cachots, les cages de fer, les chaînes dont on chargeait ces victimes, sont les monumens qu'a laissé ce monarque, & qu'on voit avec horreur.

IL est étonnant que le père Daniel indique à peine le supplice de Jacques d'Armagnac, duc de Nemours, descendant reconnu de Clovis. Les citCH. XCIV.

constances & l'appareil de sa mort, le partage de ses dépouilles, les cachots où ses jeunes enfans furent enfermés jusqu'à la mort de Louis XI, sont de tristes & intéressans objets de la curiosité. On ne sait point précisément quel était le crime de ce prince. Il fut jugé par des commissaires; ce qui peut faire présumer qu'il n'était point coupable. Quelques historiens lui imputent vaguement d'avoir voulu se saisir de la personne du roi & faire tuer le dauphin. Une telle accusation n'est pas croyable. Un petit prince ne pouvait guères, du pied des Pyrénées où il était réfugié, prendre prisonnier Louis XI en pleine paix, tout - puissant & absolu dans son royaume. L'idée de tuer le dauphin encore enfant, & de conserver le père, est encore une de ces extravagances qui ne tombent point dans la tête d'un homme d'État. Tout ce qui est bien avéré, c'est que Louis XI avait en exécration la maison des Armagnacs, qu'il fit saisir le duc de Nemours dans Carlat en 1477, qu'il le fit enfermer dans une cage de fer à la Bastille; qu'ayant dressé lui-même toute l'instruction du procès, il lui envoya des juges, parmi lesquels était ce Philippe de Comines, célèbre traître, qui, ayant long-temps vendu les fecrets de la maison de Bourgogne au roi, passa enfin au service de la France, & dont on estime les mémoircs, quoi qu'écrits avec la retenue d'un courtisan qui craignait encore de dire la vérité, même

après la mort de Louis XI.

Le roi voulut que le duc de Nemours fût interrogé dans sa cage de fer, qu'il y subît la question, & qu'il y reçût son arrêt. On le confella ensuite dans une salle tendue de noir. La confession commençait à devenir une grace accordée aux condamnés. L'appareil noir était en usage pour les princes. C'est ainsi qu'on avait exécuté Conradin à Naples, & qu'on traita depuis Marie Stuart en Angleterre. On était barbare en cérémonie chez les peuples chrétiens occidentaux, & ce rafinement d'inhumanité n'a jamais été connu que d'eux. Toute la grace que ce malheureux prince put obtenir, ce fut d'être enterré en habit de cordelier, grace digne de la superstition de ces temps atroces qui égalait leur barbarie.

Mais ce qui ne fut jamais en usage, de Nemours & ce que pratiqua Louis XI, ce fut dont il fic de faire mettre sous l'échaffaud dans les couler le sang

MAvec le duc ses enfans.

CH, XCIV.

halles de Paris les jeunes enfans du сн. xciv. duc, pour recevoir sur eux le sang de leur père. Ils en sortirent tout couverts; & en cet état on les conduisit à la Bastille dans des cachots faits en forme de hottes, où la gêne que leurs corps éprouvaient, était un continuel supplice. On leur arrachait les dents à plusieurs intervalles. Ce genre de torture, aussi petit qu'odieux, était en usage. C'est ainsi que, du temps de Jean, roi de France, d'Édouard III, roi d'Angleterre, & de l'empereur Charles IV, on traitait les Juifs en France, en Angleterre & dans plusieurs villes d'Allemagne, pour avoir leur argent. Le détail des tourmens inouis que souffrirent les princes de Nemours - Armagnac ferait incroyable, s'il n'était attesté par la requête que ces princes infortunés présentèrent aux États après la mort de Louis XI, en 1483.

> Jamais il n'y eut moins d'honneur que sous ce règne. Les Juges ne rougirent point de partager les biens de celui qu'ils avaient condamné. Le traître Philippe de Comines, qui avait trahi le duc de Bourgogne en lâche, & qui fut plus làchement l'un des commissaires, eut les terres du duc dans le Tournésis.

CH. XCIV.

Les temps précédens avaient inspiré des mœurs sières & barbares, dans lesquelles on vit éclater quelquesois de l'héroïsme. Le régne de Charles VII avait vu des Dunois, des la Trimouilles, des Clissons, des Richemonts, des Saintrailles, des la Hire, & des magistrats d'un grand mérite: mais sous Louis XI pas un grand-homme. Il avilit la nation. Il n'y eut nulle vertu: l'obéissance tint lieu de tout, & le peuple sur ensin tranquile comme les forçats le sont dans une galère.

CE cœur artificieux & dur avait Avec ses mais

pourtant deux penchans qui auraient tresses. dû mettre de l'humanité dans ses mœurs, c'était l'amour & la dévotion. Il eut des maitresses; il eut trois bâtards; il sit des neuvaines & des pélerinages. Mais son amour tenait de son caractère, & sa dévotion n'était que la crainte superstitieuse d'une ame timide Aveclasainte & égarée. Toujours couvert de reliques, & portant à son bonnet sa Notre-Dame de plomb, on prétend qu'il lui demandait pardon de ses assassinates avant de les commettre. Il donna par contrat le comté de Boulogne à la Sainte Vierge. La piété ne consiste pas

H. U. Tome IV.

à faire la Vierge comtesse, mais à s'abs-CH. XCIV. tenir des actions que la conscience reproche, que Dieu doit punir, & que la Vierge ne protège point.

IL introduisit la coutume italienne de sonner la cloche à midi, & de dire un Ave Maria. Il demanda au pape le droit de porter le surplis & l'aumusse, & de se faire oindre une seconde fois de l'ampoule de Reims.

1481. Avec Martosillo, depuis faint François de Paule.

Enfin sentant la mort approcher, renfermé au château du Plessis - lez-Tours, inaccessible à ses sujets, entouré de gardes, dévoré d'inquiétudes, il fait venir de Calabre un hermite nommé François Martorillo, révéré depuis sous le nom de S. François de Paule. Il se jette à ses pieds; il le supplie, en pleurant, d'intercéder auprès de Dieu, & de lui prolonger la vie; comme si l'ordre éternel eût dû changer à la voix d'un Calabrois dans un village de France, pour laisser dans un corps usé une ame faible & perverse plus long-temps que ne comportait la nature. Tandis qu'il demande ainfi la vie à un hermite étranger, il croit en ranimer les restes en s'abreuvant du sang qu'on tire à des enfans, dans la

fausse espérance de corriger l'âcreté du sien. C'était un des excès de l'ignorante CH. XCIV. médecine de ces temps, médecine introduite par les Juifs, de faire boire du fang d'un enfant aux vieillards apoplectiques, aux lépreux, aux épileptiques.

On ne peut éprouver un fort plus triste dans le sein des prospérités, n'ayant d'autre sentiment que l'ennui, les remords, la crainte & la douleur

d'être détesté.

C'est cependant lui qui, le premier des rois de France, prit toujours le nom de Très-Chrétien, à-peu-près dans le temps que Ferdinand d'Aragon, illustre par des persidies autant que par des conquêtes, prenait le nom de Catholique. Tant de vices n'ôtèrent pas à Louis XI ses bonnes qualités. Il avait du courage; il savait donner en roi; il connaissait les hommes & les affaires; il voulait que la justice fût rendue, & qu'au moins lui seul pût être injuste.

Paris, désolé par une contagion, sut ses bonnes repeuplé par ses soins. Il le sut à la qualités. vérité de beaucoup de brigands, mais qu'une police sévère contraignit de devenir citoyens. De son temps, il y eut,

CH. XCIV.

dit-on, dans cette ville quatre-vingt mille bourgeois capables de porter les armes. C'est à lui que le peuple doit le premier abbaissement des grands. Environ cinquante familles en ont murmuré, & plus de cinq cent mille ont dû s'en féliciter. Il empêcha que le parlement & l'université de Paris, deux corps alors également ignorans, parce que tous les Français l'étaient, ne pour suivissent comme sorciers les premiers imprimeurs qui vinrent d'Allemagne en France.

De lui vient l'établissement des postes, non tel qu'il est aujourd'hui en Europe; il ne sit que rétablir les Veredarii de Charlemagne & de l'ancien Empire Romain. Deux cent trente couriers à ses gages portaient ses ordres incessamment. Les particuliers pouvaient courir avec les chevaux destinés à ces couriers, en payant dix sous par chaque traite de quatre lieues. Les lettres étaient rendues de ville en ville par les couriers du roi. Cette police ne fut long-temps connue qu'en France. Il voulait rendre les poids & les mesures uniformes dans ses États, comme ils l'avaient été du temps de Charlema-

gne. Enfin il prouva qu'un méchant chomme peut faire le bien public, quand son intérêt particulier n'y est pas contraire.

CH. XCIV.

LES impositions sous Charles VII, indépendamment du domaine, étaient de dix-sept cent mille livres de compte. Sous Louis XI elles se montèrent jusqu'à quatre millions sept cent mille livres; & la livre étant alors de dix au marc, cette somme revenait à vingttrois millions cinq cent mille livres d'aujourd'hui. Si, en suivant ces proportions, on examine les prix des denrées, & sur-tout celui du bled qui en est la base, on trouve qu'il valait la moitié moins qu'aujourd'hui. Ainsi, avec vingt-trois millions numéraires on faisait précisément ce qu'on fait à présent avec quarante-six.

Telle était la puissance de la France avant que la Bourgogne, l'Artois, le territoire de Boulogne, les villes sur la Somme, la Provence, l'Anjou, susfent incorporés par Louis XI à la monarchie Française. Ce royaume devint bien-tôt le plus puissant de l'Europe. C'était un sleuve grossi par vingt rivières, & épuré de la fange qui avait si

long-temps troublé son cours.

I iij

Les titres commencèrent alors à être com xciv. donnés au pouvoir. Louis XI fut le premier roi de France à qui on donna quelquefois le titre de Majesté, que jusques-là l'empereur seul avait porté, mais que la chancellerie Allemande n'a jamais donné à aucun roi, jusqu'à nos derniers temps. Les rois d'Aragon, de Castille, de Portugal, avaient les titres d'Altesse. On disait à celui d'Angleterre, votre Grace. On aurait pu dire à Louis XI, votre Despotisme.

Sa puissance.

Nous avons vu par combien d'attentats houreux il fut le premier roi de l'Europe absolu depuis l'établissement du grand gouvernement féodal. Ferdinand le catholique ne put jamais l'être en Aragon. Isabelle, par son adresse, prépara les Castillans à l'obéissance passive, mais elle ne régna point despotiquement. Chaque état, chaque province, chaque ville avait ses priviléges dans toute l'Europe. Les seigneurs féodaux combattaient souvent ces priviléges, & les rois cherchaient à soumettre également à leur puissance les seigneurs féodaux & les villes. Nul n'y parvint alors que Louis XI; mais ce fut en faisant couler sur les échaffauds le sang d'Armagnac & de

Luxembourg, en sacrifiant tout à ses CH. XCIV. soupçons, en payant chèrement les exécuteurs de ses vengeances. Isabelle de Castille s'y prenait avec plus de finesse sans cruauté. Il s'agissait, par exemple, de réunir à la couronne le duché de Placentia; que fait-elle? Ses insinuations & son argent soulèvent les vassaux du duc de Placentia contre lui. Ils s'assemblent, ils demandent à être les vassaux de la reine, & elle y con-

sent par complaisance.

Louis XI, en augmentant son pouvoir sur ses peuples par ses rigueurs, augmenta son royaume par son industrie. Il se fit donner la Provence par le dernier comte souverain de cet État, & arracha ainsi un feudataire à l'Empire, comme Philippe de Valois s'était fait donner le Dauphiné. L'Anjou & le Maine, qui appartenaient au comte de Provence, furent encore réunis à la couronne. L'habileté, l'argent, & le bonheur accrûrent petit-à-petit le royaume de France, qui, depuis Hugues Capet, avait été peu de chose, & que les Anglais avaient presque détruit. Ce même bonheur rejoignit la Bourgogne à la France, & les fautes du dernier duc rendirent au corps de l'État une pro-

vince qui en avait été imprudemment

CH. XCIV. Séparée.

CE temps fut en France le passage de l'anarchie à la tyrannie. Ces changemens ne se font point sans de grandes convulsions. Auparavant, les seigneurs féodeaux opprimaient; & sous Louis XI ils furent opprimés. Les mœurs ne furent pas meilleures ni en France, ni en Angleterre, ni en Allemagne, ni dans le Nord. La barbarie, la superstition, l'ignorance couvraient la face dumonde, excepté en Italie. La puissance papale asservissait toujours toutes les autres puissances, & l'abrutissement de tous les peuples qui sont au-delà des Alpes, était le véritable soutien de ce prodigieux pouvoir contre lequel tant de princes s'étaient inutilement élevés de siècle en siècle. Louis XI baissa la tête sous ce joug pour être plus le maître chez lui. C'était sans doute l'intérêt de Rome que les peuples fussent imbéciles, & en cela elle était par-tout bien servie. On était assez sot à Cologne pour croire posséder les os pourris de trois prétendus rois qui vinrent, dit-on, du fond de l'Orient apporter de l'or à l'enfant Jésus dans une étable. On envoya à Louis XI quelques restes de ces

cadavres qu'on faisait passer pour ceux de ces trois monarques, dont il n'est Ch. XCIV.
pas même parlé dans les évangiles, & l'on sit accroire à ce prince qu'il n'y avait que les os pouris des rois qui pussent guérir un roi. On a conservé une de ses lettres à je ne sais quel prieur de Notre-Dame de Salles, par laquelle il demande à cette Notre-Dame de lui accorder la fièvre quarte, attendu, dit-il, que les médecins l'assûrent qu'il n'y a que la fièvre quarte qui soit bonne pour sa santé. L'impudent charlatanisme des médecins était donc aussi grand que l'imbécillité de Louis XI, & son imbécillité était égale à sa tyrannie. Ce portrait n'est pas seulement celui de ce monarque; c'est celui de presque toute l'Europe. Il ne faut connaître l'histoire de ces temps-là que pour la mépriser. Si les princes & les particuliers n'avaient pas quelque intérêt à s'instruire des révolutions de tant de barbares gouvernemens, on ne pourrait plus mal employer son temps qu'en lisant l'histoire.



CHAPITRE XCV.

De la Bourgogne, & des Suisses, ou Helvétiens, du temps de Louis XI, au quinzième siècle.

Grandeur des ligne de Jean, roi de France, possédait ducs de Bour- le duché de Bourgogne, comme l'appanage de sa maison, avec les villes sur la Somme que Charles VII avait cédées. Il avait, par droit de succession, la Franche-Comté, l'Artois, la Flandre, & presque toute la Hollande. Ses villes

Somme que Charles VII avait cédées. Il avait, par droit de succession, la Franche-Comté, l'Artois, la Flandre, & presque toute la Hollande. Ses villes des Pays-bas storissaient par un commerce qui commençait à approcher de celui de Venise. Anvers était l'entrepôt des nations septentrionales. Cinquante mille ouvriers travaillaient dans Gand aux étosses de laine. Bruges était aussi commerçante qu'Anvers. Arras était renommée pour ses belles tapisseries, qu'on nomme encore de son nommen Allemagne, en Angleterre & en Italie.

Les princes étaient alors dans l'usage de vendre leurs États quand ils avaient besoin d'argent, comme aujourd'hui

on vend sa terre & sa maison. Cet usage subhitait depuis le temps des croifades. CH. XCV: Ferdinand, roi d'Aragon, vendit le Roussillon à Louis XI avec facuire de rachat. Charles, duc de Bourgogne, venait d'acheter la Gueldre. Un duc d'Autriche lui vendit encore tous les domaines qu'il possédait en Alsace & dans le voinnage des Suisses. Cette acquisition était bien au dessus du prix que Charles en avait payé. Il se voyait maître d'un État contigu des bords de la Somme jusqu'aux portes de Strasbourg. Il n'avait qu'à jouir. Peu de rois dans l'Europe étaient aussi puissans que lui; aucun n'était plus riche & plus magnifique. Son dellein était de faire ériger ses États en royaume : ce qui pouvait devenir un jour très-préjudiciable à la France. Il ne s'agissait d'abord que d'acheter le diplôme de l'empereur Frédéric III. L'usage sublistait encore de demander le titre de roi aux empereurs; c'était un hommage qu'on rendait à l'ancienne grandeur Romaine. La négociation manqua, & Charles de Bourgogne, qui voulait ajoûter à ses Etats la Lorraine & la Suisse, était bien sûr, s'il eût réussi, de se faire roi sans la permission de personne.

CH. XCV.

1474.

Son ambition ne se couvrait d'aucun voile, & c'est principalement ce qui lui sit donner le surnom de teméraire. On peut juger de son orgueuil par la réception qu'il sit à des députés de Suisse. Des écrivains de ce pays assurent que le duc obligea ces députés de lui parler à genoux. C'est une étrange contradiction dans les mœurs d'un peuple libre, qui fut bientôt après son vainqueur.

Origine de la guerre contre l's Helvétiens.

Voici sur quoi était fondée la prétention du duc de Bourgogne, à laquelle les Helvétiens se soumirent. Plusieurs bourgades Suisses étaient enclavées dans les domaines vendus à Charles par le duc d'Autriche. Il croyait avoir acheté des esclaves. Les députés des communes parlaient à genoux au roi de France; le duc de Bourgogne avait conservé l'étiquette des chefs de sa maison. Nous avons d'ailleurs remarqué que plusieurs rois, à l'exemple de l'empereur, avaient exigé qu'on fléchît un genou en leur parlant, ou en les fervant; que cet usage assatique avait été. introduit par Constantin, & précédemment par Diocletien. De-là même venait la coutume qu'un vassal fit hommage à son seigneur les deux genoux en terre. De-là encore l'usage de baiser le

pied droit du pape. C'est l'histoire de la cyanité humaine.

CH. XCV.

PHILIPPE de Comines, & la foule des historiens qui l'ont suivi, prétendent que la guerre contre les Suisses, si fatale au duc de Bourgogne, sut excitée pour une charrette de peaux de mouton. Le plus léger sujet de querelle produit une guerre, quand on a envie de la faire: mais il y avait déjà long-temps que Louis XI animait les Suisses contre le duc de Bourgogne, & qu'on avait commis beaucoup d'hostilités de part & d'autre avant l'aventure de la charrette: il est très sûr que l'ambition de Charles était l'unique sujet de la guerre.

It n'y avait alors que huit cantons Suisses confédérés. Fribourg, Soleure, Schaffouse & Appenzel n'étaient pas encore entrés dans l'union. Basse, ville impériale, que sa situation sur le Rhin rendait puissante & riche, ne faisait pas partie de cette république naissante, connue seulement par sa pauvreté, sa simplicité & sa valeur. Les députés de Berne vinrent remontrer à cet ambitieux, que tout leur pays ne valait pas les éperons de ses chevaliers. Ces Bernois ne se mirent point à genoux; ils

Cu xev. rent avec courage.

1476.

LA gendarmerie du duc couverte d'or fut battue & mise deux fois dans la plus grande déroute, par ces hommes imples, qui furent étonnés des richesses trouvées dans le camp des vaineus.

AURAIT-ON prévu, lorsque le plus gros diamant de l'Europe, pris par un Suisse à la bataille de Granson, fut vendu au Général pour un écu, auraiton prévu alors qu'il y aurait un jour en Suisse des villes aussi belles & opulentes que l'était la capitale du duché de Bourgogne? Le luxe des diamans, des étofies d'or y fut long-temps ignoré; & quand il a été connu, il a été prohibé: mais les solides richesses, qui consistent dans la culture de la terre, y ont été. recueuillies par des mains libres & victorienses. Les commodités de la vie y ont été recherchées de nos jours. Toutes les douceurs de la société, & la saine philosophie, sans laquelle la société n'a point de charme durable, ont pénétré dans des parties de la Suisse où le climat est le plus doux, & où règne l'abondance. Enfin dans ces pays autrefois li agrestes, on est parvenu en quelques endroits à joindre la politesse d'Athènes à la simplicité de Lacéde- CH. XCV. mone.

CEPENDANT Charles le téméraire Mort de voulut se venger sur la Lorraine, & méraite. arracher au duc René, légitime possesseur, la ville de Nanci qu'il avait déjà prise une fois. Mais ces mêmes Suilles, ses vainqueurs, assistés de ceux de Fribourg & de Soleure, dignes par - là d'entrer dans leur alliance, défirent encore l'usurpateur, qui paya de son sang le nom de téméraire que la postérité lui donne.

CE fut alors que Louis XI s'empara de l'Artois & des villes sur la Somme, du duché de Bourgogne, comme d'un sief mâle, & de la ville de Besançon

par droit de bienséance.

La princelle Marie, fille de Charles le téméraire, unique héritière de tant de provinces, se vit donc tout d'un coup dépouillée des deux tiers de ses États. On aurait pu joindre encore au royaume de France les dix sept provinces qui restaient à-peu-près à cette princesse, en lui faisant éponser le sils de Louis XI. Ce roi se flatta vainement d'avoir pour bru celle qu'il dépouillait; & ce grand politique manqua l'occa-

Gr. XCV. Comté & tous les Pays-bas.

LES Gantois, & le reste des Flamans, plus libres alors sous leurs souverains, que les Anglais mêmes ne le sont aujourd'hui sous leurs rois, destinèrent à leur princesse Maximilien, fils de l'em-

pereur Frédéric III.

AUJOURD'HUI les peuples apprennent les mariages de leurs princes, la paix & la guerre, les établissemens des impôts, & toute leur destinée, par une déclaration de leurs maîtres; il n'en était pas ainsi en Flandres. Les Gantois voulurent que leur princesse épousât un Alleman, & ils firent couper la tête au chancelier de Marie de Bourgogne, & à Imbercourt, son chambellan, parce qu'ils négociaient pour lui donner le dauphin de France. Ces deux ministres furent exécutés aux yeux de la jeune princesse, qui demandait en vain leur grace à ce peuple féroce.

Mariage de fa fille.

MAXIMILIEN, appelé par les Gantois plus que par la princesse, vint conclure ce mariage comme un simple gentilhomme qui fait sa fortune avec une héritière; sa femme fournit aux fraix de son voyage, à son équipage, à son entretien. Il eut cette princesse, mais

non ses États: il ne sut que le mari d'une souveraine; & même lorsqu'a- CH. XCV. Maximilien, près la mort de sa femme on lui donna depuis empe. la tutelle de son fils, lorsqu'il eut l'ad-reur, mis en ministration des Pays-bas, lorsqu'il ve-prison par ses bourgeois de nait d'être élu roi des Romains & César, Bruges. les habitans de Bruges le mirent quatre mois en prison en 1488, pour avoir violé leurs priviléges. Si les princes ont abusé souvent de leur pouvoir, les peuples n'ont pas moins abusé de leurs droits.

CE mariage de l'héritière de Bourgozne avec Maximilien, fut la source de toutes les guerres qui ont mis pendant tant d'années la maison de France aux mains avec celle d'Autriche. C'est ce qui produisit la grandeur de Charles-Quint; c'est ce qui mit l'Europe sur le point d'être asservie: & tous ces grands évènemens arrivèrent, parce que des bourgeois de Gand s'étaient opiniâtrés à marier leur princesse.



CHAPITRE XCVI.

Du gouvernement féodal après Louis XI, au quinzième siècle.

CH. XCVI.

Vous avez vu en Italie, en France, en Allemagne, l'anarchie se tourner en despotisme sous Charlemagne, & le despotisme détruit par l'anarchie sous ses descendans.

Vous savez que c'est une erreur de penser que les siefs n'eussent jamais été héréditaires avant les temps de Hugues-Capet. La Normandie est une assez grande preuve du contraire. La Bavière & l'Aquitaine avaient été héréditaires avant Charlemagne. Presque tous les siefs l'étaient en Italie sous les rois Lombards. Du temps de Charles le gros & de Charles le simple, les grands officiers s'arrogèrent les droits régaliens, ainsi que quelques évêques. Mais il y avait toujours eu des possessements de grandes terres, des Sires en France, des Herren en Allemagne, des Ricos

Hombres en Espagne. Il y a toujours eu aussi quelques grandes villes gouver- CH. XCVI. nées par leurs magistrats, comme Rome, Milan, Lyon, Reims, &c. Les limites des libertés de ces villes, celles du pouvoir des seigneurs particuliers, ont toujours changé. La force & la fortune ont toujours décidé de tout. Si les grands officiers devinrent des usurpateurs, le père de Charlemagne l'avait été. Ce Pepin, petit-fils d'un Arnoud, précepteur de Dagobert & évêque de Metz, avait dépouillé la race de Clovis. Hugues-Capet détrôna la postérité de Pepin; & les descendans de Hugues ne purent réunir tous les membres épars de cette ancienne monarchie Française, laquelle avant Clovis n'avait été jamais une monarchie.

Louis XI avait porté un coup mortel en France à la puissance féodale. Ferdinand & Isabelle la combattaient dans la Castille & dans l'Aragon. Elle avait cédé en Angleterre au gouvernement mixte. Elle subsistait en Pologne sous une autre forme. Mais c'était en Allemagne qu'elle avait conservé & augmenté toute sa vigueur. Le comte de Boulainvilliers appelle cette consti-

tution, l'effort de l'esprit humain. Loi-CH. XCVI. seau & d'autres gens de loi l'appellent une institution bizarre, un monstre

composé de membres sans tête.

On pourrait croire que ce n'est point un puissant effort du génie, mais un effet très-naturel & très-commun de la raison & de la cupidité humaine, que les possesseurs des terres aient voulu être les maîtres chez eux. Du fond de la Moscovie aux montagnes de la Castille, tous les grands terriens eurent toujours la même idée sans se l'être communiquée : sous voulurent que ni leurs vies ni leurs biens ne dépendissent du pouvoir suprême d'un roi; tous s'associèrent dans chaque pays contre ce pouvoir, & tous l'exercèrent autant qu'ils le purent sur leurs propres sujets. L'Europe fut ainsi gouvernée pendant plus de cinq-cents ans. Cette administration était inconnue Grecs & aux Romains; mais elle n'est point bizarre, puisqu'elle est si universelle dans l'Europe. Elle paraît injuste en ce que le plus grand nombre des hommes est écrâsé par le plus petit, & que jamais le simple citoyen ne peut s'élever que par un bouleversement gé-

néral. Nulle grande ville, point de commerce, point de beaux-arts sous CH. XCVI. un gouvernement purement féodal. Les villes puissantes n'ont fleuri en Allemagne, en Flandres, qu'à l'ombre d'un peu de liberté. Car la ville de Gand, par exemple, celles de Bruges & d'Anvers, étaient bien plutôt des républiques sous la protection des ducs de Bourgogne, qu'elles n'étaient soumises à la puissance arbitraire de ces ducs. Il en était de même des villes impériales,

Vous avez vu s'établir dans une grande partie de l'Europe l'anarchie féodale sous les successeurs de Charlemagne. Mais avant lui il y avait une forme plus régulière de fiefs sous les rois Lombards en Italie. Les Francs qui entrèrent dans les Gaules partageaient les dépouilles avec Clovis. Le comte de Boulainvilliers veut par cette raison que les seigneurs de châteaux soient tous souverains en France. Mais quel homme peut dire dans sa terre: Je descends d'un conquérant des Gaules? Et quand il serait sorti en droite ligne d'un de ces usurpateurs, les villes & les communes n'auraient-elles pas plus

CH. XCVI.

de droit de reprendre leur liberté, que ce Franc ou ce Visigoth n'en avait eu de la leur ravir?

On ne peut pas dire qu'en Allemagne la puissance féodale se soit établie par droit de conquête, ainsi qu'en Lombardie & en France. Jamais toute l'Allemagne n'a été conquise par des étrangers; c'est cependant aujourd'hui de tous les pays de la terre le seul où la loi des fiefs subsiste véritablement. Les Boyards de Russie ont leurs sujets; mais ils sont sujets eux-mêmes, & ils ne composent point un corps comme les princes Allemans. Les kans des Tartares, les princes de Valachie & de Moldavie sont de véritables seigneurs féodaux qui relèvent du sultan Turc; mais ils sont déposés par un ordre du divan, au-lieu que les seigneurs Allemans ne peuvent l'être que par un jugement de toute la nation. Les noblés Polonais sont plus égaux entre eux, que les possesseurs des terres en Allemagne; & ce n'est pas là encore l'administration des fiefs. Il n'y a point d'arrière-vassaux en Pologne. Un noble n'y est pas sujet d'un autre noble, comme en Allemagne. Il est quelquefois son domestique, mais non son vasfal. La Pologne est une république aristocratique, où le peuple est esclave.

La loi féodale subtifte en Italie d'une manière différente. Tout est reputé fief de l'Empire en Lombardie, & c'est encore une source d'incertitudes; car les empereurs n'ont été dominateurs suprêmes de ces fiefs qu'en qualité de rois d'Italie, de successeurs des rois Lombards. Or, certainement une diète de Ratisbonne n'est pas roi d'Italie. Mais qu'est-il arrivé? La liberté germanique ayant prévalu sur l'autorité impériale en Allemagne, l'Empire étant devenu une chose différente de l'empereur, les fiefs italiens se sont dits vassaux de l'Empire & non de l'empereur. Ainsi une administration féodale est devenue dépendante d'une autre administration féodale. Le fief de Naples est encore d'une espèce toute différente. C'est un hommage que le fort a rendu au faible; c'est une cérémonie que l'usage a conservé.

Tout a étéfief dans l'Europe, & les loix de fief étaient par-tout différentes. Que la branche mâle de Bourgogne s'éteigne, le roi Louis XI se croit en

droit d'hériter de cet État. Que la CH. XCVI branche de Saxe ou de Bavière eut manqué, l'empereur n'eut pas été en droit de s'emparer de ces provinces. Le pape pourrait encore moins prendre pour lui le royaume de Naples, à l'extinction d'une maison régnante. La force, l'usage, les conventions donnent de tels droits. La force les donna en effet à Louis XI; car il restait un prince de la maison de Bourgogne, un comte de Nevers descendant de l'inttitué; & ce prince n'osa pas seulement réclamer ses droits. Il était encore fort douteux que Marie de Bourgogne ne dût pas succéder à son père. La donation de la Bourgogne par le roi Jean, portait que les héritiers succéderaient; & une fille est héritière.

La question des fiefs masculins & féminins; le droit d'hommage-lige, ou d'hommage simple; l'embarras où se trouvaient des seigneurs vassaux de deux suzerains à la fois pour des terres différentes, ou vassaux de suzerains qui se disputaient le domaine suprême; mille difficultés pareilles firent naître de ces procès que la guerre seule peut juger. Les fortunes des simples citoyens

DES NATIONS. 217

citoyens furent encore souvent plus CH. XCVI. malheureuses.

Quel état pour un cultivateur que de se trouver sujet d'un seigneur, qui est lui-même sujet d'un autre dépendant encore d'un troisiéme! Il faut qu'il plaide devant tous ces tribunaux, & il perd son bien avant d'avoir pu obtenir un jugement définitif. Il est sûr que ce ne sont pas les peuples qui ont de leur gré choisi cette forme de gouver-ment. Il n'y a de pays digne d'être habité par des hommes que ceux où toutes les conditions sont également soumises aux loix.



CHAPITRE XCVII.

De la chevalerie.

L'extinction de la maison de Bour-CH. XCVII. gogne, le gouvernement de Louis XI, & sur-tout la nouvelle manière de faire la guerre, introduite dans toute l'Europe, contribuèrent à abolir peu-à-peu ce qu'on appelait la chevalerie, espèce de dignité & de fraternité, dont il ne

resta plus qu'une faible image.

CETTE chevalerie était un établissement guerrier, qui s'était fait de luimême parmi les seigneurs, comme les confréries dévotes s'étaient établies parmi les bourgeois. L'anarchie & le brigandage qui désolaient l'Europe, dans le temps de la décadence de la maison de Charlemagne, donnérent naissance à cette institution. Ducs, comtes, vicomtes, vidames, châtelains, étant devenus souverains dans leurs terres, tous se firent la guerre; & au lieu de ces grandes armées de Charles Martel, de Pevin & de Charlema-

CH. XCVII.

gne, presque toute l'Europe fut partagée en petites troupes de sept à huitcents hommes, quelquefois de beaucoup moins. Deux ou trois bourgades composaient un petit État combattant sans cesse contre son voisin. Plus de communication entre les provinces, plus de grands chemins, plus de sûreté pour les marchands, dont pourtant on ne pouvait se passer; chaque possesseur d'un donjon les ranconnait sur la route; beaucoup de châteaux sur les bords des rivières & aux passages des montagnes ne furent que de vraies cavernes de voleurs. On enlevait les femmes, ainsi qu'on pillait les marchands.

Plusieurs seigneurs s'associèrent infensiblement pour protéger la sûreté publique, & pour défendre les dames: ils en sirent vœu; & cette institution vertueuse devint un devoir plus étroit, en devenant un acte de religion. On s'associa ainsi dans presque toutes les provinces. Chaque seigneur de grand sief tint à honneur d'être chevalier & d'entrer dans l'Ordre.

On établit vers l'onziéme siècle des cérémonies religieuses & profanes, qui CH. XCVII.

semblaient donner un nouveau caractère au récipiendaire: il jeûnait, il se confessait, communiait, passait une nuit tout armé: on le faisait placer seul à une table séparée, pendant que ses parreins & les dames qui devaient l'armer chevalier mangeaient à une autre : pour lui, vétu d'une tunique blanche, il était à sa perite table, où il lui était défendu de parler, de rire & même de manger. Le lendemain il entrait dans l'églife avec son épée pendue au cou; le prêtre le bénissait; ensuite il allait se mettre a genoux devant le seigneur ou la dame qui devait l'armer chevalier. Les plus qualifiés qui assistaient à la cérémonie lui chaussaient des éperons, le revêtaient d'une cuirasse, de brassards, de cuissards, de gantelets & d'une cotte-de-maille appelée haubert. Le parrein qui l'installait, lui donnait trois coups de plat d'épée sur le cou au nom de Dieu, de Saint Michel & de Saint George. Depuis ce moment, toutes les fois qu'il entendait la messe, il tirait son épée à l'évangile & la tenait haute.

CETTE installation était suivie de grandes sêtes, & souvent de tournois;

mais c'était le peuple qui les payait. Les seigneurs des grands fiefs impo-CH. XCVII. saient une taxe sur leurs sujets pour le jour où ils armaient leurs enfans chevaliers. C'était d'ordinaire à l'âge de vingt-un ans que les jeunes gens recevaient ce titre. Ils étaient auparavant bacheliers, ce qui voulait dire bas chevaliers, ou varlets & écuyers; & les seigneurs qui étaient en confraternité, se donnaient mutuellement leurs enfans les uns aux autres, pour être élevés loin de la maison paternelle sous le noin de varlets dans l'apprentissage de la chevalerie.

Le temps des croisades fut celui de la plus grande vogue des chevaliers. Les seigneurs de fief, qui amenaient leurs vassaux sous leur bannière, furent appellés chevaliers bannerets : non que ce titre seul de chevalier leur donnât le droit de paraître en campagne avec des bannières. La puissance seule, & non la cérémonie de l'accolade, pouvait les mettre en état d'avoir des troupes sous leurs enseignes. Ils étaient bannerets en vertu de leurs fiefs, & non de la chevalerie. Jamais ce titre, qui ne fut qu'une distinction introduite

CH. XCVII.

par l'usage, & un honneur de convention, ne fut une dignité réelle dans l'État, & n'influa en rien dans la forme des gouvernemens. Les élections des empereurs & des rois ne se faisaient point par des chevaliers; il ne fallait point avoir reçu l'accolade pour entrer aux diètes de l'Empire, aux parlemens de France, aux cortès d'Espagne. Les inféodations, les droits de ressort & de mouvance, les héritages, les loix, rien d'essentiel n'avait rapport à cette chevalerie. C'est en quoi se sont trompés tous ceux qui ont écrit de la chevalerie. Ils ont écrit sur la foi des romans, que cet honneur était une charge, un emploi, qu'il y avait des loix concernant la chevalerie. Jamais la jurisprudence d'aucun peuple n'a connu ces prétendues loix; ce n'étaient que des usages. Les grands priviléges de cette institution consistaient dans les jeux sanglans des tournois. Il n'était pas permis ordinairement à un bachelier, à un écuyer, de jouster contre un chevalier.

Les rois voulurent être eux-mêmes armés chevaliers; mais ils n'en étaient ni plus rois ni plus puissans: ils voulaient seulement encourager la chevalerie & la valeur par leur exemple. On CH. XOVIII. portait un grand respect dans la société à ceux qui étaient chevaliers; c'est à

quoi tout se réduisait.

Ensuite, quand le roi Édouard III eut institué l'Ordre de la jarretière; Philippe le bon, duc de Bourgogne, l'Ordre de la toison d'or; Louis XI, l'Ordre de Saint Michel, d'abord aussi brillant que les deux autres, & aujourd'hui si ridiculement avili; alors tomba l'ancienne chevalerie. Elle n'avait point de marque distinctive; elle n'avait point de chef qui lui conférât des honneurs & des priviléges particuliers. Il n'y eut plus de chevaliers bannerets, quand les rois & les grands princes eurent établi des compagnies d'ordonnance; alors l'ancienne chevalerie ne fut plus qu'un nom. On se fit toujours un honneur de recevoir l'accolade d'un grand prince ou d'un guerrier renommé. Les seigneurs constitués en quelque dignité prirent dans leurs titres la qualité de chevalier; & tous ceux qui faisaient profession des armes prirent celle d'écuver.

Les Ordres militaires de chevalerie,

K iv

CH. XCVII.

comme ceux du Temple, ceux de Malte, l'Ordre Teutonique & tant d'autres, sont une imitation de l'ancienne chevalerie, qui joignait les cérémonies religieuses aux fonctions de la guerre. Mais cette espèce de chevalerie sut absolument dissérente de l'ancienne. Elle produisit en esset des Ordres monastiques-militaires, sondés par les papes, possédans des bénésices, astreints aux trois vœux des moines. De ces Ordres singuliers les uns ont été de grands conquérans, les autres ont été abolis pour leurs débauches, d'autres ont subsisté avec éclat.

L'ORDRE Teutonique fut souverain; l'Ordre de Malte l'est encore & le sera

long-temps.

IL n'y a guères de prince en Europe qui n'ait voulu instituer un Ordre de chevalerie. Le simple titre de chevalier que les rois d'Angleterre donnent aux citoyens, sans les aggréger à aucun Ordre particulier, est une dérivation de la chevalerie ancienne, & bien éloignée de sa source. Sa vraie filiation ne s'est conservée que dans la cérémonie par laquelle les rois de France créent toujours chevaliers les ambassadeurs qu'on

DES NATIONS. 225

leur envoie de Venise; & l'accolade est la seule cérémonie qu'on ait conser-ch, xcvII. vée dans cette installation.

Les chevaliers ès-loix s'instituèrent d'eux-mêmes comme les vrais chevaliers des armes, & cela même annonçait la décadence de la chevalerie. Les étudians prirent le nom de bacheliers, après avoir soutenu une thèse, & les docteurs en droit s'intitulèrent chevaliers, titre ridicule, puisqu'originairement chevalier était l'homme combattant à cheval; ce qui ne pouvait convenir au juriste.

Tout cela présente un tableau bien varié; & si l'on suit attentivement la chaîne de tous les usages de l'Europe depuis Charlemagne, dans le gouvernement, dans l'Église, dans la guerre, dans les dignités, dans les finances, dans la société, ensin jusques dans les habillemens, on ne verra qu'une vicis-

situde perpétuelle.



CHAPITRE XCVIII.

De la Noblesse.

A PRÈS ce que nous avons dit des ch. XCVIII, fiefs, il faut débrouiller, autant qu'on le pourra, ce qui regarde la noblesse, qui seule posséda long-temps ces siefs.

Le mot de noble ne fut point d'abord un titre qui donnât des droits & qui fût héréditaire. Nobilitas chez les Romains fignifiait ce qui est notable, & non pas un Ordre de citoyens. Le sénat fut institué pour juger; les chevaliers pour combattre à cheval, quand ils étaient assez riches pour avoir un cheval; & les Plébéiens furent souvent chevaliers, & quelquesois sénateurs.

CHEZ les Gaulois, les principaux officiers des villes, & les druïdes, gouvernaient, & le peuple obéissait; dans tout pays il y a eu des distinctions d'état. Ceux qui disent que tous les hommes sont égaux, disent la plus grande vérité, s'ils entendent que tous les hommes ont un droit égal à la liberté, à la propriété

de leurs biens, à la protection des loix. Ils se tromperaient beaucoup, s'ils CH. XCVIII. croyaient que les hommes doivent être égaux par les emplois, puisqu'ils ne le font pas par leurs talens. Dans cette inégalité nécessaire entre les conditions, il n'y a jamais eu, ni chez les anciens, ni dans les neuf parties de la terre habitable, rien de semblable à l'établissement de la noblesse dans la dixième

partie qui est notre Europe.

Ses loix, ses usages ont varié comme tout le reste. Nous vous avons déjà fait voir que la plus ancienne noblesse héréditaire était celle des patriciens de Venise, qui entraient au conseil avant qu'il y eût un doge, dès les sixième & cinquième siècles; & s'il est encore des descendans de ces premiers échevins, comme on le dit, ils sont, sans contredit, les premiers nobles de l'Europe. Il en fut de même des anciennes républiques d'Italie. Cette noblesse était attachée à la dignité, à l'emploi, & non aux terres.

PAR-TOUT ailleurs la noblesse devint le partage des possesseurs de terres. Les Herren d'Allemagne, les Ricos hombres d'Espagne, les barons, en

K vi

CH. XCVIII.

France, en Angleterre, jouirent d'une noblesse héréditaire, par cela seul que leurs terres séodales, ou non-féodales, demeurèrent dans leurs familles. Les titres de duc, de comte, de vicomte, de marquis, étaient d'abord des dignités, des offices à vie, qui ensuite passèrent de père en sils, les uns plutôt, les autres plus tard.

DANS la décadence de la race de Charlemagne, presque tous les États de l'Europe, hors les républiques, furent gouvernés comme l'Allemagne l'est aujourd'hui: & nous avons déja vu que chaque possesseur de sief devint souverain dans sa terre autant qu'il le put.

It est clair que des souverains ne devaient rien à personne, sinon ce que les petits s'étaient engagés de payer aux grands. Ainsi un châtelain payait une paire d'éperons à un vicomte, qui payait un faucon à un comte, qui payait à un duc une autre marque de vassalité. Tous reconnaissaient le roi du pays pour leur seigneur suzerain; mais aucun d'eux ne pouvait être imposé à aucune taxe. Ils devaient le service de leur personne, parce qu'ils combattaient pour leurs terres & pour

CH. XCVIII.

eux-mêmes, en combattant pour l'État & pour le chef de l'État; & de-là vient qu'encore aujourd'hui les nouveaux nobles, les annoblis qui ne possèdent même aucun terrein, ne paient point

l'impôt appelé taille.

Les maîtres des châteaux & des terres qui composaient le corps de la noblesse en tout pays, excepté dans les républiques, asservirent autant qu'ils le purent les habitans de leurs terres. Mais les grandes villes leur résistèrent toujours; les magistrats de ces villes ne voulurent point du tout être les serfs d'un comte, d'un baron, ni d'un évêque, encore moins d'un abbé qui s'arrogeait les mêmes prétentions que ces barons & que ces comtes. Les villes du Rhin & du Rhône, les autres plus anciennes, comme Autun, Arles, & surtout Marseille, florissaient avant qu'il y eût des seigneurs & des prélats. Leur magistrature existait plusieurs siècles avant les siefs; mais bientôt les barons & les châtelains l'emportèrent presque par-tout sur les citoyens. Si les magiftrats ne furent pas les serfs du seigneur, ils furent au moins ses bourgeois; & de-là vient que dans tant d'anciennes

bres, bourgeois ferfs.

chartes on voit des échevins, des mais CH XCVIII. res se qualifier bourgeois d'un comte, Bourgeois li- ou d'un évêque, bourgeois du roi. Ces bourgeois ne pouvaient choisir un nouveau domicile sans la permission de leur seigneur, & sans payer d'assez gros droits; espèce de servitude qui est en-

core en ulage en Allemagne.

De même que les fiefs furent distingués en francs-fiefs qui ne devaient rien au seigneur suzerain, en grands siefs, & en petits redevables; il y eut aussi des francs bourgeois, c'est-à-dire, ceux qui achetèrent le droit d'être exempts de toute redevance à leur seigneur; il y eut de grands hourgeois, qui étaient dans les emplois municipaux; & de petits bourgeois, qui, en plusieurs points, étaient esclaves.

CETTE administration, qui s'était formée insensiblement, s'altéra de même en plusieurs pays, & fut détruite entiè-

rement dans d'autres.

Les rois de France, par exemple, Annoblissemens très-an-commencerent par annoblir des bourciens. geois, en leur conférant des titres sans terres. On prétend qu'on a trouvé dans le trésor des chartes de France les lettres d'annoblissement que Philippe I donna

en 1095 à un bourgeois de Paris, nommé Eudes le Maire. Il faut bien que CH. XCVIII. Saint Louis eût annobli son barbier la Brosse, puisqu'il le sit son chambellan. Philippe III, qui annoblit Raoul, son argentier, n'est donc pas, comme on le dit, le premier roi qui se soit arrogé le droit de changer l'état des hommes. Philippe le bel donna de même le titre de noble & d'écuyer, de miles, au bourgeois Bertrand, & à quelques autres; tous les rois suivirent cet exemple. Philippe de Valois en 1339 anno-blit Simon de Luci, président au parlement, & Nicole Taupin sa femme.

Le roi Jean, en 1350, annoblit son chancelier Guillaume Dormans; car alors aucun office de clerc, d'homme de loix, d'homme de robe longue, ne donnait rang parmi la noblesse, malgré le titre de chevalier ès loix, & de bachelier ès loix que prenaient les clercs. Ainsi Jean Pastourel, avocat du roi, fut annobli par Charles V, en 1354, avec sa

femme Sédille.

Les rois d'Angleterre, de leur côté, créèrent des comtes, des barons qui n'avaient ni comté ni baronnie. Les empereurs userent de ce privilége en Italie:

à leur exemple les possesseurs des grands ch. XCVIII. siefs se donnèrent la même liberté. Il y eut jusqu'à un comte de Foix qui s'arrogea le pouvoir d'annoblir & de corriger ainsi le hasard de la naissance. Il donna des lettres de noblesse à maître Bertrand son chancelier; & les descendans de Bertrand se dirent nobles; mais il dépendait du roi & des autres seigneurs de reconnaître, ou non, cette noblesse. De simples seigneurs d'Orange, de Saluces, & beaucoup d'autres, se donnèrent la même licence.

Taupins gentilshommes.

La milice des francs - archers & des Taupins, sous Charles VII, étant exempte de la contribution des tailles, prit, sans aucune permission; le titre de noble & d'écuyer, confirmé depuis par le temps qui établit & qui détruit tous les usages & les priviléges; & plusieurs grandes maisons de France descendent de ces Taupins qui se firent nobles, & qui méritaient de l'être, puisqu'ils avaient servi la pattie.

Les empereurs créèrent non-seulement des nobles sans terres, mais des comtes-palatins. Ces titres de comtespalatins furent donnés à des docteurs dans les universités. L'empereur Char-

les IV introduisit cet usage; & Bartho-CH. XCVIII. le fut le premier auquel il donna ce titre de comte, titre avec lequel ses enfans ne seraient point entrés dans les chapitres, non plus que les enfans des Taupins.

Les papes, qui prétendaient être au- Papes font dessus des empereurs, crurent qu'il était nobles. de leur dignité de faire aussi des palatins, des marquis. Les légats du pape, qui gouvernent les próvinces du Saint-Siége, firent par-tout de ces prétendus

nobles: & de-là vient qu'en Italie il y a beaucoup plus de marquis & de com-

tes que de seigneurs féodaux.

En France, quand Philippe le bel eut établi le tribunal appellé parlement, les seigneurs de sief qui siégeaient en cette cour furent obligés de s'aider du secours des clercs tirés, ou de la condition servile, ou du corps des francs; grands & petits bourgeois. Ces clercs prirent bientôt les titres de chevaliers & de bacheliers, à l'imitation de la noblesse; mais ce nom de chevalier qui leur était donné par les plaideurs, ne les rendait pas nobles à la cour; puisque l'avocat - général Pastourel & le chancelier Dormans furent obligés de

CH. XCVIII.

prendre des lettres de noblesse. Les étudians des universités s'intitulaient bacheliers après un examen, & prirent la qualité de licentiés après un autre examen, n'osant prendre celui de chevaliers.

Gens de loi.

Il paraît que ç'eût été une grande contradiction que les gens de loi qui jugeaient les nobles, ne jouissent pas des droits de la noblesse; cependant, cette contradiction subsistait par-tout; mais en France ils jouirent des mêmes exemptions que les nobles pendant leur vie. Il est vrai que leurs droits ne s'étendaient pas jusqu'à prendre séance aux États généraux en qualité de seigneurs de sief, de porter un oiseau sur le poing, de servir de leur personne à la guerre, mais seulement de ne point payer la taille, de s'intituler messire.

Le défaut de loix bien claires & bien connues, la variation des usages & des loix fut toujours ce qui caractérisa la France. L'état de la robe fut long-temps incertain. Les cours de justice, que les Français ont appelé parlemens, jugèrent souvent des procès concernant le droit de noblesse que prétendaient les enfans des officiers de robe. Le parlement de Paris jugea, en 1540, que les

enfans de Jean le Maître, avocat du roi, devaient partager noblement. Il Ch. XCVIII. rendit ensuite un arrêt semblable en faveur d'un conseiller nommé Ménager, en 1578; mais les jurisconsultes eurent des opinions dissérentes sur ces droits que l'usage attachait insensiblement à la robe. Louet, conseiller au parlement, prétendit que les enfans des magistrats devaient partager en roture, qu'il n'y avait que les petits-fils qui pussent jouir du droit d'aînesse des gentilshommes.

Les avis des jurisconsultes ne furent pas des décisions pour la cour. Henri III, en 1582, déclara par un édit, qu'aucun, sinon ceux de maison & race noble, ne prendrait d'oresnavant le titre de

noble & le nom d'écuyer.

HENRI IV fut moins sévère & plus juste, en 1600, lorsque dans l'édit du réglement des tailles il déclara, quoiqu'en termes très-vagues, que ceux qui ont servi le public en charges honorables, peuvent donner commencement de noblesse à leur postérité.

CETTE dispute de plusieurs siècles sembla terminée depuis, sous Louis XIV, en 1644, au mois de juillet, &

ne le fut pourtant pas. Nous devan-CH. XCVIII. cons ici les temps pour donner tout l'éclaircissement nécessaire à cette matière. Vous verrez dans le siècle de Louis XIV quelle guerre civile fut excitée dans Paris pendant la jeunesse de ce monarque. Ce fut dans cette guerre que le parlement de Paris, la chambre des comptes, la cour des aides, & toutes les autres cours des provinces, obtinrent, en 1644, les priviléges des nobles de race, gentilshommes & barons du royaume, affe Ités aux enfans des conseillers & présidens qui auraient servi vingt ans, ou qui seraient morts dans l'exercice de leurs charges. Leur état semblait être assuré par cet édit.

Pourrait-on penser, après cela, que Louis XIV, en 1669, séant lui-même au parlement, révoqua les priviléges, & maintint seulement tous ces officiers de judicature dans leurs anciens droits, en révoquant tous les priviléges de noblesse accordés à eux & à leurs descendans en 1644, & depuis jusqu'à

l'année 1660.

Louis XIV, tout puissant qu'il était, ne l'a pas été assez pour ôter à tant de citoyens un droit qui leur avait

été donné sous son nom. Il est dissicile qu'un seul homme puisse obliger tant CH. XCVIII d'autres hommes à se dépouiller de ce qu'ils ont regardé comme leur possession. L'édit de 1644 a prévalu; les cours

de judicature ont joui des priviléges de la noblesse, & la nation ne les a pas contestés à ceux qui jugent la nation.

Pendant que les magistrats des cours supérieures disputaient ainsi sur leur état depuis l'an 1300, les bourgeois des villes & leurs officiers principaux flottèrent dans la même incertitude, Charles V, dit le sage, pour s'acquérir l'affection des citoyens de Paris, leur accorda plusieurs priviléges de la noblesse, comme de porter des armoiries, & de tenir des fiefs sans payer la finance, qu'on appelle le droit des francs-fiess, Mais Henri III réduisit ce privilége au prevôt des marchands & à quatre échevins, Les maires, les échevins de plusieurs villes de France jouirent des mêmes droits, les uns par un ancien usage, les autres par des concellions.

LA plus ancienne concession de la secrétaires du noblesse à un office de plume en Fran-toi. ce, sur celle des secrétaires du roi. Ils

étaient originairement ce que sont au-CH. XCVIII. jourd'hui les secrétaires d'État; ils s'appellaient clercs du secret; & puisqu'ils écrivaient sous les rois & qu'ils expédiaient leurs ordres, il était juste de les distinguer. Leur droit de jouir de la noblesse après vingt ans d'exercice, servit de modèle aux officiers de judicature.

> C'est ici que se voit principalement l'extrême variation des usages de France. Les secrétaires d'État qui n'ont originairement d'autre droit de signer les expéditions, & qui ne pouvaient les rendre authentiques, qu'autant qu'ils étaient clercs du secret, secrétaires-notaires du roi, sont devenus des ministres & les organes tout-puissans de la volonté royale toute-puissante. Ils se font fait appeller monseigneur; titre qu'on ne donnait autrefois qu'aux princes & aux chevaliers : & les secrétaires du roi ont été relégués à la chancellerie, où leur unique fonction est de signer des patentes. On a augmenté leur nombre inutile jusqu'à trois-cents, uniquement pour avoir de l'argent; & ce honteux moyen a perpétué la no-blesse Française dans près de six mille

DES NATIONS.

familles, dont les chefs ont acheté

tour-à-tour ces charges.

CH. XCVIII.

Un nombre prodigieux d'autres citoyens, banquiers, chirurgiens, marchands, domestiques de princes, commis, ont obtenu des lettres de noblesse; & au bout de quelques générations, ils prennent chez leurs notaires le titre de très - hauts & très - puissans seigneurs. Ces titres ont avili la noblesse ancienne, sans relever beaucoup la nouvelle.

Enfin le service personnel des anciens chevaliers & écuyers ayant en-tièrement cessé, les États généraux n'é-tant plus assemblés, les privilèges de toute la noblesse, soit ancienne, soit nouvelle, se sont réduits à payer la capitation au-lieu de payer la taille. Ceux qui n'ont eu pour père ni échevin, ni conseiller, ni homme annobli, ont été désignés par des noms qui sont devenus des outrages; ce sont les noms de villain & de roturier.

VILLAIN vient de ville, parce qu'autrefois il n'y avait de nobles que les possesseurs des châteaux; & roturier. de rupture de terre, labourage, qu'on a nommé roture. De là il arriva que

Villain.

souvent un lieutenant-général des ar-CH. XCVIII. mées, un brave officier couvert de blessures, était taillable, tandis que le fils d'un commis jouissait des mêmes droits que les premiers officiers de la couronne. Cet abus déshonorant n'a été réformé qu'en 1752 par M. d'Argenson, secrétaire d'état de la guerre, celui de tous les ministres qui a fait le plus de bien aux troupes, & dont je fais ici l'éloge d'autant plus librement qu'il est disgracié.

Nobles à faire tire.

CETTE multiplicité ridicule de nobles sans fonction & sans vraie noblesse; cette distinction avilissante entre l'annobli inutile qui ne paie rien à l'État, & le roturier utile qui paie la taille; ces charges qu'on acquiert à prix d'argent, & qui donnent le vain nom d'écuyer: rout cela ne se trouve point ailleurs. C'est un effort de démence dans un gouvernement d'avilir la plus grande partie de la nation. Quiconque en Angleterre a quarante francs de revenu en terre, est homo ingenuus, franc citoyen, libre Anglais, nommant des députés au parlement. Tout ce qui n'est pas simple artisan est reconnu pour gentilhomme, Gentleman; & il n'y a de

DES NATIONS. 241

de nobles, dans la rigueur de la loi, que ceux qui dans la chambre haute repré-CH. XCVIII, sentent les anciens barons, les anciens

pairs de l'État.

Dans beaucoup de pays libres les droits du sang ne donnent aucun avantage; on ne connaît que ceux de citoyen; & même à Basse aucun gentilhomme ne peut parvenir aux charges de la république, à moins qu'il ne renonce à ses prérogatives de gentilhomme. Cependant, dans tous les États libres, les magistrats ont pris le titre de Nobilis, noble; c'est sans doute une très-belle noblesse que d'avoir été de père en fils à la tête d'une république. Mais tel est l'usage, tel est le préjugé, que cinq-cents ans d'une si pure illustration n'empêcheraient pas d'être mis en France à la taille, & ne pourraient faire recevoir un homme dans le moindre chapitre d'Allemagne.

Ces usages sont le tableau de la vanité & de l'inconstance; & c'est la moins funeste partie de l'histoire du

genre-humain.



CHAPITRE XCIX.

Des tournois.

tournois.

Es tournois, si long-temps célèbres CH. XCIX. dans l'Europe chrétienne, & si souvent anathématifés, étaient des jeux plus nobles que la lutte, le disque, & la course des Grecs, & bien moins barbares que les combats des gladiateurs chez les Romains. Nos tournois ne ressemblaient en rien à ces spectacles, mais beaucoup à ces exercices militaires si communs dans l'antiquité, & à ces jeux dont on trouve tant d'exemples dès le temps d'Homère. Les jeux guerriers commencèrent à prendre naissance en Italie vers le temps de Théodoric, qui abolit les gladiateurs au cinquième siècle, non pas en les interdisant par un édit, mais en reprochant aux Romains cet usage barbare, afin qu'ils apprissent d'un Goth l'humanité & la politesse. Il y eut ensuite en Italie, & sur-tout dans le royaume de Lombardie, des jeux militaires, de petits combats qu'on appelait bataillole, dont l'usage s'est conservé encore dans les villes de Venise & de Pise.

IL passa bien-tôt chez les autres nations. Nithard rapporte qu'en 870, les CH. XCIX. enfans de Louis le débonnaire signalèrent leur réconciliation par une de ces joûtes solemnelles, qu'on appela depuis tournois. Ex utrâque parte, alter in alterum veloci cursu ruebant.

L'EMPEREUR Henri l'oiseleur, pour célébrer son couronnement en 920, donna une de ces fêtes militaires; on y combattit à cheval. L'appareil en fut aussi magnifique qu'il pouvait l'être dans un pays pauvre, qui n'avait encore de villes murées que celles qui avaient été bâties par les Romains le long du Rhin.

L'usage s'en perpétua en France, en Angleterre, chez les Espagnols & chez les Maures. On sait que Geofroi de Preuilli, chevalier de Touraine, rédigea quelques loix pour la célébration de ces jeux, vers la fin de l'onzième siècle; quelques - uns prétendent que c'est de la ville de Tours qu'ils eurent le nom de Tournois; car on ne tournait point dans ces jeux comme dans les courses des chars chez les Grecs & chez les Romains. Mais il est plus probable que tournois venait d'épée tour-tournois? nante, ensis torneaticus, ainsi nommée

dans la basse latinité, parce que c'était CH. XX un sabre sans pointe, n'étant pas permis dans ces jeux de frapper avec une

autre pointe que celle de la lance.

Ces jeux s'appelaient d'abord chez les Français, emprises, pardons d'armes; & ce terme, pardon, signifiait qu'on ne se combattait pas jusqu'à la mort. On les nommait aussi béhourdis, du nom d'une armure qui couvrait le poitrail des chevaux. René d'Anjou, roi de Sicile & de Jérusalem, duc de Lorraine, qui, ne possédant aucun de ces États, s'amusait à faire des vers & des tournois, sir de nouvelles règles pour ces combats.

Loix des tournois.

S'IL veut faire un tournois, ou béhourdis, dit-il dans ses loix, faut que ce soit quelque prince, ou du moins haut baron. Celui qui faisait le tournois envoyait un hérault présenter une épée au prince qu'il invitait, & le priait de nommer les juges du camp.

Les tournois, dit ce bon roi René, peuvent être moult utiles: car par adventure il pourra advenir que ce jeune chevalier ou écuyer, pour y bien faire, acquerera grace ou augmentation d'a-

mour de sa dame.

On voit ensuite toutes les cérémonies qu'il prescrit, comment on pend

aux fenêtres, ou aux galeries de la lice, les armoiries des chevaliers qui doivent combattre les chevaliers, & des écuyers qui doivent joûter contre les écuyers.

CH. XCIX.

Tout se faisait à l'honneur des dames, selon les loix du bon roi René. Elles visitaient toutes les armes; elles distribuaient les prix; &, si quelque chevalier ou écuver du tournois avait mal parlé de quelques-unes d'elles, les autres tournoyans le battaient de leurs épées; jusqu'à ce que les dames criassent grace; ou bien on les mettait sur les barrières de la lice, les jambes pendantes à droite & à gauche, comme on met aujourd'hui un soldat sur le cheval de bois.

Outre les tournois, on institua les Pas d'armes. pas d'armes, & ce même roi René fut encore législateur dans ces amusemens. Le pas d'armes de la gueule du dragon, auprès de Chinon, fut très-célèbre en 1446. Quelque temps après, celui du château de la joyeuse-garde eut plus de réputation encore. Il s'agissait dans ces combats de défendre l'entrée d'un château, ou le passage d'un grand chemin. René eût mieux fait de tenter d'entrer en Sicile ou en Lorraine. La devise de ce galant prince était une chaufrette

246 MŒURS ET ESPRIT

pleine de charbons, avec ces mots; Ch. XCIX. porté d'ardent desir; & cet ardent desir n'était pas pour ses États, qu'il avait perdus; c'était pour Mademoiselle Gui de Laval, dont il était amoureux, & qu'il épousa après la mort d'Isabelle de Lorraine.

CE furent ces anciens tournois qui donnérent naissance long-temps auparavant aux armoiries, vers le commencement du douzième siècle. Tous les blazons qu'on suppose avant ce temps font évidenment faux, ainsi que toutes ces prétendues loix des chevaliers de la table ronde, tant chantés par les Armoiries, romans. Chaque chevalier qui se présentait avec le casque fermé, faisait peindre sur son bouclier ou sur sa cotte d'armes quelques figures de fantailie. De-là ces noms si célèbres dans les anciens romanciers, de chevalier des aigles & des lions. Les termes du blazon, qui paraissent aujourd hui un jargon ridicule & barbare, étaient alors des mots communs. La couleur de feu était appellé gueule, l'azur était nommé sinople, un pieu était un pal, une bande était une fasce, de fascia qu'on écrivit depuis face.

Tournois ex- Si ces jeux guerriers des tournois communiés. avaient jamais dû être autorisés, c'était

dans le temps des croisades, où l'exercice des armes était nécessaire, & de- CH. XCIX. venait consacré; cependant c'est dans ce temps même que les papes s'avisèrent de les défendre, & d'anathématiser une image de la guerre, eux qui avaient si souvent excité des guerres véritables. Entr'autres, Nicolas III, le même qui, depuis, conseilla les Vêpres Siciliennes, excommunia tous ceux qui avaient combattu, & même assisté à un tournois en France sous Philippe le hardi en 1279; mais d'autres papes approuvèrent ces combats, & le roi de France Jean donna au pape Urbain V le spectacle d'un tournois, lorsqu'après avoir été prisonnier à Londres, il alla se croiser à Avignon, dans le dessein chimérique d'aller combattre les Turcs, au-lieu de penser à réparer les malheurs de son royaume.

L'EMPIRE Grec n'adopta que trèstard les tournois; toutes les coutumes de l'Occident étaient méprisées des Grecs; ils dédaignaient les armoiries; & la science du blazon leur parut ridicule; enfin en 1326 le jeune empereur Andronic, ayant épousé une princesse de Savoie, quelques jeunes Savoyards donnèrent le spectacle d'un tournois à

248 MŒURS ET ESPRIT

CH. XCIX,

Constantinople; les Grecs alors s'accoutumèrent à cet exercice militaire: mais ce n'était pas avec des tournois qu'on pouvait résister aux Turcs; il fallait de bonnes armées & un bon gouvernement, que les Grecs n'eurent presque jamais.

L'usage des tournois se conserva dans toute l'Europe. Un des plus solemnels fut celui de Boulogne fur-mer en 1309, au mariage d'Isabelle de France avec Édouard II, roi d'Angleterre. Édouard III en fit deux beaux à Londres. Il y en eut même un à Paris du temps du malheureux Charles VI en 1415; ensuite vinrent ceux de René d'Anjou dont nous avons déjà parlé. Le nombre en fut très - grand jusques vers le temps qui suivit la mort du roi de France Henri II, tué, comme on fait, dans un tournois au palais des Tournelles en 1559. Cet accident semblait devoir les abolir pour jamais.

La vie désoccupée des Grands, l'habitude & la passion renouvelèrent pourtant ces jeux sunestes, à Orléans, un an après la mort tragique de Henri II. Le prince Henri de Bourbon-Montpensier en sut encore la victime; une chûte de cheval le sit périr. Les tournois cessetent alors absolument. Il en resta une

image dans le pas d'armes dont Charles IX & Henri III furent les tenans, un Ch. XCIX. an après la S.-Barthelemi; car les fêtes furent toujours mêlées, dans ces temps horribles, aux proscriptions. Ce pas d'armes n'était pas dangereux; on n'y combattait pas à fer émoulu. Il n'y eut point de tournois au mariage du duc de Joveuse en 1581. Le terme de tournois est employé mal-à-propos, à ce sujet, dans le journal de L'Étoile. Les seigneurs ne combattirent point; & ce que L'Étoile appelle tournois, ne fut qu'une espèce de ballet guerrier représenté dans le jardin du Louvre par des mercénaires; c'était un des spectacles qu'on donnait à la cour, mais non pas un spectacle que la cour donnât ellemême. Les jeux qu'on continua depuis d'appeler tournois, ne furent que des carroufels.

L'ABOLITION des tournois est donc Abolition des de l'année 1560. Avec eux périt l'ancien esprit de la chevalerie, qui ne reparut plus guères que dans les romans. Cet esprit régnait beaucoup jusqu'au temps de François I & de Charles-Quint. Philippe II, renfermé dans son palais, n'établit en Espagne d'autre m' rite que celui de la soumission à se voCH. XCIX.

lontés. La France, après la mort de Henri II, fut plongée dans le fanatisme, & désolée par les guerres de religion. L'Allemagne, divisée en Catholiques Romains, Luthériens, Calvinistes, oublia tous les anciens usages de chevalerie, & l'esprit d'intrigue les détruisit en Italie.

Derniers carrousels.

A ces pas d'armes, aux combats à la barrière, à ces imitations des anciens tournois, par-tout abolis, ont succédé les combats contre les taureaux en Espagne, & les carrousels en France, en Italie, en Allemagne. Il serait superflu de donner ici la description de ces jeux; il suffira du grand carrousel qu'on verra dans le siècle de Louis XIV. Le dernier carroufel qu'on ait vu est celui qu'on sit à Berlin en 1750. Il sut trèsbien exécuté, & les frères du roi de Prusse y firent paraître beaucoup d'adrelle & de grace. Tous ces jeux militaires commencent à être abandonnés; & de tous les exercices qui rendaient autrefois les corps plus robustes & plus agiles, il n'est presque plus resté que la chasse; encore est-elle négligée par laplupart des princes de l'Europe. Il s'est fait des révolutions dans les plaisirs comme dans tout le reste.

CHAPITRE

Des duels.

ÉDUCATION de la noblesse étendit beaucoup l'usage des duels, qui se perpétua si long-temps, & qui commença avec les monarchies modernes. Cette Coutume des coutume de juger des procès par un bien plus nocombat juridique, ne fut connue que ble que les des Chrétiens occidentaux. On ne voit nôtres. point de ces duels dans l'Église d'Orient; les anciennes nations n'eurent point cette barbarie. César rapporte dans ses commentaires, que deux de ses centurions, toujours jaloux & toujours ennemis l'un de l'autre, vuiderent leur querelle par un dési; mais ce dési était de montrer qui des deux ferait les plus belles actions dans la bataille. L'un, après avoir renversé un grand nombre d'ennemis, étant blessé & terrassé a son tour, fut secouru par son rival. C'éraient-là les duels des Romains.

Le plus ancien monument des duels ordonnés par les arrêts des rois, est la loi de Gondebaut le Bourguignon, d'u-

€н. С.

ne race Germanique qui avait usurpé la Bourgogne. La même jurisprudence était établie dans tout notre Occident. L'ancienne loi Catalane citée par le savant Du Cange, les loix Allemandes-Bavaroises spécifient plusieurs cas auxquels on devait ordonner le duel.

Formule du meurtre.

Dans les assisses tenues par les croisés à Jérusalem, on s'exprime ains: Le garant que l'on lieve, si come es par pu, doit répondre à qui li lieve: Tu ments, Eterendrai mort, ô récréan, E vessi mon gage.

L'ANCIEN coutumier de Normandie dit: Plainte de meurtre doit être faite; & si l'accusé nie, il en offre gage.... & bataille li doit être ottroyée par justice.

In est évident par ces loix, qu'un homme accusé d'homicide était en droit d'en commettre deux. On décidait souvent d'une affaire civile par cette procédure sanguinaire. Un héritage était il contesté, celui qui se battait le mieux avait raison; & les dissérends des citoyens se jugeaient, comme ceux des nations, par la force.

CETTE jurisprudence eut ses variations comme toutes les institutions, ou sages ou folles, des hommes. Saint Louis ordonna qu'un écuyer, accusé par un villain, pourrait combattre à cheval; & que le villain, accusé par l'écuyer, pourrait combattre à pied. Il exempte de la loi du duel les jeunes gens au-desfous de vingt & un ans, & les vieillards au-dessus de soixante.

Сн. С.

Les femmes & les prêtres nommaient prêtres duels des champions pour s'égorger en leur listes. nom; la fortune, l'honneur dépendaient d'un choix heureux. Il arriva même quelquefois que les gens d'église offrirent & acceptèrent le duel. On les vit combattre en champ clos; & il paraît par les constitutions de Guillaume le conquérant, que les clercs & les abbés ne pouvaient combattre sans la permission de leur évêque: Si clericus duellum sine episcopi licentià susceptires.

Par les établissemens de Saint Louis, & d'autres monumens rapportés dans Du Cange, il paraît que les vaincus étaient quelquefois pendus, quelquefois décapités ou mutilés; c'étaient les loix de l'honneur; & ces loix étaient munies du sceau du saint roi qui passe pour avoir voulu abolir cet usage digne

des sauvages.

On avait perfectionné la justice du temps de Louis le jeune, au point qu'il statua, en 1168, qu'on n'ordonnerait le duel que dans des causes où il s'agi-

254 MŒURS ET ESPRIT

CH. C.

rait au moins de cinq écus, quinque solidos.

PHILIPPE le bel publia un grand code des duels. Si le demandeur vou-lait se battre par procureur, nommer un champion pour défendre sa cause, il devait dire: "Notre souverain sei» gneur, je proteste & retiens, que, par » loyale essoine de mon corps (c'est-à» dire pour faiblesse ou maladie) je » puisse avoir un gentilhomme mon » avoué, qui, en ma présence, si je » puis, ou en mon absence, à l'aide » de Dieu, de Notre - Dame & de » monseigneur Saint George, fera son » loyal devoir à mes coûts & dépens, » &c ».

Les deux parties adverses, ou bien leurs champions, comparaissaient au jour assigné dans une lice de quarre-vingts pas de long & de quarante de large, gardée par des sergens d'armes. Ils arrivaient à cheval, visière baissée, écu au col, glaive au poing, épées & dagues ceintes. Il leur était enjoint de porter un crucifix, ou l'image de la Vierge, ou celle d'un saint, dans leurs bannières. Les héraults d'armes saisaient ranger les spectateurs tous à pied autour des lices. Il était désendu d'être

à cheval au spectacle, sous peine, pour un noble, de perdre sa monture; &, pour un bourgeois, de perdre une oreille.

Сн. С,

Le maréchal du camp, aidé d'un prêtre, faisait jurer les deux combattans sur un crucifix, que leur droit était bon, & qu'ils n'avaient point d'armes enchantées; ils en prenaient à témoin monsieur Saint-George, & renonçaient au paradis, s'ils étaient menteurs. Ces blasphêmes étant prononcés, le maréchal criait: Laissez-les aller; il jetait un gant; les combattans partaient, & les armes du vaincu appartenaient au maréchal.

Les mêmes formules s'observaient à-peu-près en Angleterre. Elles étaient très-disférentes en Allemagne; on lit dans le Théâtre d'honneur, & dans plusieurs anciennes chroniques, que d'ordinaire le bourg de Hall en Souabe était le champ de ces combats. Les deux ennemis venaient demander permission aux notables de Souabe assemblés, d'entrer en lice. On donnait à chaque combattant un parrein & un confesseur; le peuple chantait un libera, & on plaçait au bout de la lice une bière entourée de torches pour le vaincu. Les mêmes cérémonies s'observaient à Visbourg.

256 MŒURS ET ESPRIT

Сн. С.

I L y eut beaucoup de combats en champ clos dans toute l'Europe jufqu'au treizième siècle. C'est des loix de ces combats que viennent les proverbes, Les morts on tort, les battus payent l'amende.

Les parlemens de France ordonnèrent quelquesois ces combats, comme ils ordonnent aujourd'hui une preuve par écrit ou par témoins. Sous Philippe de Valois en 1343, le parlement jugea, qu'il y avait gage de bataille & nécessité de se tuer, entre le chevalier Dubois & le chevalier de Vervins; parce que Vervins avait voulu persuader à Philippe de Valois que Dubois avait ensorcelé son altesse le roi de France.

Le duel de Legris & de Carrouge, ordonné par le parlement sous Charles VI, est encore fameux aujourd'hui. Il s'agissait de savoir si Legris avait couché, ou non, avec la femme de Carrouge malgré elle.

Le parlement, long-temps après, en 1442, dans une cause solemnelle entre le chevalier Patarin & l'écuyer Ta-chon, déclara que le cas dont il s'agisfait ne requérait pas gage de bataille, & qu'il fallait une accusation grave &

dénuée de témoins, pour que le duel

fût légitimement ordonné.

Èн, С.

CE cas grave arriva en 1454. Un chevalier nomme Jean Picard, accusé d'avoir abusé de sa propre sille, sut reçu par arrêt à se battre contre son gendre qui était sa partie. Le Théâtre d'honneur & de chevalerie ne dit pas quel sut l'évènement; mais, quel qu'il sût, le parlement ordonna un parri-

cide pour avérer un inceste.

Les évêques, les abbés, à l'imita- Évêques ortion des parlemens & du conseil étroit, donnent le ordonnèrent aussi le combat en champ clos dans leurs territoires. Yves de Chartres reproche à l'archevêque de Sens & à l'évêque d'Orléans, d'avoir autorisé ainsi trop de duels pour des affaires civiles. Geofroi du Maine, évêque d'Angers, obligea, l'an 1100, les moines de Saint-Serga de prouver par le combat que certaines dixmes leur étaient dûes, & le champion des moines, homme robuste, gagna leur cause à coups de bâton.

Sous la dernière race des ducs de Bourgogne, les bourgeois des villes de Flandres jouissaient du droit de prouver leurs prétentions avec le bouclier & la massue de mesplier; ils oignaient de suif leur pourpoint, parce qu'ils CH. C.

avaient entendu dire qu'autrefois les athlètes se frottaient d'huile; ensuite ils plongeaient les mains dans un baquet plein de cendres, & mettaient du miel ou du sucre dans leurs bouches; après quoi ils combattaient jusqu'à la mort, & le vaincu était pendu.

La liste de ces combats en champ clos, commandés ainsi par les souverains, serait trop longue. Le roi François I en ordonna deux solemnellement; & son fils Henri II en ordonna aussi deux. Le premier de ceux qu'ordonna Henri fut celui de Jarnac & de la Châtaigneraye, en 1547. Celui-ci soutenait que Jarnac couchait avec sa belle-mère, celui-là le niait; était-ce là une raison pour un monarque de commander, de l'avis de son conseil, qu'ils se coupassent la gorge en sa présence? Mais telles étaient les mœurs. Les deux champions jurèrent chacun sur les évangiles, qu'il combattait pour la vérité & qu'il n'avait sur lui ni paroles, ni charmes, ni incantation. La Chataignerave étant mort de ses blessures, Henri II fit serment qu'il n'ordonnerait plus les duels; &, deux ans après, il donna dans son conseil privé des lettres-patentes, par lesquelles il était enjoint à deux jeunes gentilshommes d'aller se

Сн. С.

battre en champ clos à Sedan sous les yeux du maréchal de la Mark, prince souverain de Sedan. Henri croyait ne point violer son serment en ordonnant aux parties d'aller se tuer ailleurs qu'en son royaume. La cour de Lorraine s'opposa formellement à cet honneur que recevait le maréchal de la Mark. Elle envoya protester dans Sedan, que tous les duels entre le Rhin & la Meuse devaient, par les loix de l'Empire, se faire par l'ordre, & en présence des souverains de Lorraine. Le camp n'en fut pas moins assigné à Sedan. Le motif de cet arrêt du roi Henri II, rendu en son conseil privé, était que l'un de ces deux gentilshommes, nommé Daguères, avait mis la main dans les chausses d'un jeune homme nommé Fendilles. Ce Fendilles, blessé dans le combat, ayant avoué qu'il avait tort, fut jeté hors du camp par les héraults d'armes, & ses armes furent brisées; c'était une des punitions du vaincu. On ne peut concevoir aujourd'hui comment une cause si ridicule pouvait être vuidée par un combat juridique.

. It ne faut pas confondre avec tous ces duels, regardés comme l'ancien jugement de Dieu, les combats singuliers entre les chess de deux armées, entre €н. С.

les chevaliers des partis opposés. Ces combats sont des faits d'armes, des exploits de guerre de tout temps en usage chez toutes les nations.

On ne sçait si on doit placer pluseurs cartels de défi de roi à roi, de prince à prince, entre les duels juridiques, ou entre les exploits de chevalerie; il y en eut de ces deux espèces.

Duels de rois,

Lorsque Charles d'Anjou, frère de tous sans ef-Saint Louis, & Pierre d'Aragon se défièrent après les vêpres siciliennes, ils convinrent de remettre la justice de leur cause à un combat singulier, avec la permission du pape Martin IV., comme le rapporte Jean-Baptiste Caraffa dans son histoire de Naples; le roi de France, Philippe le hardi, leur assigna le camp de Bordeaux. Rien ne ressemble plus aux duels juridiques. Charles d'Anjou arriva le matin au lieu & au jour assigné, & prit acte du défaut de son ennemi, qui n'arriva que sur le soir. Pierre prit acte, à son tour, du défaut de Charles qui ne l'avait pas attendu. Ce défi singulier eût été au rang des combats juridiques, si les deux rois avaient eu autant d'envie de se battre que de se braver. Le duel qu'Édouard III sit proposer à Philippe de Valois appartient à la chevalerie. Philippe de Valois le refusa, prétendant que le seigneur suzerain ne pouvait être désié par son vassal; mais lorsqu'ensuite le vassal eut désait les armées du suzerain, Philippe proposale duel; & Édouard III, vainqueur, le resusa, disant qu'il était trop avisé pour remettre au hazard d'un combat singulier ce qu'il avait gagné par des batailles.

Сн. С.

CHARLES-QUINT & François I se désièrent, s'envoyèrent des cartels, se dirent qu'ils avaient menti par la gorge, & ne se battirent point. Il n'y a pas un seul exemple de rois qui aient combattu en champ clos; mais le nombre des chevaliers qui prodiguèrent leur sang dans ces aventures est prodigieux,

Nous avons déja cité le cartel de ce duc de Bourbon, qui, pour éviter oisiveté, proposait un combat à outrance à

l'honneur des dames.

Un des plus fameux cartels est celui Original de de Jean de Verchin, chevalier de gran-Dou Quichot, de renommée & sénéchal du Hainault; il sit afficher dans toutes les grandes villes de l'Europe qu'il se battrait à outrance, seul ou lui sixième, avec l'épée, la lance & la hache, avec l'aide de Dieu, de la Sainte Vierge, de mon-

262 MŒURS ET ESPRIT

CH. C.

Jeigneur Saint-George & de sa dame Le combat se devait faire dans un village de Flandres, nommé Conchy; mais personne n'ayant comparu pour venir se battre contre ce Flaman, il sit vœu d'aller chercher des aventures dans tout le royaume de France & en Espagne, toujours armé de pied en cap; après quoi il alla offrir un bourdon à monseigneur Saint-Jacques en Gallice. On voit par-là que l'original de don Quichotte était de Flandres.

Le plus horrible duel qui fut jamais proposé, & pourtant le plus excusable, est celui du dernier duc de Gueldre, Arnout ou Arnaud, dont les États tombèrent dans la branche de France de Bourgogne, appartinrent, depuis, à la branche d'Autriche-Espagnole, & dont une partie est libre aujourd'hui.

ADOLPHE, fils de ce dernier duc Arnout, fit la guerre à son père en 1470, du temps de Charles le téméraire, duc de Bourgogne; & cet Adolphe déclara publiquement devant Charles, que son père avait joui assez longtemps, qu'il voulait jouir à son tour; & que, si son père voulait accepter une petite pension de trois mille florins, il la lui ferait volontiers. Charles, qui était très-puissant avant d'être malheu-

Сн. С.

reux, engagea le père & le fils à comparaître en sa présence. Le père, quoique vieux & infirme, jeta le gage de bataille, & demanda au duc de Bourgogne la permission de se battre contre son fils dans sa cour. Le fils l'accepta: le duc Charles ne le permit pas; & le père ayant justement déshérité son coupable fils, & donné ses États à Charles, ce prince les perdit avec tous les siens & avec la vie, dans une guerre plus injuste que tous les duels dont nous avons parlé.

CE qui contribua le plus à l'abolisse-Cessation des ment de cet usage, ce fut la nouvelle duels juridi-

manière de faire combattre les armées. Le roi Henri IV décria l'usage des lances à la journée d'Ivri; & aujourd'hui que la supériorité du feu décide de tout dans les batailles, un chevalier serait mal reçu à se présenter la lance en arrêt. La valeur consistait autrefois à se tenir ferme & armé de toutes pièces sur un cheval de carrosse, qui était aussi bardé de fer. Elle consiste aujourd'hui à marcher lentement devant cent bouches de canon, qui emportent quelquefois des rangs entiers.

Lorsque les duels juridiques n'étaient plus d'usage, & que les cartels

264 MŒURS ET ESPRIT

CH. C.

de chevalerie l'étaient encore, les duels entre particuliers commencèrent avec fureur; chacun se donna soi-même; pour la moindre querelle, la permission qu'on demandait autresois aux parlemens, aux évêques & aux rois.

In y avait bien moins de duels, quand la justice les ordonnait solemnellement; & lorsqu'elle les condamna, ils furent innombrables. On eut bientôt des seconds dans ces combats, comme il y en avait eu dans ceux de chevale-

rie.

Un des plus fameux dans l'histoire est celui de Cailus, Maugiron & Livarot, contre Antraguet, Riberac & Schomberg, sous le règne de Henri III, à l'endroit où est aujourd'hui la place royale à Paris, & où était autrefois le palais des Tournelles. Depuis ce temps, il ne se passa presque point de jour qui ne fût marqué par quelque duel, & cette fureur fut poussée au point qu'il y avait des compagnies de gendarmes, dans lesquelles on ne recevait personne qui ne se fût battu au moins une fois, ou qui ne jurât de se battre dans l'année. Cette coutume horrible a duré jusqu'au temps de Louis XIV.

CHAPITRE

CHAPITRE CI.

De Charles VIII, & de l'état de l'Europe, quand il entreprit la conquête de Naples.

CH. CI.

Louis XI laissa son fils Charles VIII, enfant de quatorze ans, faible de corps, & sans aucune culture dans l'esprit, maître du plus beau & du plus puissant royaume qui fût alors en Europe. Mais il lui laissa une guerre civile, compagne presque inséparable des minorités. Le roi, à la vérité, n'était point mineur par la loi de Charles V; mais il l'était par celle de la nature. Sa sœur aînée Anne, femme du duc de Bourbon-Beaujeu, eut le gouvernement par le testament de son père, & on prétend qu'elle en était digne. Louis, duc d'Orléans, premier prince du sang, qui fut depuis ce même roi Louis XII, dont la mémoire est si chère, commença par être le fléau de l'État, dont il devint depuis le père. D'un côté, sa H. U. Tome IV.

266 MŒURS ET ESPRIT

CH. CI.

qualité de premier prince du sang, loin de lui donner aucun droit au gouvernement, ne lui eût pas même donné le pas sur les pairs plus anciens que lui. De l'autre, il semblait toujours étrange qu'une femme, que la loi déclare incapable du trône, régnât pourtant sous un autre nom. Louis, duc d'Orléans, ambitieux (car les plus vertueux le font) fit la guerre civile au roi son maître pour être son tuteur.

se mêle ni de farances.

LE parlement de Paris vit alors quel l'État ni des crédit il pouvait un jour avoir dans les minorités. Le duc d'Orléans vint s'adresser aux chambres assemblées, pour avoir un arrêt qui changeât le gouvernement. La Vaquerie, homme de loi, premier président, répondit que ni les finances, ni le gouvernement de l'État ne regardent le parlement, mais bien les États généraux, lesquels le parlement ne représente pas.;

On voit par cette réponse que Paris, alors, était tranquile, & que le parle-· ment était dans les intérêts de madame de Beaujeu. La guerre civile se fit dans les provinces, & sur-tout en Bretagne, où le vieux duc, François II, prit le parti du dúc d'Orléans. On donna la

1488.

bataille près de Saint-Aubin en Bretagne. Il faut remarquer que dans l'armée des Bretons & du duc d'Orléans il y avait quatre à cinq-cents Anglais, malgré les troubles qui épuisaient alors l'Angleterre. Quand il s'agit d'attaquer la France, rarement les Anglais ont été neutres. Louis de la Trimouille, Grand- Le bon roi Général, battit l'armée des révoltés, & d'abord refit prisonnier le duc d'Orléans leur belle & prichef, qui, depuis, fut son souverain. sonnier. On le peut compter pour le troissème des rois Capétiens, pris en combattant, & ce ne fut pas le dernier. Le duc d'Orléans fut enfermé près de trois ans dans la tour de Bourges, jusqu'à ce que Charles VIII l'alla délivrer lui-même. Les mœurs des Français étaient bien plus douces que celles des Anglais, qui, dans le même temps, tourmentés chez eux par les guerres civiles, faisaient périr d'ordinaire par la main des bourreaux leurs ennemis vaincus.

LA paix & la grandeur de la France furent cimentées par le mariage de Charles VIII, qui forca enfin le vieux duc de Bretagne à lui donner sa fille & ses États. La princesse Anne de Bretagne, l'une des belles personnes de son CH. CI.

14916

M ii

temps, aimait le duc d'Orléans, jeune encore & plein de graces. Ainsi, par cette guerre civile, il avait perdu sa liberté & sa maitresse.

Les mariage des princes font, dans l'Europe, le destin des peuples. Le roi Charles VIII, qui avait pu, du temps de son père, épouser Marie, l'héritière de Bourgogne, pouvait encore épouser la fille de cette Marie, & du roi des Romains Maximilien; & Maximilien, de son côté, veuf de Marie de Bourgogne, s'était flatté, avec raison, d'obtenir Anne de Bretagne. Il l'avait même épousée par procureur, & le comte de Nassau avait, au nom du roi des Romains, mis une jambe dans le lit de la princelle, selon l'usage de ces temps. Mais le roi de France n'en conclut pas moins son mariage. Il eut la princesse, & pour dot la Bretagne, qui, depuis, a été réduite en province de France.

LA France, alors, était au comble de la gloire. Il fallait autant de fautes qu'on en fit, pour qu'elle ne fût pas l'arbitre

de l'Europe.

On se souvient comme le dernier comte de Provence donna, par son testament, cet État à Louis XI. Ce

comte, en qui finit la maison d'Anjou, prenait le titre de rôi des deux Siciles, que sa maison avait perdues toutes deux depuis long-temps. Il communique ce titre à Louis XI, en lui donnant réelle; ment la Provence. Charles VIII voulut ne pas porter un vain titre, & tout su bientôt préparé pour la conquête de Naples, & pour dominer dans toute l'Italie. Il faut se représenter ici en quel état était l'Europe au temps de ces évènemens vers la fin du quinzième siècle.



270 MEURS ET ESPRIT

本教の教育の対象とは、他のできませんでは、これのない。

CHAPITRE CIL

État de l'Europe à la fin du quinzième siècle. De l'Allemagne, & principalement de l'Espagne. Du malheureux règne de Henri IV, surnommé l'impuissant. D'Isabelle & de Ferdinand. Prise de Grenade. Persécution contre les Juiss & contre les Maures.

EMPEREUR Frédéric III de la mai-CH, CH. son d'Autriche, venait de mourir. Il 1493. Empire puis-avait laissé l'Empire à son fils Maximifant & empelien élu, de son vivant, roi des Roreur faible. mains. Mais ces rois des Romains n'avaient plus aucun pouvoir en Italie. Celui qu'on leur laissait dans l'Allemagne n'était guère au-dessus de la puissance du doge à Venise; & la maison d'Autriche était encore bien loin d'être redoutable. En vain l'on montre à Vienne cette épitaphe: Ci-gît Frédéric III, empereur pieux, auguste, souverain de la Chrétienté, roi de Hongrie, de Dalmatie, de Croatie, archiduc d'Autriche, &c., elle ne sert qu'à faire voir la vanité des inscriptions. Il n'eut jamais

fien de la Hongrie que la couronne ornée de quelques pierreries, qu'il garda toujours dans son cabinet, sans les renvoyer, ni à son pupille Ladislas qui en était roi, ni à ceux que les Hongrois élurent ensuite, & qui combattirent contre les Turcs. Il possédait à peine la moitié de la province d'Autriche; ses cousins avaient le reste; &, quant au titre de souverain de la Chrétienté, il est aisé de voir s'il le-méritait. Son fils Maximilien avait, outre les domaines de son père, le gouvernement des États de Marie de Bourgogne sa femme, mais qu'il ne régissait qu'au nom de Philippe le beau, son fils. Au reste on sait qu'on l'appelait Massimiliano pochi denari, surnom qui ne désignait pas un puissant prince.

L'Angleterre encore presque sauvage, après avoir été long-temps déchirée par les guerres civiles de la Rose blanche & de la Rose rouge, ainsi que nous le verrons incessamment, commençait à peine à respirer sous son roi Henri VII, qui, à l'exemple de Louis XI, abaissait les barons & favorisait le

peuple.

En Espagne, les princes Chrétiens sordres d'un avaient toujours été divisés. La race de re.

Angleterre.

Espagne ; dé-

€H. CII.

Henri Transtamare, bâtard usurpateur, (puisqu'il faut appeler les choses par leur nom) régnait toujours en Castille, & une usurpation d'un genre plus singulier sut la source de la grandeur Es-

pagnole.

HENRI IV, un des descendans de Transtamare, qui commença son malheureux règne en 1454, était énervé par les voluptés. Il n'y a jamais eu de cour entièrement livrée à la débauche, sans qu'il y ait eu des révolutions, ou du moins des séditions. Sa femme Dona Juana, que j'appelle ainsi pour la dis-tinguer, & de sa fille Jeanne, & des autres princesses de ce nom, fille d'un roi de Portugal, ne couvrait ses galanteries d'aucun voile. Peu de femmes, dans leurs amours, eurent moins de respect pour les bienséances. Le roi Don Henri IV passait ses jours avec les amans de sa femme, ceux-ci avec les maitresses du roi. Tous ensemble donnaient aux Espagnols l'exemple de la plus grande mollesse, & de la plus esfrénée débauche. Le gouvernement étant si faible. les mécontens, qui sont toujours le plus grand nombre en tout temps & en tout pays, devinrent très-forts en Castille. Ce royaume était gouverné comme la France, l'Angleterre, l'Allemagne, & tous les États monarchiques de l'Europe CH. CII. l'avaient été si long-temps. Les vassaux partageaient l'autorité. Les évêques n'étaient point princes souverains comme en Allemagne; mais ils étaient seigneurs & grands vassaux, ainsi qu'en France.

Un archevêque de Tolède nommé Carillo, & plusieurs autres évêques, se mirent à la tête de la faction contre le roi. On vit renaître en Espagne les mêmes désordres qui affligèrent la France sous Louis le débonnaire; qui, sous tant d'empereurs, troublèrent l'Allemagne; que nous verrons reparaître encore en France sous Henri III, & désoler l'Angleterre sous Charles I.

Les rebelles, devenus puissans, déposèserent leur roi en effigie. Jamais on ne Roi dépouille s'était avisé jusques-là d'une pareille cérémonie. On dressa un vaste théâtre dans la plaine d'Avila. Une mauvaise statue de bois représentant Don Henri, couverte des habits & des ornemens royaux, fut élevée sur ce théâtre. La sentence de déposition fut prononcée à la statue. L'archevêque de Tolède lui ôta la couronne, un autre l'épée, un autre le sceptre, & un jeune frère de Henri, nommé Alphonse, fut déclaré

déclarée bâ-

roi sur ce même échaffaud. Cette comédie fut accompagnée de toutes les horreurs tragiques des guerres civiles. La mort dù jeune prince, à qui les conjurés avaient donné le royaume, ne mit pas Filleduroi fin à ces troubles. L'archevêque & son née en légiti- parti déclarèrent le roi impuissant dans me mariage, le temps qu'il était entouré de maitresses; &, par une procédure inouie dans tous les États, ils prononcèrent que sa fille Jeanne était bâtarde, née d'adultère, incapable de règner. On avait auparavant reconnu roi le bâtard Transtamare, rebelle envers son roi légitime : c'est à présent un roi légitime qu'on détrône & dont on déclare la fille bâtarde & supposée, quoique née publiquement de la reine, quoiqu'avouée par son père.

Plusieurs Grands prétendaient à la royauté; mais les rebelles se résolurent à reconnaître Isabelle, sœur du roi, âgée de dix sept ans, plutôt que de se soumettre à un de leurs égaux; aimant mieux déchirer l'État au nom d'une jeune princesse encore sans crédit, que

de se donner un maître.

L'ARCHEVÊQUE ayant donc fait la guerre à son roi au nom de l'infant, la continua au nom de l'infante; & le roi ne put enfin sortir de tant de troubles

& demeurer sur le trône, que par un des plus honteux traités que jamais souverain ait signés. Il reconnut sa sœur Isabelle pour sa seule héritière légitime, au mépris des droits de sa propre fille Jeanne; & les révoltés lui laisserent le nom de roi à ce prix. Ainsi le malheureux Charles VI en France avait signé l'exhérédation de son propre fils.

CH. CII.

1468.

IL fallait, pour consommer ce scandaleux ouvrage, donner à la jeune Isabelle un mari qui fût en état de soutenir son parti. Ils jetèrent les yeux sur Ferdinand, héritier d'Aragon, prince àpeu-près de l'âge d'Isabelle. L'archevêque les maria en secret; & ce mariage; fait sous des auspices si funestes, fut pourtant la source de la grandeur de l'Espagne. Il renouvela d'abord les dissensions, les guerres civiles, les traités frauduleux, les fausses réunions qui augmentent les haînes. Henri, après un de ces raccommodemens, fut attaqué d'un mal violent dans un repas que lui donnaient quelques uns de ses ennemis réconciliés, & mourut bien-tôt après.

1469.

1474.

En vain il laissa son royaume en Et encore bât mourant à Jeanne sa fille; en vain il tarde, quant jura qu'elle était légitime: ni ses ser-mourant, la mens au lit de la mort, ni ceux de sa dit légitime.

M vj

femme, ne purent prévaloir contre le parti d'Isabelle & de Ferdinand, surnommé depuis le catholique, roi d'Aragon & de Sicile. Ils vivaient ensemble, non comme deux époux dont les biens sont communs sous les ordres du mari, mais comme deux monarques étroitement alliés. Ils ne s'aimaient, ni ne se haissaient, se voyant rarement, ayant chacun leur conseil, souvent jaloux l'un de l'autre dans l'administration; la reine encore plus jalouse des infidélités de son mari, qui remplissait de ses bâtards tous les grands postes: mais unis tous deux inséparablement pour leurs communs intérêts, agissant sur les mêmes principes, ayant toujours les mots de religion & de piété à la bouche, & uniquement occupés de leur ambition. La véritable héritière de Castille, Jeanne, ne put résister à leurs forces réunies. Le roi de Portugal, Don Alphonse, son oncle, qui voulait l'épouser, arma en sa faveur. Mais la conclusion de tant d'efforts, & de tant de troubles, fut que la malheureuse princesse passa dans un cloître une vie destinée au trône:

Ferdinand & Isabelle les temps.

JAMAIS injustice ne fut ni mieux coplus injustes lorée, ni plus heureuse, ni plus justifiée dévots deleur par une conduite hardie & prudente,

Isabelle & Ferdinand formerent une puissance telle que l'Espagne n'en avait point encore vue depuis le rétablissement des Chrétiens. Les Mahométans Arabes-Maures n'avaient plus que le royaume de Grenade, & ils touchaient à leur ruine dans cette partie de l'Europe, tandis que les Mahométans Turcs semblaient près de subjuguer l'autre. Les Chrétiens avaient, au commencement du huitième siècle, perdu l'Espagne par leurs divisions, & la même cause chassa enfin les Maures d'Espagne.

Le roi de Grenade, Alboacen, vit Grenade. fon neveu Boahdilla révolté contre lui. Ferdinand le catholique ne manqua pas de fomenter cette guerre civile, & de soutenir le neveu contre l'oncle pour les affaiblir tous deux l'un par l'autre. Bien-tôt après la mort d'Alboacen, il attaqua avec les forces de la Castille & de l'Aragon son allié Boabdilla. Il en coûta six années de temps pour conquérir le royaume mahométan. Enfin la ville de Grenade fut assiégée. Le siége dura huit mois. La reine Isabelle y vint jouir de son triomphe. Le roi Boabdilla se rendit à des conditions (xi marquaient qu'il eût pu encore se défendre: car il fut stipulé qu'on ne tou-

cherait ni aux biens, ni aux loix, ni à la liberté, ni à la religion des Maures: que leurs prisonniers même seraient rendus sans rançon, & que les Juiss, compris dans le traité, jouiraient des mêmes priviléges. Boabdilla sortit à ce prix de sa capitale & alla remettre les cless à Ferdinand & Isabelie, qui le traitérent en roi pour la dernière fois.

1491.

Les contemporains ont écrit qu'il versa des larmes en se retournant vers les murs de cette ville bâtie par les Mahométans depuis près de cinq-cents ans, peuplée, opulente, ornée de ce vaste palais des rois Maures, dans lequel étaient les plus beaux bains de l'Europe, & dont plusieurs salles voûtées étaient soutenues sur cent colonnes d'albâtre. Le luxe qu'il regrettait sut probablement l'instrument de sa perte. Il alla sinir sa vie en Afrique.

FERDINAND fut regardé dans l'Europe comme le vengeur de la religion & le restaurateur de la patrie. Il sut dès-lors appelé roi d'Espagne. En esfet, maître de la Castille par sa semme, de Grenade par ses armes, & de l'Aragon par sa naissance, il ne lui manquait que la Navarre, qu'il envahit

dans la suite. Il avait de grands démêlés CH. CII. avec la France pour la Cerdagne & le Roussillon engagés à Louis XI. On peut juger si, étant roi de Sicile, il voyait d'un œuil jaloux Charles VIII prêt à aller en Italie déposséder la maison d'Aragon établie sur le trône de Naples.

Nous verrons bien-tôt éclore les fruits d'une jalousse si naturelle. Mais avant de considérer les querelles des rois, vous voulez toujours observer le fort des peuples. Vous voyez, que Ferdinand & Isabelle ne trouvèrent pas l'Espagne dans l'état où elle fut depuis sous Charles-Quint & sous Philippe II. Ce mélange d'anciens Visigots, de Vandales, d'Afriquains, de Juifs & d'Aborigènes, dévastait depuis long-temps la terre qu'ils se disputaient; elle n'était fertile que sous les mains mahométanes. Les Maures vaincus étaient devenus les fermiers des vainqueurs, & les Espagnols chrétiens ne subsistaient que du travail de leurs anciens ennemis. Point de manufacture chez les Chrétiens d'Espagne, point de commerce; très-peu d'usage même des choses les plus nécessaires à la vie : presque point de meubles ;

nulle hôtellerie dans les grands chemins, nulle commodité dans les villes: le linge fin y fut très-long-temps ignoré, & le linge grossier assez rare. Tout leur commerce intérieur & extérieur se faisait par les Juiss devenus néressaires à une nation qui ne savait que combattre.

Juifs riches & chassés.

Lorsque vers la fin du quinzième siècle, dans l'an 1492, on voulut rechercher la source de la misère Espagnole, on trouva que les Juifs avaient attiré à eux tout l'argent du pays par le commerce & par l'usure. On comptait en Espagne plus de cent cinquante mille hommes de cette nation étrangère si odieuse & si nécessaire. Beaucoup de grands seigneurs, auxquels il ne restait que des titres, s'alliaient à des familles Juives, & réparaient par ces mariages ce que leur prodigalité leur avait coûté; ils s'en faisaient d'autant moins scrupule, que depuis long-temps les Maures & les Chrétiens s'alliaient souvent ensemble. On agita dans le conseil de Ferdinand & d'Isabelle, comment on pourrait se délivrer de la tyrannie sourde des Juifs, après avoir abattu celle des vainqueurs Arabes. On prit enfin, en 1492, le parti de les chasser & de

14920

CH. CII.

les dépouiller. On ne leur donna que six mois pour vendre leurs effets, qu'ils furent obligés de vendre au plus bas prix. On leur défendit sous peine de la vie d'emporter avec eux ni or, ni argent, ni pierreries. Il sortit d'Espagne trente mille familles Juives; ce qui fait cent cinquante mille personnes à cinq par famille. Les uns se retirèrent en Afrique, les autres en Portugal & en France; plusieurs revinrent feignant de s'être faits Chrétiens. On les avait chafsés pour s'emparer de leurs richesses, on les reçut parce qu'ils en rapportaient; & c'est contre eux principalement que fut établi le tribunal de l'inquisition, afin qu'au moindre acte de seur religion, on pût juridiquement leur arracher leurs biens & la vie. On ne traite point ainsi dans les Indes les Banians, qui y font précisément ce que les Juifs sont en Europe, séparés de tous les peuples par une religion aussi ancienne que les annales du monde, unis avec eux par la nécessité du commerce dont ils sont les facteurs, & aussi riches que les Juifs le sont parmi nous. Ces Banians, & les Guèbres aussi anciens qu'eux, aussi séparés qu'eux des autres hommes, sont cependant

CH. Cit.

bien voulus par-tout; les Juiss seuls sont en horreur à tous les peuples chez lesquels ils sont admis. Quelques Espagnols ont prétendu que cette nation commençait à être redoutable. Elle était pernicieuse par ses profits sur les Espagnols; mais n'étant point guerrière, elle n'était point à craindre. On feignait de s'allarmer de la vanité que tiraient les Juifs d'être établis sur les côtes méridionales de ce royaume longtemps avant les Chrétiens. Il est vrai qu'ils avaient passé en Andalousse de temps immémorial. Ils enveloppaient cette vérité de fables ridicules, telles qu'en a toujours débité ce peuple, chez qui les gens de bon-sens ne s'appliquent qu'au négoce, & où le rabbinisme est abandonné à ceux qui ne peuvent mieux faire. Les rabbins Espagnols avaient beaucoup écrit pour prouver qu'une colonie de Juifs avait fleuri sur les côtes du temps de Salomon, & que l'ancienne Bétique payait un tribut à ce troisième roi de la Palestine. Il est très-vraisemblable que les Phéniciens, en découvrant l'Andalousie & en y fondant des colonies, y avaient établi des Juifs, qui servirent de courtiers, comme ils en ont servi par-tout; mais de

CH. CII.

tout temps les Juifs ont défiguré la vérité par des fables absurdes. Ils mirent en œuvre de fausses médailles, de fausses inscriptions. Cette espèce de fourberie, jointe aux autres plus essentielles qu'on leur reprochait, ne contribua pas peu à leur disgrace.

C'est depuis ce temps qu'on distingua en Espagne & en Portugal les anciens Chrétiens & les nouveaux, les samilles dans lesquelles il était entré des filles mahométanes, & celles dans les-

quelles il en était entré de juives.

CEPENDANT le profit passager que le gouvernement tira de la violence faite à ce peuple usurier, le priva bien-tôt du revenu certain que les Juifs payaient auparavant au fisc royal. Cette disette se fit sentir jusqu'au temps où l'on recueuillit les trésors du nouveau monde. On y remédia autant que l'on put par des bulles. Celle de la Cruzade, donnée en 1509 par Jules II, produisit plus au gouvernement que l'impôt sur les Juifs. Chaque particulier est obligé d'acheter cette bulle, pour avoir le droit de manger de la viande en carême, & les vendredis & sarnedis de l'année. Tous ceux qui vont à confesse, ne peuvent recevoir l'absolution sans monCB. CII.

trer cette bulle au prêtre. On inventaencore depuis la bulle de composition, en vertu de laquelle il est permis de garder le bien qu'on a volé, pourvû que l'on n'en connaisse pas le maître. De telles superstitions sont bien aussi fortes que celles qu'on reproche aux Hébreux. La sottise, la folie & les vices sont par-tout une partie du revenu public.

Bulle de la Cruzade remarquable.

LA formule de l'absolution qu'on donne à ceux qui ont acheté la bulle de la Cruzade n'est pas indigne de ce tableau général des coutumes & des mœurs des hommes: Par l'autorité de Dieu tout-puissant, de Saint Pierre & de Saint Paul, & de notre très-saint père le pape, à moi commise, je vous accorde la rémission de tous vos péchés confessés, oubliés, ignorés, & des peines du purgatoire.

'Mufulmans perfécutés.

LA reine Isabelle, ou plutôt le cardinal Ximénès, traita depuis les Mahohométans comme les Juiss; on en sorça un très-grand nombre à se faire Chrétiens, malgré la capitulation de Grenade, & on les brûla quand ils retournèrent à leur religion. Autant de Musulmans que de Juiss se résugièrent en Afrique, sans qu'on pût plaindre ni ces Arabes qui avaient si long-temps fubjugué l'Espagne, ni ces Hébreux Ch. qui l'avaient plus long-temps pillée.

CH. CII.

Les Portugais sortaient alors de l'obscurité; &, malgré toute l'ignorance de ces temps-là, ils commencaient à mériter alors une gloire aussi durable que l'univers, par le changement du commerce du monde, qui fut bientôt le fruit de leurs découvertes. Ce fut cette nation qui navigea la première des nations modernes sur l'océan Atlantique. Elle n'a dû qu'à elle seule le passage du cap de Bonne-Espérance, au-lieu que les Espagnols dûrent à des étrangers la découverte de l'Amérique. Mais c'est à un seul homme, à l'infant Don Henri, que les Portugais furent redevables de la grande entreprise contre laquelle ils murmurèrent d'abord. Il ne s'est presque jamais rien fait de grand dans le monde que par le génie & la fermeté d'un seul homme qui lutte contre les préjugés de la multitude, ou qui lui en donne.

LE Portugal était occupé de ses grandes navigations & de ses succès en Afrique; il ne prenait aucune part aux événemens de l'Italie qui allarmaient le reste de l'Europe.

CHAPITRE CIII.

De l'état des Juiss en Europe.

CH. CIII.

PRès avoir vu comment on traitait les Juifs en Espagne, on peut observer ici quelle fut leur situation chez les autres nations. Ce peuple doit nous intérester, puisque nous tenons d'eux notre religion, plusieurs même de nos loix & de nos usages, & que nous ne sommes, au fond que des Juifs avec un prépuce. Ils firent, comme vous ne l'ignorez pas, le métier de courtiers & de revendeurs, ainsi qu'autrefois à Babylone, à Rome, & dans Alexandrie. Leur mobilier en France appartenait au baron des terres dans lesquelles ils demeuraient. Les meubles de Juifs sont au baron, disent les établissemens de Saint Louis.

It n'était pas plus permis d'ôter un Juif à un baron, que de lui prendre ses manans ou ses chevaux. Le même droit s'exerçait en Allemagne. Ils sont déclarés sers par une constitution de Frédéric-II. Un Juif était domaine de l'empereur, & ensuite chaque seigneur

eut ses Juifs.

Les loix féodales avaient établi dans presque toute l'Europe, jusqu'à la fin CH. CIII. du quatorzième siècle, que, si un Juif embrassait le christianisme, il perdait alors tous ses biens, qui étaient confisqués au profit de son seigneur. Ce n'était pas un sûr moyen de les convertir; mais il fallait bien dédommager le ba-

ron de la perte de son Juif.

Dans les grandes villes, & sur-tout dans les villes impériales, ils avaient leurs synagogues & leurs droits municipaux, qu'on leur faisait acheter fort chérement; & , lorsqu'ils étaient devenus riches, on ne manquait pas, comme on a vu, de les accuser d'avoir cru-cisé un petit enfant le vendredi saint. C'est sur cette accusation populaire, que, dans plusieurs villes de Languedoc & de Provence, on établit la loi qui permettait de les battre depuis le vendredi saint jusqu'à Pâques, quand on les trouvait dans les rues.

Leur grande application ayant été de temps immémorial à prêter sur gages, il leur était défendu de prêter ni sur des ornemens d'église, ni sur des habits fanglans ou mouillés. Le concile de Latran ordonna, en 1215, qu'ils portassent une petite roue sur la poitriCH. CIII.

ne, pour les distinguer des Chrétiens. Ces marques changèrent avec le temps; mais par-tout on leur en faisait porter une, à laquelle on pût les reconnaître. Il leur était expressément désendu de prendre des servantes ou des nourrices chrétiennes; & encore plus, des concubines; il y eut même quelques pays où l'on faisait brûler les filles dont un Juif avait abusé, & les hommes qui avaient eu les faveurs d'une Juive, par la grande raison qu'en rend le grand jurisconsulte Gallus, que c'est la même chose de coucher avec un Juif, que de coucher avec un chien.

Quand ils avaient un procès contre un Chrétien, on les faisait jurer par Sabaoth, Eloi, & Adonai, par les dix noms de Dieu; & on leur annonçait la sièvre tierce, quarte, & quotidienne, s'ils se parjuraient; à quoi ils répondaient, Amen. On avait toujours soin de les pendre entre deux chiens, lorsqu'ils étaient condamnés.

IL leur était permis en Angleterre de prendre des biens de campagne en hypothèque pour les sommes qu'ils avaient prêtées. On trouve dans le Monasticum Anglicanum, qu'il en coûta six marcs sterlings, sex marcas (peut-

être

être six marcs) pour libérer une terre

hypothéquée à la Juiverie.

CH. CIII.

Ils furent chassés de presque toutes les villes de l'Europe chrétienne, en divers temps, mais presque toujours rappelés; il n'y a guères que Rome qui les ait constamment gardés. Ils furent entièrement chassés de France en 1394, par Charles VI, & jamais depuis ils n'ont pu obtenir de séjourner dans Paris, où ils avaient occupé les halles, & sept ou huit rues entières. On leur a seulement permis des synagogues dans Metz & dans Bordeaux. parce qu'on les y trouva établis lorsque ces villes furent unies à la couronne; & ils sont toujours restés constamment. à Avignon, parce que c'était terre papale. En un mot, ils furent par-tout usuriers, selon le privilége & la bénédiction de leur loi, & par-tout en horreur par la même raison.

LEUR fameux rabbin Maimonide, Abrabanel, Aben-Esra, & d'autres, avaient beau dire aux Chrétiens dans leurs livres: Nous sommes vos pères, nos écritures sont les vôtres, nos livres sont lus dans vos églises, nos cantiques y sont chantés: on leur répondait en les pillant, en les chassant, ou en les

H. U. Tome IV.

Juife

CH. CIII,

faisant pendre entre deux chiens. On prit en Espagne & en Portugal l'usage de les brûler. Les derniers temps leur ont été plus favorables, sur-tout en Hollande & en Angleterre, où ils jouissent de leurs richesses, & de tous les droits de l'Humanité, dont on ne doit dépouiller personne. Ils ont même été fur le point d'obtenir le droit de bourgeoisie en Angleterre, vers l'an 1750, & l'acte du parlement allait déjà passer en leur faveur; mais enfin le cri de la nation, & l'excès du ridicule jeté sur cette entreprise, la firent échouer : il courut cent pasquinades représentant mylord Aaron & mylord Juda, séans dans la chambre des pairs; on rit, & les Juifs se contentèrent d'être riches & libres.

CE n'est pas une légère preuve des caprices de l'esprit humain, de voir les descendans de Jacob brûlés en procession à Lisbonne, & aspirans à tous les priviléges de la Grande-Bretagne. Ils ne sont en Turquie ni brûlés, ni pachas: mais ils s'y sont rendus les maîtres de tout le commerce; & ni les Français, ni les Vénitiens, ni les Anglais, ni les Hollandais, n'y peuvent acheter ou vendre, qu'en passant par

les mains des Juifs. Aussi, les riches courtiers de Constantinople regrettent- CH. CIII. ils peu Jérusalem, tout méprisés & tout rançonnés qu'ils sont par les Turcs.

Vous êtes frappé de cette haine & de ce mépris que toutes les nations ont toujours eus pour la nation Juive. C'est la suite inévitable de leur législation; il fallait, ou que ce peuple subjuguât tout, ou qu'il fût écrâfé. Il lui fut ordonné d'avoir les nations en horreur, & de se croire souillés, s'ils avaient mangé dans un plat qui eût appartenu à un homme d'une autre loi. Ils appelaient les Nations vingt à trente bourgades leurs voisines qu'ils voulaient ex-terminer; & ils crurent qu'il fallait n'avoir rien de commun avec elles. Quand leurs yeux furent ouverts par d'autres nations victorieuses, qui leur appri-rent que le monde était plus grand qu'ils ne croyaient, ils se trouvèrent, par leur loi même, ennemis naturels de ces nations, & enfin du genre humain. Leur politique absurde subsista quand elle devait changer; leur superstition augmenta avec leurs malheurs; leurs vainqueurs étaient incirconcis; il ne parut pas plus permis à un Juif de manger dans un plat qui avait servi à

292 MŒURS ET ESPRIT

CH. CIII.

un Romain, que dans le plat d'un Amorrhéen. Ils gardèrent tous leurs usages, qui sont précisément le contraire des usages sociables; ils furent donc avec raison traités comme une nation opposée en tout aux autres; les fervant par avarice, les détestant par fanatisme, se faisant de l'usure un devoir sacré. Et ce sont nos pères!



CHAPITRE CIV.

De ceux qu'on appelait Bohêmes, ou Égyptiens.

IL y avaît alors une petite nation, aussi vagabonde, aussi méprisée que CH. CIV. les Juifs, & adonnée à une autre espèce de rapine; c'était un ramas de gens inconnus, qu'on nommait Bohêmes en France, & ailleurs Égyptiens, Giptes, ou Gipsis, ou Syriens; on les a nommés en Italie Zingani, & Zingari. Ils allaient par troupes d'un bout de l'Europe à l'autre, avec des tambours de basque & des castagnettes; ils dansaient, chantaient, disaient la bonne fortune, guérissaient les maladies avec des paroles, volaient tout ce qu'ils trouvaient, & conservaient entr'eux certaines cérémonies religieuses, dont ni eux ni personne ne connaissait l'origine. Cette race a commencé à disparaître de la face de la terre, depuis que, dans nos derniers temps, les hommes ont été désinfatués des sortiléges, des talismans, des prédictions & des pos-N iii

294 MŒURS ET ESPRIT

CH. EIV.

sessions. On voit encore quelques restes de ces malheureux, mais rarement. C'était très-vraisemblablement un reste de ces anciens prêtres & des prêtres-ses d'Iss, mêlés avec ceux de la déesse de Syrie. Ces troupes errantes, aussi méprifées des Romains qu'elles avaient été honorées autrefois, portèrent leurs cérémonies & leurs superstitions mercénaires par tout le monde. Missionnaires errans de leur culte, ils couraient de province en province convertir ceux à qui un hazard heureux confirmait les prédictions de ces prophètes, & ceux qui, étant guéris naturellement d'une maladie légère, croyaient être guéris par la vertu miraculeuse de quelques mots & de quelques signes mystérieux. Le portrait que fait Apulée de ces troupes vagabondes de prophètes, de prophétesses, est l'image de ce que les hordes errantes appelées Bo-nêmes, ont été si long-temps dans toutes les parties de l'Europe. Leurs castagnettes & leurs tambours de basque, sont les cymbales & les crotales des prêtres Isiaques & Syriens. Apulée, qui passa presque toute sa vie à rechercher les secrets de la religion & de la magie, parle des prédictions, des talismans,

des cérémonies, des danses & des chants de ces prêtres pélerins, & spécifie sur-tout l'adresse avec laquelle ils volaient dans les maisons & dans les basses-cours.

Cn, Civ.

Quand le Christianisme eut pris la place de la religion de Numa, quand Théodose eut détruit le fameux temple de Sérapis en Égypte, quelques prêtres Égyptiens se joignirent à ceux de Cybèle & de la déesse de Syrie, & allèrent demander l'aumône, comme ont fait, depuis, nos Ordres mendians. Mais des Chrétiens ne les auraient pas assistés; il fallut donc qu'ils mêlassent le métier de charlatans à celui de pélerins; ils exerçaient la chiromantie, & formaient des danses singulières. Les hommes veulent être amusés & trompés; ainsi ce ramas d'anciens prêtres s'est perpétué jusqu'à nos jours. Telle a été la fin de l'ancienne religion d'Osiris & d'Is, dont les noms impriment encore du respect. Cette religion, toute emblématique, & toute vénérable dans son origine, était, dès le temps de Cyrus, un mélange de superstitions ridicules. Elle devint encore plus méprifable sous les Ptolomées, & tomba dans le dernier avilissement sous les Romains:

196 MEURS ET ESPRIT

elle a fini par être abandonnée à des CH. CIV. troupes de voleurs. Il arrivera, peutêtre, aux Juis la même catastrophe, quand la société des hommes sera perfectionnée, quand chaque peuple fera le commerce par lui-même, & ne partagera plus les fruits de son travail avec ces courtiers errans : alors le nombre des Juifs diminuera nécessairement. Les riches commencent, parmi eux, à mépriser leurs superstitions, elles ne seront plus que le partage d'un peuple sans arts & sans loix, qui, ne trouvant plus à s'enrichir par notre négligence, ne pourra plus faire une société séparée; & qui, n'entendant plus son ancien jargon corrompu, mêlé d'hébraïque & de syriaque, ignorant alors jusqu'à ses livres, se confondra avec la lie des autres peuples.



CHAPITRE CV.

Suite de l'état de l'Europe au quinzième siècle. De l'Italie. De l'assassinat de Galéas Sforze, dans une église. De l'assainat des Médicis, dans une église; de la part que Sixte IV eut à cette conjuration.

Des montagnes du Dauphiné, au fond de l'Italie, voici quelles étaient les CH, CV. puissances, les intérêts, & les mœurs des nations.

L'ÉTAT de la Savoie, moins étendu qu'aujourd'hui, n'ayant même ni le Montferrat ni Saluces, manquant d'argent & de commerce, n'était pas regardé comme une barrière. Ses souverains étaient attachés à la maison de France, qui, depuis peu, dans leur minorité, avait disposé du gouvernement; & les passages des Alpes étaient ouverts.

On descend du Piémont dans le Milanais, le pays le plus fertile de l'Italie citérieure. C'était encore, ainsi que la Savoie, une principauté de l'Empire, mais principauté puissante, très-indé-

I es Sforzes.

pendante alors d'un Empire faible. Après avoir appartenu aux Viscontis; cet État avait passé sous les loix du bâtard d'un paysan, grand-homme & fils d'un grand-homme. Ce paysan est François Sforze, devenu, par son mérite, connétable de Naples, & puissant en Italie. Le bâtard son fils avait été un de ces Condottieri, chefs de brigands disciplinés, qui louaient leurs services aux papes, aux Vénitiens, aux Napolitains. Il avait pris Milan vers le milieu du quinzième siècle, & s'était ensuite emparé de Gènes, qui, autrefois, était si florissante, & qui, ayant soutenu neuf guerres contre Venise, flottait alors d'esclavage en esclavage. Elle s'était donnée aux Français du temps de Charles VI. Elle s'était révoltée; elle prit ensuite le joug de Charles VII, en 1458, & le secoua encore. Elle voulut se donner à Louis XI, qui répondit qu'elle pouvait se donner au diable, & que pour lui il n'en voulait point. Ce fut alors qu'elle fut contrainte, en 1464, de se livrer à ce duc de Milan

Les assassin- François Sforze.

de Galéas invoquentsaint GALÉAS Sfor
Etienne & fut assassiné dans
saintAmbroilan le jour de S

GALÉAS Sforze, fils de ce bâtard, fut assassiné dans la cathédrale de Milan le jour de Saint-Étienne. Je rap-

porte cette circonstance, qui ailleurs serait frivole, & qui est ici très-importante. Car les assassins prièrent Saint Etienne & Saint Ambroise à haute voix, de leur donner assez de courage pour assassiner leur souverain. L'empoisonnement, l'assassinat, joints à la superstition, caractérisaient alors les peuples de l'Italie. Ils savaient se venger, & ne savaient guères se battre. On trouvait beaucoup d'empoisonneurs & peu de soldats. Et tel était le destin de ce beau pays depuis le temps des Othons. De l'esprit, de la superstition, de l'athéisime, des mascarades, des vers, des trahisons, des dévotions, des poisons, des assassinats, quelques grands-hommes, un nombre infini de scélérats habiles, & cependant malheureux: voilà ce que fut l'Italie. Le fils de ce malheureux Galéas. Marie, encore enfant, succéda au duché de Milan sous la tutelle de sa mère, & du chancelier Simonetta. Mais son oncle, que nous appelons Ludovic Sforze, ou Louis le Maure, chassa la mère, six mourir le chancelier, & bientôt après empoisonna son neveu.

CETAIT ce Louis le Maure qui négociait avec Charles VIII, pour faire

descendre les Français en Italie.

dicis.

LA Toscane, pays moins fertile, était au Milanais ce que l'Attique avait été à la Béotie. Car, depuis un siècle. Florence se signalait, comme on a vu. par le commerce & par les beaux-arts. Les Médicis étaient à la tête de cette nation polie. Aucune maison, dans le monde, n'a jamais acquis la puissance par des titres si justes. Elle l'obtint à force de Cosme Mé-bienfaits & de vertus. Cosme de Médicis, né en 1389, simple citoyen de Florence, vécut sans rechercher de grands titres; mais il acquit, par le commerce, des richesses comparables à celles des plus grands rois de son temps. Il s'en servit pour secourir les pauvres, pour se faire des amis parmi les riches, en leur prêtant son bien, pour orner sa patrie d'édifices, pour appeler à Florence les savans Grecs, chassés de Constantinople. Ses confeils furent, pendant trente années, les loix de sa république. Ses bienfaits furent ses principales intrigues, & ce sont toujours les plus sures. On vit, après sa mort, par ses papiers, qu'il avait prêté à ses compatriotes des sommes immenses, dont il n'avait jamais exigé le moindre paiement. Il mourut regretté de ses ennemis même. Florence, d'un commun

1464,

consentement, orna son tombeau du nom de père de la patrie, titre qu'aucun des rois qui ont passé en revue,

CH. CV.

n'avait pu obtenir. SA réputation valut à ses descendans ses petits sils la principale autorité dans la Toscane. affassinés à la

la principale autorité dans la Tolcane. Son fils l'administra sous le nom de Gonfalonier. Ses deux petit-fils, Laurent & Julien, maîtres de la république, furent assassinés dans une église par des conjurés, au moment où on élevait l'hostie. Julien en mourut; Laurent échappa. Le gouvernement des Florentins ressemblait à celui des Athéniens, comme leur génie. Il était tantôt aristocratique, tantôt populaire, & on n'y

Cosme de Médicis pouvait être comparé à Pisistrate, qui, malgré son pouvoir, sut mis au nombre des sages. Les sils de ce Cosme eurent le sort des enfans de Pisistrate assassinés par Harmodius & Aristogiton. Laurent échappa aux meurtriers comme un des enfans de Pisistrate, & vengea, comme lui, la mort de son frère. Mais ce qu'on n'avoit point vu dans Athènes, & ce qu'on vit à Florence, c'est que les chefs de la religion tramèrent cette conspiration sanguinaire.

302 MŒURS ET ESPRIT

CH CV.
Sixte IV, suteur de ce

On peut par cet évènement se former une idée très-juste de l'esprit & des mœurs de ces temps-là. La Rovère, Sixte IV, était souverain pontise. Je n'examinerai pas ici avec Machiavel, si les Riario, qu'il faisait passer pour ses neveux, étaient en effet ses enfans; ni avec Michel Brutus, s'il les avait fait naître lorsqu'il était cordelier. Il suffit, pour l'intelligence des faits, de savoir qu'il sacrifiait tout pour l'aggrandissement de serôme Riario, l'un de ces prétendus neveux. Nous avons déjà observé que le domaine du Saint-Siège n'était pas, à beaucoup près, aussi étendu qu'aujourd'hui. Sixte IV voulut dépouiller les feigneurs d'Imola & de Forli, pour enrichir Jérôme de leurs États. Les deux frères Médicis secoururent de leur argent ces petits princes, & les foutinrent. Le pape crut que, pour dominer dans l'Italie, il fallait qu'il exterminat les Médicis. Un banquier Florentin établi à Rome, nommé Pazzi, ennemi des deux frères, proposa au pape de les assassiner. Le cardinal Raphael Riario, frère de Jérôme, fut envoyé à Florence pour diriger la conspiration; & Salviati, archevêque de Florence, en dressa tout le plan. Le prêtre Stefano, at-

taché à cet archevêque, se chargea d'être un des assassins. On choisit la solemnité d'une grande fête dans l'église de Santa Reparata, pour égorger les Médicis & leurs amis, comme les assafsins du duc Galéas Sforze avaient choisi la cathédrale de Milan, & le jour de Saint-Étienne, pour massacrer ce prince au pied de l'autel. Le moment de l'élévation de l'hostie fut celui qu'on prit pour le meurtre, afin que le peuple attentif & prosterné ne pût empêcher l'exécution. En effet, dans cet inftant même, Julien de Médicis fut tué par un frère de Pazzi, & par d'autres conjurés. Le prêtre Stefano blessa Laurent, qui eut assez de force pour se retirer dans la sacristie.

Quand on voit un pape, un arche-Réflexion sur vêque, un prêtre, méditer un tel crime, & choisir, pour l'exécution, le moment où leur Dieu se montre dans le
temple, on ne peut douter de l'athéisme qui régnait alors. Certainement,
s'ils avaient cru que leur créateur leur
apparaissait sous le pain sacré, ils n'auraient osé lui insulter à ce point. Le
peuple adorait ce mystère; les Grands
& les hommes d'État s'en moquaient;
toute l'histoire de ces temps-là le dé-

CH. CY.

montre. Ils pensaient comme on pensait à Rome du temps de César; leurs passions concluaient qu'il n'y a aucune religion. Ils faisaient tous ce détestable raisonnement : les hommes m'ont enseigné des mensonges; donc il n'y a point de Dieu. Ainsi la religion naturelle fut éteinte dans prefque tous ceux qui gouvernaient alors; & jamais siècle ne fut plus fécond en assassinats, en empossonnemens, en trahisons, en débauches monstruenses.

Les Florentins, qui aimaient les Médicis, les vengèrent par le supplice de tous les coupables qu'ils rencontrèrent. L'archevêque de Florence fut pendu aux fenêtres du palais public. Laurent eut la générosité ou la prudence de sauver la vie au cardinal neveu qu'on voulait égorger au pied de l'autel qu'il avait souillé, & où il se réfugia.

Une des singularités de cette conspi-Un des affalsins livré par ration fut que Bernard Bandini, l'un les Turcs. des meurtriers, retiré depuis chez les Turcs, fut livré à Laurent de Médicis; & que le sultan Bajazet servit à punir le crime que le pape Sixte avait fait commettre. Ce qui fut moins extraordinaire, c'est que le pape excommunia les Florentins pour avoir puni la conf-

piration; il leur fit même une guerre que Médicis termina par sa prudence. Vous voyez à quoi l'on employait la religion & les anathêmes. Je défie l'imagination la plus atroce de rien inventer qui approche de ces détestables horreurs.

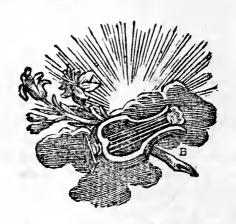
LAURENT, vengé par ses concitoyens, s'en fit aimer le reste de sa vie. On le surnomma le père des muses, titre qui ne vaut pas celui de père de la patrie, mais qui annonce qu'il l'était en effet. C'était une chose aussi admirable qu'éloignée de nos mœurs, de voir ce citoyen, qui faisait toujours le commerce, vendre d'une main les denrées du Levant, & soutenir de l'autre le fardeau de la république; entretenir des facteurs, & recevoir des ambassadeurs; résister au pape, faire la guerre & la paix, être l'oracle des princes, cultiver les belles lettres, donner des spectacles au peuple, & accueuillir tous les savans Grecs de Constantinople. Il égala le grand Cosme par ses bienfaits, & le surpassa par sa magnificence. Ce sut dès-lors que Florence fut comparable à l'ancienne Athènes. On y vit à la fois le prince Pic de la Mirandole, Politiano, Marcillo Ficino, Landino, Lafcaris,

306 MŒURS ET ESPRIT

CH. CV.

Calcondile, Marcille, que Laurent rassemblait autour de lui, & qui étaient supérieurs peut être à ces sages de la Grèce tant vantés.

Son fils Pierre eut comme lui l'autorné principale & presque souveraine dans la Toscane du temps de l'expédition des Français, mais avec bien moins de crédit que ses prédécesseurs & ses descendans.



CHAPITRE CVI.

De l'État du pape, de Venise & de Naples, au quinzième siècle.

L'ÉTAT du pape n'était pas ce qu'il est aujourd'hui, encore moins ce qu'il Ch. CVI. aurait dû être, si la cour de Rome avait pu profiter des donations qu'on croit que Charlemagne avait faites, & de celles que la comtesse Mathilde fit réellement. La maison de Gonzague était en possession de Mantoue, dont elle faisait hommage à l'Empire. Divers sei- Seigneurs de gneurs jouissaient en paix, sous les noms siastique. de vicaires de l'Empire ou de l'Église, des belles terres qu'ont aujourd'hui les papes. Pérouse était à la maison des Bailloni: les Bentivoglio avaient Bologne : les Polentini, Ravenne : les Manfredi, Faënza: les Sforces, Pezaro: les Riario possédaient Imola & Forli: la maison d'Est régnait depuis long-tems à Ferrare: les Pics, à la Mirandole: les barons Romains étaient encore trèspuissans dans Rome; on les appelait les Menottes des papes. Les Colonnes & les Ursins, les Conti, les Savelli, premiers barons, & possesseurs anciens

des plus considérables domaines, partageaient l'État Romain par leurs quérelles continuelles, semblables aux seigneurs qui s'étaient fait la guerre en France & en Allemagne dans les temps de faiblesse. Le peuple Romain, assidu aux processions, & demandant, à grands cris, des indulgences plénières à ses papes, se soulevait souvent à leur mort, pillait leur palais, était prêt à jetter leur corps dans le Tibre. C'est ce qu'on vit, sur-tout à la mort d'Innocent VIII.

Alexandre VI.

Après lui fut élu l'Espagnol Roderico Borgia, Alexandre VI, homine dont la mémoire a été rendue exécrable par les cris de l'Europe entière, & par la plume de tous les historiens. Les protestans, qui, dans les siècles suivans, s'élevèrent contre l'Église, chargèrent encore la mesure des iniquités de ce pontife. Nous verrons si on lui a imputé trop de crimes. Son exaltation fait bien connaître les mœurs & l'esprit de son sièéle, qui ne ressemble en rien au nôtre. Les cardinaux qui l'élurent, savaient qu'il élevait cinq enfans nés de son commerce avec Vanoza. Ils devaient prévoir que tous les biens, les honneurs, l'autorité seraient entre les mains de cetté famille. Cependant ils le choisirent pour maître. Les chefs des factions du conclave vendirent pour de modiques sommes leurs intérêts, & ceux de l'Italie.

CH, CVI.

DE VENISE.

VENISE des bords du lac de Côme étendait ses domaines en terre-ferme jusqu'au milieu de la Dalmatie. Les Ottomans lui avaient arraché presque tout ce qu'elle avait autrefois en Grèce sur les empereurs Chrétiens, mais il lui restait la grande isle de Crète, & elle s'était approprié celle de Chypre en 1437, par la donation de la dernière reine, fille de Marco Cornaro, Vénitien. Mais la ville de Venise par son industrie, valait seule & Crète & Chypre, & tous ses domaines en terre-ferme. L'or des nations coulait chez elle par tous les canaux du commerce; tous les princes Italiens craignaient Venise, & elle craignait l'irruption des Français.

De tous les gouvernemens de l'Europe, celui de Venise était le seul réglé, stable, & uniforme, Il n'avait qu'un vice radical, qui n'en était pas un aux yeux du sénat, c'est qu'il manquait un contrepoids à la puissance patricienne, & un encouragement aux plébéiens. Le mérite ne put jamais dans Venise élever un simple citoyen, comme dans l'ancienne Rome, La beauté du gouvernement

d'Angleterre, depuis que la chambre des communes a part à la législation, consiste dans ce contrepoids, & dans ce chemin toujours ouvert aux honneurs pour quiconque en est digne.

DE NAPLES.

Pour les Napolitains, toujours faibles & remuans, incapables de se gouverner eux-mêmes, de se donner un roi, & de souffrir celui qu'ils avaient, ils étaient au premier qui arrivait chez eux avec une armée.

Le vieux roi Fernando régnait à Naples. Il était bâtard de la maison d'Aragon. La bâtardise n'exclusit point alors du trône. C'était une race bâtarde qui régnait en Castille : c'était encore la race bâtarde de Don Pédro le sévère qui était sur le trône de Portugal. Fernando régnant à ce titre dans Naples, avait reçu l'investiture du pape au préjudice des héritiers de la maison d'Anjou qui réclamaient leurs droits. Mais il n'était aimé ni du pape son suzerain, ni de ses sujets. Il mourut en 1494, laissant une famille infortunée, à qui Charles VIII ravit le trône sans pouvoir le garder, & qu'il persécuta pour son propre malheur.

CHAPITRE CVII.

De la conquête de Naples par Charles VIII, roi de France & empereur. De Zizim, frère de Bajazet II. Du pape Alexandre VI, &c.

CHARLES VIII, son conseil, ses jeunes courtisans, étaient si enivrés du projet de conquérir le royaume de Naples, qu'on rendit à Maximilien la Franche-Comté & l'Artois, partie des dépouilles de sa femme, & qu'on remit la Cerdagne & le Roussillon à Ferdinand le catholique, auquel on sit encore une remise de trois - cent mille écus qu'il devait, à condition qu'il ne troublerait point la conquête. On ne faisait pas réslexion que douze villages qui joignent un État, valent mieux qu'un royaume à quatre-cents lieues de chez soi. On faisait encore une faute; on se fiait au roi catholique.

L'enivrement du projet chimérique de conquérir non-seulement une partie de l'Italie, mais de détrôner le sultan des Turcs, sut encore une des rai-

CH. CVII.

MŒURS ET ESPRIT

fons qui força Charles VIII à con-cu. cvII. clure avec Henri VII, roi d'Angleterre, un marché plus honteux encore que celui de Louis XI avec Édouard IV. Il se soumit à lui payer six - cent vingt mille écus d'or, de peur que Henri ne lui fît la guerre; se rendant ainsi le tributaire des Anglais belliqueux qu'il craignait, pour aller attaquer des Italiens amollis qu'il ne craignait pas. Il crut aller à la gloire par le chemin de l'opprobre, & commença par s'appauvrir en voulant s'enrichir par des conquêtes.

1494

Enfin Charles VIII descend en Italie. Il n'avait, pour une telle entreprise, que seize-cents hommes d'armes, qui, avec leurs archers, composaient un corps de bataille de cinq mille ca-

les Italiens la guerre.

Manière dont valiers pesamment armés; deux cents les Italiens sentils-hommes de sa garde; cinq-cents cavaliers armés à la légère, six mille , Fantassims Français, & six mille Suisses; avec si peu d'argent, qu'il était obligé d'en emprunter sur les chemins. & de mettre en gage les pierreries que lui prêta la duchesse de Savoie. Sa marche cependant imprima par-tout l'épouvante & la soumission. Les Italiens étaient étonnés de voir cette grosse arrillerie-

tillerie traînée par des chevaux, euxqui ne connaissaient que de petites cou-CH. CVII. levrines de cuivre traînées par des bœufs. La gendarmerie Italienne était composée de spadassins, qui se louaient fort cher pour un temps limité à ces Condottieri, lesquels se louaient encore plus cher aux princes qui achetaient leur dangereux service. Ces chefs prenaient des noms faits pour intimider la populace. L'un s'appelait Taille-cuisse, l'autre -Fier-à-bras, ou Fracasse, ou Sacripend. Chacun d'eux craignait de perdre ses hommes: ils poussaient leurs ennemis dans les batailles & ne les frappaient pas. Ceux qui perdaient le champ, étaient les vaincus. Il y avait beaucoup plus de sang répandu dans les vengeances particulières, dans les enceintes des villes, dans les conspirations, que dans les combats. Machiavel rapporte que, dans une bataille de ces temps-là, il n'y eut de mort qu'un cavalier étouffé dans la presse.

Une guerre sérieuse les effraya tous, & aucun n'osa paraître. Le pape Alexandre VI, les Vénitiens, le duc de Milan, Louis le Maure, qui avait appelé le roi en Italie, voulurent le traverser dès qu'il y fut. Pierre de Médicis,

H. U. Tom. IV.

314 MŒURS ET ESPRIT

Сн. CVII.

contraint d'implorer sa protection, sut chasse de la république pour l'avoir demandée, & se retira dans Venise, d'où il n'osa sortir malgré la bienveillance du roi, craignant plus les vengeances secrettes de son pays qu'assuré de l'appui des Français.

Charles VIII à Rome.

Le roi entre à Florence en maître. Il délivre la ville de Sienne du joug des Toscans, qui bien-tôt après la remirent en servitude. Il marche à Rome, où Alexandre VI négociait en vain contre lui. Il y fait son entrée en conquérant. Le pape, réfugié dans le château Saint-Ange, vit les canons de France tournés contre ses faibles murailles. Il demanda grace.

£494.

In ne lui en coûta guères qu'un chapeau de cardinal pour fléchir le roi. Brissenet, de président des comptes devenu archevêque, conseilla cet accommodement qui lui valut la pourpre. Un roi est souvent bien servi par ses su jets quand ils sont cardinaux, mais rarement quand ils veulent l'être. Le confesseur du roi entra encore dans l'intrigue, Charles, dont l'intérêt était de déposer le pape, lui pardonna, & s'en repentit, Jamais pape n'avait plus mérité l'indignation d'un roi chrétien. Lui &

CH, CVII.

les Vénitiens s'étaient adressés à Bajazet II, sultan des Turcs, fils & successeur de Mahomet II, pour les aider à chasser Charles VIII d'Italie. Il fut avéré que le pape avait envoyé un nonce, nommé Bozzo, à la Porte; & on en conclut que le prix de l'union du fultan & du pontife, était un de ces meurtres atroces dont on commence à sentir quelque horreur aujourd'hui dans le serrail même de Constantinople.

Le pape, par un enchaînement d'évènemens extraordinaires, avait entre ses mains Zizim ou Gem, frère de Bajazet. Voici comment ce fils de Mahomet II était tombé entre les mains du pape.

ZIZIM, chéri des Turcs, avait dis- Le frère du puté l'Empire à Bajazet, qui en était Grand-Turc livré au pape hai. Mais malgré les vœux des peuples par le toi de il avait été vaincu. Dans sa disgrace il France. eut recours aux chevaliers de Rhodes, qui sont aujourd'hui les chevaliers de Malte, auxquels il avait envoyé un ambassadeur. On le reçut d'abord comme un prince à qui on devait l'hospitalité, & qui pouvait être utile; mais bien-tôt après on le traita en prisonnier. Bajazet payait quarante mille sequins par an aux chevaliers, pour ne pas laifser retourner Zizim en Turquie. Les

CH. CVII.

chevaliers le menèrent en France dans une de leurs commanderies du Poitou, appellée le Bourgneuf. Charles VIII recut à la fois un ambassadeur de Bajazet, & un nonce du pape Innocent VIII, prédécesseur d'Alexandre, au sujet de ce précieux captif. Le sultan le redemandait; le pape voulait l'avoir comme un gage de la sûreté de l'Italie contre les Turcs. Charles envoya Zizim au pape. Le pontife le reçut avec toute la splendeur que le maître de Rome pouvait affecter avec le frère du maître de Constantinople. On voulut l'obliger à baiser les pieds du pape; mais Bozzo, témoin oculaire, assure que le Ture rejeta cet abbaissement avec Mort du frère indignation. Paul Jove dit qu' Alexandre VI, par un traité avec le sultan, marchanda la mort de Zizim. Le roi de France, qui, dans des projets trop vastes, assuré de la conquête de Naples, se flattait d'être redoutable à Bajazet, voulut avoir ce frère malheureux. Le pape, selon Paul Jove, le livra empoisonné. Il resta indécis si le poison avait été donné par un domestique du pape, ou par un ministre secret du Grand-Seigneur. Mais on divulgua que Bajazet avait promis trois cent mille ducats au pape, pour la tête de son frère.

du Grand-Turc.

Le prince Démétrius Cantemir dit, CH. CYIL. que, selon les annales turques, le barbier de Zizim lui coupa la gorge, & que ce barbier sut grand-visir pour ré-compense. Il n'est pas probable qu'on ait fait Ministre & Général un barbier, Si Zizim avait été ainsi assassiné, le roi Charles VIII, qui renvoya son corps à son frère, aurait su ce genre de mort; les contemporains en auraient parlé. Le prince Cantemir, & ceux qui accusent Alexandre VI, peuvent se tromper également. La haîne qu'on portait à ce pontife lui imputa tous les crimes qu'il pouvait commettre.

Le pape, ayant juré de ne plus inquié- Charles VIII ter le roi dans sa conquête, sortit de sa pardonne au prison, & reparut en pontife sur le sa messe. théâtre du Vatican. Là, dans un consistoire public, le roi vint prêter ce qu'on appelle hommage d'obédience, assisté de Jean de Gannai, premier président du parlement de Paris, qui semblait devoir être ailleurs qu'à cette cérémonie. Le roi baisa les pieds de celui que deux jours auparavant il voulait faire condamner comme un criminel; & pour achever la scène, il servit la messe d'Alexandre VI. Guichardin, auteur contemporain très-accrédité, assûre que

Oiii

CH. CVII.

dans l'église le roi se plaça au-dessous du doyen des cardinaux. Il ne faut donc pas tant s'étonner que le cardinal de Bouillon, doyen du sacré collège, ait, de nos jours, en s'appuyant des ces anciens ulages, écrit à Louis XIV : Je vais prendre la première place du monde chrétien après la suprême.

CHARLEMAGNE s'était fait déclarer dans Rome empereur d'Occident; Charles VIII y fut déclaré empereur d'Orient, mais d'une manière bien dissérente. Un Paléologue, neveu de celui qui avait perdu l'Empire & la vie, céda très-inutilement à Charles VIII & à fes successeurs un Empire qu'on ne pou-

vait plus recouvrer.

Après cette cérémonie, Charles s'avança au royaume de Naples. Alphonse II, nouveau roi de ce pays, hai de ses sujets comme son père, & intimidé par l'approche des Français, donna au monde l'exemple d'une lâcheté nouvelle. Il s'enfuit secrettement à Messine, & se fit moine chez les Olivétains. Son fits Fernando, devenu roi, ne put rétablir les affaires, que l'abdication de son père faisait voir désespérées. Abandonné bien-tôt des Napolitains, il leur remit leur serment de fidélité; après quoi; il

se retira dans la petite isse d'Ischia, située

à quelques milles de Naples.

CHARLES, maître du royaume, & arbitre de l'Italie, entra dans Naples en tre de Naples. vainqueur sans avoir presque combattu. Il prit les titres prématurés d'Auguste & d'empereur. Mais dans ce temps-là même presque toute l'Europe travaillait sourdement à lui faire perdre la couronne de Naples. Le pape, les Vénitiens, le duc de Milan, Louis le Maure, l'empereur Maximilien, Ferdinand d'Aragon, Isabelle de Castille, se liguaient ensemble. Il fallait avoir prévu cette ligue & pouvoir la combattre. Il repartit pour la France cinq mois après l'avoir quittée. Tel fut, ou son aveuglement, ou son mépris pour les Napolitains, ou plutôt son impuissance, qu'il ne laissa que quatre à cinq mille Français pour conserver sa conquête; & il se trompa au point de croire que les seigneurs du pays, comblés de ses bienfaits, soutiendraient son parti pendant son absence.

Dans son retour auprès de Plaisance, Chasse d'Itavers le village de Fornovo, que nous lie. nommons Fornoue, rendu célèbre par cette journée, il trouve l'armée des confédérés forte d'environ trente mille hommes. Il n'en avait que huit mille.

CH. CVII.

Сн. CVII.

1495.

S'il était battu, il perdait la liberté ou la vie: s'il battait, il ne gagnait que l'avantage de la retraite. On vit alors ce qu'il eût fait dans cette expédition, si la prudence avait secondé le courage. Les Italiens ne tinrent pas long-temps devant lui. Il ne perdit pas deux-cents hommes. Les alliés en perdirent quatre mille. Tel est, d'ordinaire, l'avantage d'une troupe aguerrie, qui combat avec son roi contre une multitude mercénaire. Guicciardino dit que, depuis quelques siècles, les Italiens n'avaient jamais donné une bataille si sanglante. Les Vénitiens compterent pour une victoire d'avoir dans ce combat pillé quelques bagages du roi. On porta sa tente en triomphe dans Venise. Charles VIII ne vainquit que pour s'en retourner en France, laissant encore la moitié de sa petite armée près de Novarre dans le Milanais, où le duc d'Orléans fut bientôt assiégé.

Les ligués pouvaient encore l'attaquer avec un grand avantage; mais ils n'osèrent. Nous ne pouvons résister, disaient-ils, alla furia Francese. Les Français firent précisément en Italie ce que les Anglais avaient fait en France; ils vainquirent en petit nombre, &

ils perdirent leurs conquêtes.

Quand le roi fut à Turin, on fut bien étonné de voir un camérier du pape Alewandre VI, qui ordonna au roi de France à Rome de retirer ses troupes du Milanais & de Naples, & de venir rendre compte de sa conduite au Saint-Père, sous peine d'excommunication. Cette bravade n'eût été qu'un sujet de plaisanterie, si d'ailleurs la conduite du pape n'eût pas été un sujet de plainte très-sérieux.

Le roi revint en France, & fut aussi négligent à conserver ses conquêtes qu'il avait été prompt à les faire. Frédéric; oncle de Fernando, ce roi de Naples détrôné, devenu roi titulaire après la mort de Fernando, reprit en un mois tout son royaume, assisté de Gonfalve de Cordoue, surnommé le grand capitaine, que Ferdinand d'Aragon, surnommé le catholique, envoya pour lors à son secours.

Le duc d'Orléans, qui régna bientôt après, fut trop heureux qu'on le lait-stat sortir de Novarre. Ensin de ce torrent qui avait inondé l'Italie, il ne resta nul vestige: & Charles VIII, dont la gloire avait passé si vîte, mourut sans enfans à l'âge de près de vingthuit ans, laissant à Louis XII son premier exemple à suivre, & ses fautes à réparer.

14976

CHAPITRE CVIII.

De Savonarole.

CH. CYIII. A VANT de voir comment Louis XII soutint ses droits sur l'Italie, ce que devint tout ce beau pays agité de tant de factions, & disputé par tant de puissances, & comment les papes formètent l'État qu'ils possédent aujourd'hui, on doit quelque attention à un fait extraordinaire qui exerçait alors la crédulité de l'Europe, & qui étalait ce que peut le fanatisme.

> IL y avait à Florence un dominicain nommé Jérôme Savonarole. C'était un de ces prédicateurs à qui le talent de parler en chaire fait croire qu'ils peuvent gouverner les peuples, & un de ces théologiens qui, ayant expliqué l'A-pocalypse, pensent être devenus prophètes. Il dirigeait, il prêchait, il confessait, il écrivait: & dans une ville libre, pleine nécessairement de factions, il voulait être à la tête d'un parti.

Dès que les principaux citoyens de Florence surent que Charles VIII mé-

ditait sa descente en Italie, il la prédit, CH. CVIII, & le peuple le crut inspiré. Il déclama contre le pape Alexandre VI; il encouragea ceux de ses compatriotes qui persécuraient les Médicis, & qui répandirent le sang des amis de cette maison. Jamais homme n'avait eu plus de crédit à Florence sur le commun peuple. Il était devenu une espèce de tribun, en faisant recevoir les artisans dans la magistrature. Le pape & les Médicis se servirent contre Savonarole des mêmes armes qu'il employait; ils envoyèrent un franciscain précher contre lui. L'Ordre de Saint François haissait celui de Saint Dominique plus que les Guelfes ne haifsaient les Gibelins. Le cordelier réussit à rendre le dominicain odieux. Les deux Ordres se déchaînèrent l'un contre l'autre. Enfin un dominicain s'offrit à passer à travers un bucher pour prouver la sainteté de Savonarole. Un cordelier proposa aussi tôt la même épreuve pour prouver que Savonarole était un scélérat. Le peuple avide d'un tel spectacle en pressa l'exécution; le magistrat fut contraint de l'ordonner. Tous les esprits étaient encore remplis de l'ancienne fable de cet Aldobrandin, surnommé Petrus igneus, qui dans l'onzième siècle

CH. CVIII.

avait passé & repassé sur des charbons ardens au milieu de deux buchers; & les partisans de Savonarole ne doutaient pas que Dieu ne sit pour un jacobin ce qu'il avait fait pour un bénédictin. La faction contraire en espérait autant pour le cordelier.

On alluma les feux. Les champions comparurent en présence d'une foule innombrable; mais quand ils virent tous deux de sang-froid les buchers en flamme, tous deux tremblèrent, & leur peur commune leur suggéra une commune évasion. Le dominicain ne voulut entrer dans le bucher que l'hostie à la main. Le cordelier prétendit que c'était une clause qui n'était pas dans les conventions. Tous deux s'obstinèrent, & s'aidant ainsi l'un l'autre à sortir d'un mauvais pas, ils ne donnèrent point l'affreuse comédie qu'ils avaient préparée.

Le peuple alors soulevé par le partides cordeliers voulut saisit Savonarole. Les magistrats ordonnèrent à ce moine de sortir de Florence. Mais, quoiqu'il eût contre lui le pape, la faction des Médicis & le peuple, il resusa d'obéir. Il sut pris & appliqué sept sois à la question. L'extrait de ses dépositions porte qu'il avoua qu'il était un faux prophète, un sourbe qui abusait du secret des confes-

CH, CVIII,

sions, & de celles que lui révélaient ses frères. Pouvait-il ne pas avouer qu'il était un imposteur? Un inspiré qui cabale, n'est-il pas convaincu d'être un fourbe? Peut-être était-il encore plus fanatique; l'imagination humaine est capable de réunir ces deux excès qui semblent s'exclure. Si la justice seule l'eût condamné, la prison, la pénitence auraient suffi; mais l'esprit de parti s'en mêla. On le condamna, lui & deux dominicains, à mourir dans les flammes qu'ils s'étaient vantés d'affronter. Ils furent étranglés avant d'être jetés au feu. Ceux du parti de Savonarole ne manquèrent pas de lui attribuer des miracles; dernière ressource des adhérans d'un chef malheureux. N'oublions pas qu'Alexandre VI lui envoya, dès qu'il fut condamné, une indulgence plénière.

Vous regardez en pitié toutes ces scènes d'absurdité & d'horreur. Vous ne trouvez rien de pareil ni chez les Romains & les Grecs, ni chez les barbares. C'est le fruit de la plus insâme superstition qui ait jamais abruti les hommes, & du plus mauvais des gouvernemens. Mais vous savez qu'il n'y a pas longtemps que nous sommes sortis de ces ténèbres, & que tout n'est pas encore

éclairé.

1458. 23 Mai

316 MŒURS ET ESPRIT

CHAPITRE CIX.

De Pic de la Mirandole.

CH. CIX.

ä

SI l'aventure de Savonarole fait voir quelle était encore la superstition, les thèses du jeune prince de la Mirandole nous montrent en quel état étaient les sciences. C'est à Florence & à Rome, chez les peuples alors les plus ingénieux de la terre, que se passent ces deux scènes dissérentes. Il est aisé d'en conclure quelles ténèbres étaient répandues ailleurs, & avec quelle lenteur la raison humaine se forme.

C'est toujours une preuve de la supériorité des Italiens dans ces temps-là, que Jean-François Pic de la Mirandole, prince souverain, ait été dès sa plus tendre jeunesse un prodige détude & de mémoire. Il eût été dans notre temps un prodige de véritable érudition. Le goût des sciences sut si fort en lui, qu'à la sin il renonça à sa principauté, & se retira à Florence, où il mourut en 1494, le même jour que Charles VIII sit son entrée dans cette ville. On dit qu'à l'âge

de dix-huit ans il savait vingt-deux langues Cela n'est certainement pas dans le cours ordinaire de la nature. Il n'y a point de langue qui ne demande environ une année pour la bien savoir. Quiconque dans une si grande jeunesse en sait vingt-deux, peut être soupçonné de les savoir bien mal, ou plutôt il en sait les élémens, ce qui est ne rien savoir.

IL est encore plus extraordinaire que ce prince, ayant étudié tant de langues, ait pu à vingt-quatre ans soutenir à Rome des thèses sur tous les objets des sciences, sans en excepter une seule. On trouve à la tête de ses ouvrages quatorze-cents conclusions générales sur lesquelles il offrit de disputer. Un peu d'élémens de géométrie & de la sphère étaient dans cette étude immense la seule chose qui méritait ses peines. Tout le reste ne sert qu'à faire valoir l'esprit du temps. C'est la Somme de Saint Thomas, c'est le précis des ouvrages d'Albert, surnommé le grand, c'est un mélange de théologie avec le périparétisme. On y voit qu'un ange est infini secundum quid: les animaux & les plantes naissent d'une corruption animee par la vertu productive. Tout est dans ce

CH. CIX.

goût. C'est ce qu'on apprenait dans toutes les universités. Des milliers d'écoliers se remplissaient la tête de ces chimères, & fréquentaient jusqu'à quarante ans les écoles où on les enfeignait. On ne savait pas mieux dans le reste de la terre. Ceux qui gouvernaient le monde étaient bien excusables alors de mépriser les sciences, & Pic de la Mirandole bien malheureux d'avoir consumé sa vie & abrégé ses jours dans ces graves démences.

CEUX qui, nés avec un vrai génie cultivé par la lecture des bons auteurs Romains, avaient échappé aux ténèbres de cette érudition, étaient, depuis le Dante & Petrarque, en très petit nombre. Leurs ouvrages convenaient davantage aux princes, aux hommes d'État, aux femmes, aux seigneurs, qui ne cherchent dans la lecture qu'un délassement agréable; & ils devaient être plus propres au prince de la Mirandole que les compi-

lations d'Albert le grand.

Mais la passion de la science univerfelle l'emportait; & cette science universelle consistait à savoir par cœur sur chaque matière quelques mots qui ne donnaient aucune idée. Il est difficile de

comprendre comment les mêmes hommes, qui raisonnent si juste & si fine- Ch. CIX. ment sur les affaires du monde & sur leurs intérêts, ont pu se payer de paroles inintelligibles dans presque tout le reste. La raison en est, qu'on veut paraître instruit plutôt que de s'instruire; & quand des maitres d'erreur ont plié notre ame dans notre jeunesse, nous ne faisons pas même d'efforts pour la redresser, nous en faisons au contraire pour la courber encore. De-là vient que tant d'hommes pleins de sagacité, & même de génie, sont paîtris d'erreurs populaires.

PIC de la Mirandole écrivit, à la vérité, contre l'astrologie judiciaire; mais il ne faut pas s'y méprendre, c'était contre l'astrologie pratiquée de son temps. Il en admettait une autre, & c'était l'ancienne, la véritable, qui, di-

sait-il, était négligée.

IL dit dans sa première proposition, que la magie, telle qu'elle est aujourd'hui, & que l'Église condamne, n'est point fondée sur la vérité, puisqu'elle dépend des puissances ennemies de la vérité. On voit par ces paroles mêmes, toutes contradictoires qu'elles sont, qu'il admettait la magie comme une œuyre des CH. CIX.

démons, & c'était le sentiment reçu. Aussi il assûre qu'il n'y a aucune vertu dans le ciel & sur la terre qu'un magicien ne puisse faire agir; & il prouve que les paroles sont esticaces en magie, parce que Dieu s'est servi de la parole

pour arranger le monde.

Ces thèses firent beaucoup plus de bruit, & eurent plus d'éclat que n'en ont eu de nos jours les découvertes de Newton, & les vérités approfondies par Locke. Le pape Innocent VIII fit censurer treize propositions de toute cette grande doctrine. Ces censures ressemblaient aux décisions de ces Indiens qui condamnaient l'opinion que la terre est foutenue par un dragon, parce que, disaient ils, elle ne peut être soutenue que par un éléphant. Pic de la Mirandole fit son apologie; il s'y plaint de ses censeurs. Il dit qu'un d'eux s'emporta violemment contre la cabale. Mais savez-vous, lui dit le jeune prince, ce que veut dire ce mot de cabale? Belle demande, répondit le théologien! Ne sait-on pas que c'était un hérétique qui écrivit contre Jésus-Christ?

Enfin il fallut que le pape Alexandre VI, qui au moins avait le mérite de méprifer ces disputes, lui envoyat une

absolution. Il est remarquable, qu'il traita de même Pic de la Mirandole & Savonarole.

CH. CIX.

L'HISTOIRE du prince de la Mirandole n'est que celle d'un écolier plein de génie, parcourant une vaste carrière d'erreurs, & guidé en aveugle par des maîtres aveugles: ce qui suit est l'histoire des maîtres du mensonge qui fondent leur puissance sur la stupidité humaine.

CHAPITRE CX.

Du pape Alexandre VI & du roi Louis XII. Crimes du pape & de son fils. Malheurs du faible Louis XII.

LE pape Alexandre VI avait alors deux grands objets; celui de joindre au domaine de Rome, tant de terres qu'on prétendait en avoir été démembrées, & celui de donner une couronne à son fils César Borgia. Le scandale de sa conduite ne lui ôtait rien de son autorité. On ne vit point le peuple se révolter contre lui dans Rome. Il était accusé par la voix publique d'abuser de

En. CX.

sa propre fille Lucrèce, qu'il enleva fuccessivement à trois maris, dont il fit assassiner le dernier (Alphonse d'Araz. gon), pour la donner enfin à l'héritier de la maison d' $E\beta$. Ces noces furent célébrées au Vatican, par la plus infâme réjouissance que la débauche ait jamais inventée, & qui ait effrayé la pu-

Noces inces-deur. Cinquante courtisannes nues dantueuses; jeux sèrent devant cette famille incestueuse,

abominables. & des prix furent donnés aux mouvemens les plus lascifs. Les enfans de ce pape, le duc de Gandie, & César de Borgia, alors diacre, archevêque de Valence en Espagne, & cardinal. avaient passé publiquement pour se disputer la jouissance de leur sœur Lucrèce. Le duc de Gandie fut assassiné dans Rome: la voix publique imputa ce meurtre au cardinal Borgia; & Guichardin n'hésite pas à l'en accuser. Le mobilier des cardinaux appartenait, après · leur mort, au pontife; & il y avait de fortes présomptions qu'on avait hâté la mort de plus d'un cardinal dont on avait voulu hériter. Cependant le peu-

Louis XII, ple Romain était obéissant, & toutes vertueux allié les puissances recherchaient Alexan-

d'un pape dre VI. fouillé de cri. dre TI.

Louis XII, roi de France, sucmes.

Сн. Сх.

plus qu'aucun autre à s'allier avec ce pontife. Il en avait plus d'une raison. Il voulait se séparer, par un divorce, de sa femme, fille de Louis XI, avec laquelle il avait consommé son mariage, & qui avait vécu avec lui vingt-deux années, mais sans avoir d'enfans. Nul droit, hors le droit naturel, ne pouvait autoriser ce divorce; mais le dégoût & la politique le rendaient nécessaire.

Anne de Bretagne, veuve de Charles VIII, conservait pour Louis XII l'inclination qu'elle avait sentie pour le duc d'Orléans; &, s'il ne l'épousait pas, la Bretagne échappait à la France. C'était un usage ancien, mais dangereux, de s'adresser à Rome, soit pour se marier avec ses parentes, soit pour répudier sa femme. Car de tels mariages, ou de tels divorces, étant souvent nécessaires à l'État, la tranquilité d'un royaume dépendait donc de la manière de penser d'un pape souvent ennemi de ce royaume.

L'AUTRE raison qui liait Louis XII avec Alexandre VI, c'était ce droit sur neste qu'on voulait faire valoir sur les États d'Italie. Louis XII revendiquait le duché de Milan, parce qu'il comptait

334 MŒURS ET ESPRIT

CH. CX.

parmi ses grand'-mères une sœur d'un Visconti, lequel avait eu cette principauté. On lui opposait la prescription & l'investiture que l'empereur Maximilien avait donnée à Louis le Maure, dont même cet empereur avait épousé la nièce.

Duché de Milan, cause des malheurs de la France.

LE droit public féodal, toujours incertain, ne pouvait être interprété que par la loi du plus fort. Ce duché de Milan, cet ancien royaume des Lombards était un fief de l'Empire. On n'avait point décidé si ce fief était mâle ou femelle, si les silles devaient en hériter. L'ayeule de Louis XII, fille d'un Visconti, duc de Milan, n'avait eu par son contrat de mariage que le comté d'Ast. Ce contrat de mariage fut la source des malheurs de l'Italie, des disgraces de Louis XII, & des malheurs de Francois I. Presque tous les États d'Italie ont Hotté ainsi dans l'incertitude, ne pouvant ni être libres, ni décider à quel maître ils devaient appartenir.

Bâtard du pa. Les droits de Louis XII sur Naples pe apporte à étaient les mêmes que ceux de Charles Louis XII

permission VIII.

Le bâtard du pape, César de Borgia; fut chargé d'apporter en France la bulle du divorce, & de négocier avec le roi

CH. CX.

sur tous ses projets de conquête. Borgia ne partit de Rome, qu'après être assuré du duché de Valentinois, d'une compagnie de cent hommes d'armes, & d'une pension de vingt mille livres que lui donnait Louis XII, avec promesse de faire épouser à cet archevêque la sœur du roi de Navarre. César Borgia, tout diacre & archevêque qu'il était, passa donc à l'état séculier, & son père le pape donna en même temps dispense à son fils & au roi de France, à l'un pour quitter l'Église, à l'autre pour quitter sa femme. On fut bientôt d'accord. Louis XII prépara une nouvelle descente en Italie.

IL avait pour lui les Vénitiens, qui devaient partager une partie des dépouilles du Milanais. Ils avaient déjà pris le Bressan & le pays de Bergame: ils voulaient au moins le Crémonois, sur lequel ils n'avaient pas plus de droit que sur Constantinople.

L'empereur Maximilien, qui eût dû défendre le duc de Milan son beaupère & son vassal contre la France son ennemie naturelle, n'était alors en état de défendre personne. Il se soutenait à peine contre les Suisses, qui achevaient d'ôter à la maison d'Autriche ce qui lui CH. CX.

restait dans leur pays. Maximilien joua donc, en cette conjoncture, le rôle forcé de l'indifférence.

Louis XII termina tranquilement quelques discussions avec le fils de cet empereur, Philippe le beau, père de Charles-Quint, maître des Pays-bas; & ce Philippe le beau rendit hommage en personne à la France pour les comtés de Flandres & d'Artois. Le chancelier Gui de Rochefort reçut dans Arras cet hommage. Il était affis & couvert, tenant entre ses mains les mains jointes du prince, qui, découvert, sans armes & sans ceinture, prononça ces mots: Je fais hommage à monsieur le roi pour mes pairies de Flandres & d'Artois, &c.

Louis XII, ayant, d'ailleurs, renouvelé les traités de Charles VIII avec l'Angleterre, assuré de tous côtés, du moins pour un temps, fait passer les Alpes à son armée. Il est à remarquer, qu'en entreprenant cette guerre, loin d'augmenter les impôts, il les diminua, & que cette indulgence commença à lui faire donner le nom de père du peuple. Louis XII in- Mais il vendit plusieurs offices qu'on troduit la vé- nomme royaux, & sur-tout ceux des malité des em- sinances. N'eût-il pas mieux valu éta-

plois.

blir des impôts également répartis, que d'introduire

CH. CX.

d'introduire la vénalité honteuse des charges dans un pays dont il voulait être le père? Cet usage de mettre des emplois à l'encan venait d'Italie : on a vendu long-temps à Rome les places de la chambre apostolique, & ce n'est que de nos jours que les papes ont aboli cette coutume.

L'ARMÉE que Louis XII envoya audelà des Alpes n'était guères plus forte que celle avec laquelle Charles VIII avait conquis Naples. Mais ce qui doit paraître étrange, c'est que Louis le Maure, simple duc de Milan, de Parme & de Plaisance, & seigneur de Gènes, avait une armée tout aussi considérable que le roi de France.

On vit encore ce que pouvait la furia Francese contre la sagacité Italienne. L'armée du roi s'empara en vingt jours de l'État de Milan & de celui de Gènes, tandis que les Vénitiens occupèrent le Crémonois.

Louis XII, après avoir pris ces bel- Il entre dans les provinces par ses Généraux, fit son Milan. entrée dans Milan; il y reçut les députés de tous les États d'Italie en homme qui était leur arbitre. Mais à peine futil retourné à Lyon, que la négligence, qui suit presque toujours la fougue, sit H. U. Tome IV.

14990

338 MŒURS ET ESPRIT

Сн. СХ. 1509, perdre aux Français le Milanais, comme ils avaient perdu Naples. Louis le Maure, dans ce rétablissement passager, payait un ducat d'or pour chaque tête de Français qu'on lui portait. Alors Louis XII fit un nouvel effort. Louis de la. Trimouille va réparer les fautes qu'on avait faires. On entre dans le Milanais. Les Suilles, qui, depuis Charles VIII, faisaient usage de leur liberté pour se vendre à qui les payait, étaient, à la fois, en grand nombre dans l'armée Française, & dans la Milanaise. Il est remarquable que les ducs de Milan furent les premiers princes qui prirent des Suisses à leur solde. Marie Sforze avait donné cet exemple aux souverains.

Louis le Maure trahi & méritant de l'être.

Quelques capitaines de cette nation, si ressemblante, jusqu'alors, aux anciens Lacédémoniens, par la liberté, l'égalité, la pauvreté & le courage, slétrirent sa gloire par l'amour de l'argent. Ils gardaient dans Novarre le duc de Milan, qui leur avait consié sa personne préférablement aux Italiens. Mais, loin de mériter cette consiance, ils composèrent avec les Français. Tout ce que Louis le Maure put en obtenir, ce suisse de sortir avec eux habillé à la Suisse, une hallebarde à la main, ll parut ainsi

35000

travers les haies des soldats Français: mais ceux qui l'avaient vendu, le firent bientôt reconnaître. Il est pris, conduit à Pierre-Ancise, de-là dans la même tour de Bourges où Louis XII lui-même avait été en prison; enfin transféré à Loches, où il vécut encore dix années, non dans une cage de fer, comme on le croit communément, mais fervi avec distinction, & se promenant, les dernières années, à cinq lieues du château.

Louis XII, maître du Milanais & de Gènes, veut encore avoir Naples; mais il devait craindre ce même Ferdinand le Catholique qui en avait déjà

chassé les Français.

Ainsi qu'il s'était uni avec les Vénitiens pour conquérir le Milánais, dont ils partagèrent les dépouilles, il s'unit avec Ferdinand pour conquérir Naples. Le roi catholique alors aima mieux dépouiller sa maison que la secourir. Il Injustices & partagea, par un traite avec la France, communes. ce royaume où régnait Frédéric, le dernier roi de la branche bâtarde d'Aragon. Le roi catholique retient pour lui la Pouille & la Calabre : le reste est destiné pour la France. Le pape Alexan-. dre VI, allié de Louis XII, entre dans P ii

CH. CX.

Сн. СХ.

cette conjuration contre un monarque innocent, son seudataire, & donne aux deux rois l'investiture qu'il avait donnée au roi de Naples. Le roi catholique envoie ce même Général Gonsalve de Cordoue à Naples, sous prétexte de désendre son parent, & en esset pour l'accabler. Les Français arrivent par mer & par terre. Il faut avouer que, dans cette conquête de Naples, il n'y eut qu'injustice, persidie & bassesse; mais l'Italie ne sut pas gouvernée autrement pendant plus de six-cents années.

Les Napolitains n'étaient point dans l'habitude de combattre pour leurs rois. L'infortuné monarque trahi par son parent, pressé par les armes Françaises, dénué de toute ressource, aima mieux se remettre dans les mains de Louis XII, qu'il crut généreux, que dans celles du roi catholique, qui le traitait avec tant de persidie. Il demande aux Français un passeport pour sortir de son royaume. Il vient en France avec cinq galères, & là il reçoit une pension du roi de cent vingt mille livres de notre monnoie d'aujourd'hui. Étrange destinée pour un souverain!

Louis XI avait donc tout à la fois un duc de Milan prisonnier, un roi de

N 5 @ 3 a

Naples suivant sa cour & son pension- CH. CX. naire. La république de Gènes était une de ses provinces. Le royaume, peu chargé d'impôts, était un des plus florissans de la terre. Il lui manquait seulement l'industrie du commerce & la gloire des beaux-arts, qui étaient, comme nous le verrons, le partage de l'Italie.

CHAPITRE CXI.

Attentats de la famille d'Alexandre VI & de César de Borgia. Suite des affaires de Louis XII avec Ferdinand le Catholique. Mort du pape.

ALEXANDRE VI faisait alors en petit ce que Louis XII exécutait en grand. Il conquérait les fiefs de la Romagne, par les mains de son fils. Tout était destiné à l'aggrandissement de ce fils; mais il n'en jouit guères. Il travaillait, sans y penser, pour le domaine ecclésiastique.

IL n'y eut ni violence, ni artifice, ni grandeur de courage, ni scélératesse que César Borgia ne mît en usage. Il employa pour envahir huit ou dix petites villes,

CR, CZI.

342 MŒURS ET ESPRIT

€H. CXI.

& pour se désaire de quelques petits seigneurs, plus d'art que les Alexandres, les Gengis, les Tamerlans, les Mahomets, n'en mirent à subjuguer une grande partie de la terre. On vendit des indulgences pour avoir une armée. Le cardinal Bembo assure que, dans les seuls domaines de Venise on en vendit pour près de seizecents marcs d'or. On imposa le dixième fur tous les revenus ecclésiastiques, sous prétexte d'une guerre contre les Turcs: & il ne s'agissait que d'une petite guerre aux portes de Rome.

Sacrilèges & meurtres.

D'ABORD on saisit les places des Colonna & des Savelli auprès de Rome. Borgia emporta par force & par adrefse Forli, Faënza, Rimini, Imola, Pionibino; &, dans ces conquêtes, la perfidie, l'assassinat, l'empoisonnement font une partie de ses armes. Il demande au nom du pape des troupes & de l'artillerie au duc d'Urbin. Il s'en sert contre lé duc d'Urbin même, & lui ravit son duché. Il attire dans une conférence le seigneur de la ville de Camérino; il le fait étrangler avec ses deux fils. Il engage par les plus grands fermens le duc de Gravina, Oliverotto, Pagolo, Vitelli, & un autre, à venir traiter avec lui anprès de Sinigaglia. L'embuscade était

préparée. Il fait massacrer impitoyablement Vitelli & Oliverotto. Pourrait-on penser que Vitelli, en expirant, suppliat perstition. son assassin d'obtenir, pour lui, auprès du pape son père, une indulgence à l'article de la mort ? C'est pourtant ce que disent les contemporains. Rien ne montre mieux la faiblesse humaine & le pouvoir de l'opinion. Si César Borgia fût mort avant Alexandre VI du poison qu'on prétend qu'ils préparèrent à des cardinaux, & qu'ils bûrent l'un & l'autre, il ne faudrait pas s'étonner que Borgia, en mourant, eût demandé une indulgence plénière au pontife son père.

ALEXANDRE VI, dans le même tems, se saississaire des amis de ces infor-d'infamie. tunés, & les faisait étrangler au château Saint-Ange. Guicciardino croit que le seigneur de Farneza, nommé Astor, jeune homme d'une grande beauté, livré au bâtard du pape, fut forcé de servir à ses plaisirs, & envoyé ensuite avec son frère naturel au pape, qui les fit périr tous deux par la corde. Le roi de France, père de son peuple, & honnête-homme chez lui, favorisait en Italie ces crimes qu'il aurait punis dans son royaume. Il s'en rendait le complice. Il abandonnait au pape ces victimes,

344 MŒURS ET ESPRIT

CH. CXI.

pour être secondé par lui dans sa conquête de Naples. Ce qu'on appelle la politique, l'intérêt d'État, le rendit injuste en faveur d'Alexandre VI. Quelle politique, quel intérêt d'État, de seconder les violences d'un scélérat qui le trahit bien-tôt après! Et comment les hommes sont gouvernés!

La destinée des Français, qui était de conquérir Naples, était aussi d'en être chasses. Ferdinand le catholique ou le perfide, qui avait trompé le dernier roi de Naples son parent, ne sut pas plus sidèle à Louis XII. Il sut bien-tôt d'accord avec Alexandre VI pour ôter au -

GONSALVE de Cordoue, qui mérita

roi de France son partage.

si bien le titre de grand capitaine, & non de vertueux, lui qui disait que la toile d'honneur doit être grossièrement Français bat-tissue, trompa d'abord les Français, & ensuite les vainquit. Il me semble qu'il y a eu souvent dans les Généraux Français beaucoup plus de ce courage que l'honneur inspire, que de cet art nécessaire dans les grandes affaires. Le duc de Nemours, ce descendant de Clovis, qui commandait les Français, appela Gonsalve en duel. Gonsalve répondit en battant plusieurs fois son armée, & fur-tout à Cérignola dans la Pouille, on

1503.

CH, CXI.

Nemours fut tué avec quatre mille Français. Il ne périt, dit-on, que neuf Espagnols dans cette bataille; preuve évidente que Gonsalve avait choisi un poste avantageux, que Nemours avait manqué de prudence, & qu'il n'avait que des troupes découragées. En vain le fameux chevalier Bayard soutint seul sur un pont étroit l'effort de deux-cents ennemis qui l'attaquaient. Cet effort de valeur sur glorieux & inutile.

CE fut dans cette guerre qu'on trou- Mines invenva une nouvelle manière d'exterminer tées.

les hommes. Pierre de Navarre, soldat de fortune, & grand Général Espagnol, inventa les mines, dont les Français

éprouvèrent les premiers effets.

La France, cependant, était alors si puissante, que Louis XII put mettre à la fois trois armées en campagne, & une slotte en mer. De ces trois armées, l'une sut destinée pour Naples, les deux autres pour le Roussillon & pour Fontarabie. Mais aucune de ces armées ne sit de progrès, & celle de Naples sut bien-tôt entiérement dissipée, tant on opposa une mauvaise conduite à celle du grand capitaine. Ensin Louis XII perdit sa part du royaume de Naples sans retour.

Pv.

346 MŒURS ET ESPRIT

CH. CXI.
1503.

Mort d'Alexandre VI.

BIEN-TÔT après, l'Italie fut délivrée d'Alexandre VI & de son fils. Tous les historiens se plaisent à transmettre à la postérité que ce pape mourut du poison qu'il avait destiné dans un festin à plusieurs cardinaux; trépas digne en esfet de sa vie; mais le fait est bien peu vraisemblable. On prétend que, dans un besoin pressant d'argent, il voulut hériter de ces cardinaux; mais il est prouvé que César Borgia emporta cent mille ducats d'or du trésor de son père après sa mort: le besoin n'était donc pas réel. D'ailleurs, comment se méprit-on à cette bouteille de vin empoisonnée, qui, dit-on, donna la mort au pape, & mit son fils au bord du tombeau? Des hommes qui ont une si longue expérience du crime, ne laissent pas lieu à une telle méprise. On ne cite personne qui en ait fait l'aveu. Il paraît donc bien difficile qu'on en fût informé. Si, quand le pape mourut, cette cause de sa mort avait été sûe, elle l'eût été par ceux-là mêmes qu'on avait voulu empoisonner. Ils n'eussent point laissé un tel crime impuni: ils n'eussent point fouffert que Borgia s'emparât paisiblement des trésors de son père. Le peuple, qui hait souvent ses maîtres, & qui a de tels maîtres en exécration, tenu

CH. CXI.

dans l'esclavage sous Alexandre, eût éclaté à sa mort : il eût troublé la pompe funèbre de ce monitre : il eût déchiré fon abominable fils. Enfin le journal de la maison de Borgia porte que le pape, âgé de soixante & douze ans, fut attaqué d'une sièvre tierce, qui bien-tôt devint continue & mortelle. Ce n'est pas-là l'effet du poison. On ajoûte que le duc de Borgia se sit enfermer dans le ventre d'une mule. Je voudrais bien savoir de quel venin le ventre d'une mule est l'antidote. Et comment ce Borgia moribond serait-il allé au Vatican prendre cent mille ducats d'or : Était-il enfermé dans sa mule, quand il enleva ce trésor?

It est vrai qu'après la mort du pape, Voulti-l'empleisonner il y eut du tumulte dans Rome. Les Co-heuf cardi-lonnes & les Ursins y rentrèrent en ar-naux juges mes. Mais c'était dans ce tumulte même qu'on eût dû accuser solemnellement le père & le fils de ce crime. Enfin le pape Jules II, mortel ennemi de cette maison, & qui eut long-temps le duc en sa puissance, ne lui imputa point ce que la voix publique lui attribue.

Mais, d'un autre côté, pourquoi le cardinal Bembo, Guichardin, Paul Jove, Tomasi, & rant de contemporains

Pw

CH, CXI.

s'accordent-ils dans cette étrange accufation? D'où viennent tant de circonftances détaillées? Pourquoi nommet-on l'espèce de poison dont on se servit, qui s'appellait cantarella? On peut répondre qu'il n'est pas difficile d'inventer quand on accuse, & qu'il fallait colorer de quelques vraisemblances une accusation si horrible; que ces Écrivains ne faisaient pas scrupule de charger Alexandre d'un forfait de plus, & qu'on pouvait soupçonner cette dernière scélératesse, lorsque tant d'autres étaient avérées.

ALEXANDRE VI laissa dans l'Europe une mémoire plus odieuse que celle des Néron & des Caligula, parce que la sainteté de son ministère le rendit plus coupable. Cependant c'est à lui que Rome dut sa grandeur temporelle; & ce sut lui qui mit ses successeurs en état de tenir quelquesois la balance de l'Italie. Son fils perdit tout le fruit de ses crimes, que l'Église recueuillit. Presque toutes les villes dont il s'était emparé, se donnèrent à d'autres, dès que son père sut mort: & le pape Jules II le sorça, bien-tôtaprès, de lui remettre les autres. Il ne lui resta rien de toute sa funeste grandeur. Tout sut pour le

Saint-Siège, à qui sa scélératesse fut plus CH. CXI. utile que ne l'avait été l'habileté de tant de papes soutenue des armes de la religion. Mais ce qui est singulier, c'est que cette religion ne fut pas attaquée alors. Comme la plupart des princes, des ministres & des guerriers n'en avaient point du tout, les crimes des papes ne les inquiétaient pas. L'ambition effrénée ne faisait aucune réflexion à cette suite horrible de sacrilèges : on n'étudiait point, on ne lisait point. Le peuple hébété allait en pélerinage. Les Grands égorgeaient & pillaient, ils ne voyaient dans Alexandre VI que leur semblable, & on donnait toujours le nom de Saint-Siège au siège de tous les crimes.

MACHIAVEL prétend que les mesures de Borgia étaient si bien prises, qu'il devait rester maître de Rome & de tout l'État ecclésiastique après la mort de son père; mais qu'il ne pouvait pas prévoir que lui-même serait aux portes du tombeau, dans le temps qu'Alexandre y descendrait. Amis, ennemis, alliés, parens, tout l'abandonna en peu de temps; ou le trahit, comme il avait trahi tout le monde. Gonsalve de Cordoue, le grand capitaine, auquel il s'était confié, l'envoya prisonnier en EsCH. CXI.

pagne. Louis XII lui ôta son duché de Valentinois & sa pension. Enfin, évadé de sa prison, il se réfugia dans la Navarre. Le courage, qui n'est pas une vertu, mais une qualité heureuse, commune aux scélérats & aux grands-hommes, ne l'abandonna pas dans son asyle. Il ne quitta en rien son caractère; il intrigua; il commanda l'armée du roi de Navarre son beau-frère, dans une guerre qu'il conseilla pour déposséder les vassaux de la Navarre, comme il avait autrefois dépossédé les vassaux de l'Empire & du Mort du bâ-Saint-Siège. Il fut tué les armes à la main. Sa mort fut glorieuse; & nous voyons dans le cours de cette histoire des souverains légitimes, & des hom-

tard du pape.

mes vertueux, périr par la main des bourreaux.

CHAPITRE CXII.

Suite des affaires politiques de Louis XII.

L eût été possible aux Français de Ambition du reprendre Naples, de même qu'ils avaient repris le Milanais. L'ambition cardinal plus loué que du premier ministre de Louis XII fut d'Amboise cause que cet État sut perdu pour toulouable.

DES NATIONS. 351

jours. Le cardinal Chaumont d'Amboise, archevêque de Rouen, tant loué CH. CXII. pour n'avoir eu qu'un seul bénéfice, mais à qui la France, qu'il gouvernait en maître, tenait au moins lieu d'un second, voulut en avoir un autre plus relevé. Il prétendit être pape après la mort d'Alexandre VI; & on eût prétendit être pa été forcé de l'élire, s'il eût été aussi pe. politique qu'ambitieux. Il avait des trésors: les troupes qui devaient aller au royaume de Naples, étaient aux portes de Rome : mais les cardinaux Italiens lui perfuadèrent d'éloigner cette armée, afin que son élection en parût plus libre, & en fût plus valide. Il l'écarta, & alors le cardinal Julien de la Rovère fit élire Pie III, qui mourut au bout de vingt - sept jours. Ensuite ce cardinal Julien, qu'on appelle Jules II, fut pape lui-même. Cependant la saison pluvieuse empêcha les Français de passer assez tôt le Garillan, & favorisa Gonsalve de Cordoue. Ainsi le cardinal d'Amboise, qui pourtant passe pour un homme sage, perdit, à la fois, la tiare pour lui, & Naples pour son roi.

Une seconde faute d'un autre genre qu'on lui a reprochée, fut l'incompréhensible traité de Blois, par lequel le

CH, CXII.

conseil du roi démembrait & détruisait d'un coup de plume la monarchie Française. Par ce traité le roi donnait la seule fille qu'il eût d'Anne de Bretagne, au petit-fils de l'empereur & du roi Ferdinand d'Aragon, ses deux ennemis; à ce même prince qui fut depuis, sous le nom de Charles-Quint, si terrible à la France & à l'Europe. Qui croirait que sa dot devait être composée de la Bretagne entière, de la Bourgogne, & qu'on abandonnait Milan, Gènes, sur lesquels on cédait ses droits? Voilà ce que Louis XII ôtait à la France, en cas qu'il mourût sans enfans mâles. On ne peut excuser un traité si extraordinaire, qu'en disant que le roi & le cardinal d'Amboise n'avaient nulle intention de le tenir, & qu'enfin Ferdinand avait accoutumé le cardinal d'Amboise à l'artifice.

\$ 506.

Aussi les États généraux, assemblés à Tours, réclamèrent contre ce projet funeste. Peut-être le roi, qui s'en repentait, eût-il l'habileté de se faire demander par la France entière ce qu'il n'osait faire de lui-même. Peut-être céda-t-il par raison aux remontrances de la nation. L'héritière d'Anne de Bretagne sut donc ôtée à l'héritier de la maison d'Autriche & de l'Espagne; ainsi

qu'Anne elle-même avait été ravie à l'empereur Maximilien. Elle épousa le Ch. CXII. comte d'Angoulême, qui fut depuis François I. La Bretagne, deux fois unie à la France, & deux fois prête à lui échapper, lui fut incorporée; & la Bourgogne n'en fut point démembrée.

UNE autre faute qu'on reproche à Louis XII, fut de se liguer contre les Vénitiens ses alliés, avec tous ses ennemis secrets. Ce sut un évènement inoui jusqu'alors, que la conspiration de tant de rois contre une république, qui, trois-cents années auparavant, était une ville de pêcheurs devenus d'illustres négocians.

CHAPITRE CXIII.

De la ligue de Cambrai, & quelle en fut la suite. Du pape Jules II, &c.

E pape Jules II, né à Savone, domaine de Gênes, voyait avec indignation sa patrie sous le joug de la France. Un effort que sit Gènes en ce temps-là pour recouvrer son ancienne liberté, avait été punie par Louis XII avec plus CH. CXIII.

de faste que de rigueur. Il était entré dans la ville l'épée nue à la main; il avait fait brûler en sa présence tous les priviléges de la ville. Ensuite ayant fait dresser son trône dans la grande place sur un échassaud superbe, il sit venir les Génois au pied de l'échassaud, qui entendirent leur sentence à genoux. Il ne les condamna qu'à une amende de cent mille écus d'or, & bâtit une citadelle,

qu'il appela la bride de Gènes.

Le pape qui, comme tous ses prédécesseurs, aurait voulu chasser tous les étrangers d'Italie; cherchait à renvoyer les Français au-delà des Alpes; mais il voulait d'abord que les Vénitiens s'unissent avec lui, & commençassent par lui remettre beaucoup de villes que l'Église réclamait. La plupart de ces villes avaient été arrachées à leurs possesseurs par le duc de Valentinois César Borgia; & les Vénitiens, toujours attentifs à leurs intérêts, s'étaient emparés, immédiatement après la mort d'Alexandre VI, de Rimini, de Faënza, de beaucoup de terres dans la Romagne, dans le Ferrarois & dans le duché

Jules II veut d'Urbin. Ils voulurent retenir leurs conaccabler les quêtes. Jules II se servit alors contre Vénitiens par Venise des Français mêmes contre lesles Français. Venise des Français mêmes contre lesquels il eût voulu l'armer. Ce ne sut pas assez des Français; il fit entrer toute

l'Europe dans la ligue.

Il n'y avait guères de souverain qui Tous les prin-ne pût redemander quelque territoire à nise. cette république. L'empereur Maximilien avait des prétentions illimitées, comme empereur: un fait très-intéressant, qui n'a pas été connu à l'abbé Dubos dans son excellente histoire de la ligue de Cambrai, un fait qui nous paraît aujourd'hui très-extraordinaire, & qui, pourtant, ne l'était pas aux yeux de la chancellerie Allemande, c'est que l'empereur Maximilien avait cité déjà le doge Lorédano & tout le sénat de Venise à comparaître devant lui, pour n'avoir pas souffert qu'il passat par leur territoire avec des troupes, pour aller se faire couronner empereur à Rome. Le fénat n'ayant point obéi à ses sommations, la chambre impériale le condamna par contumace, & le mit au ban de l'Empire.

IL est donc évident qu'on regardait à Vienne les Vénitiens comme des vaffaux rebelles, & que jamais la cour impériale ne se départit de ses prétentions sur presque toute l'Europe. S'il eût été aussi aisé de prendre Venise que de la condamner, cette république, la

plus ancienne & la plus florissante de сн. схил. la terre, n'existerait plus. Le droit le plus facré des hommes, la liberté, ce droit plus ancien que tous les Empires, ne serait qu'une rébellion. C'est-là un

étrange droit public!

D'AILLEURS, Vérone, Vicence, Padoue, la Marche Trévisane, le Frioul, étaient à la bienséance de l'empereur. Le roi d'Aragon Ferdinand le Catholique pouvait reprendre quelques villes maritimes dans le royaume de Naples qu'il avait engagées aux Vénitiens. C'était une manière prompte de s'acquitter. Le roi de Hongrie avait des prétentions sur une partie de la Dalmatie. Le duc de Savoie pouvait aussi revendiquer l'isle de Chypre, parce qu'il était allié de la maison de Chypre, qui n'éxistait plus. Les Florentins, en qualité de voisins, avaient aussi des droits.

x 502.

Presque tous les potentats, ennemis les uns des autres, suspendirent leurs querelles pour s'unir ensemble à Cambrai contre Venise. Le Turc, son ennemi naturel, & qui était alors en paix avec elle, fut le seul qui n'accéda pas à ce traité. Jamais tant de rois ne s'étaient ligués contre l'ancienne Rome. Venise était aussi riche qu'eux tous en-

DES NATIONS. 357

semble. Elle se confia dans cette ressource, & sur-tout dans la désunion qui se CH. CXIII. mit bientôt entre tant d'alliés. Il ne tenait qu'à elle d'appaiser Jules II, principal auteur de la ligue. Mais elle dédaigna de demander grace, & osa attendre l'orage. C'est peut-être la seule fois qu'elle ait été téméraire.

Les excommunications, plus méprisées chez les Vénitiens qu'ailleurs, furent la déclaration du pape. Louis XII envoya un hérault d'armes annoncer la guerre au doge. Il redemandait le Crémonois, qu'il avait cédé lui-même aux Vénitiens, quand ils l'avaient aidé à prendre le Milanais. Il revendiquait le Breslan, Bergame & d'autres terres.

CETTE rapidité de fortune, qui avait Louis XII ac accompagné les Français dans les com-grandeur du mencemens de toutes leurs expéditions, pape. ne se démentit pas. Louis XII, à la tête de son armée, détruisit les forces Vénitiennes à la célèbre journée d'Agnadel près de la rivière d'Adda. Alors chacun des prétendans se jetta sur son partage. Jules II s'empara de toute la Romagne. Ainsi les papes qui devaient, diton, à un empereur leurs premiers domaines, dûrent le reste aux armes de Louis XII. Ils furent alors en possession

CH. CXIII,

de presque tout le pays qu'ils occupent aujourd'hui.

Les troupes de l'empereur, s'avancant cependant dans le Frioul, s'emparèrent de Trieste, qui est resté à la maison d'Autriche. Les troupes d'Espagne occupèrent ce que Venise avait en Calabre. Il n'y eut pas jusqu'au duc de Ferrare, & au marquis de Mantoue, autrefois Général au service des Vénitiens, qui ne saisssent leur proie. Venise passa de la témérité à la consternation. Elle abandonna elle-même ses villes de terre-ferme, & leur remit nonseulement les sermens de fidélité, mais l'argent qu'elles devaient à l'État; &, réduite à ses lagunes, elle implora la miséricorde de l'empereur Maximilien, qui, se voyant heureux, fut instéxible.

Le sénat, excommunié par le pape, opprimé par tant de princes, n'eut alors d'autre parti à prendre que de se jeter dans les bras du Turc. Il députa Louis Raimond, en qualité d'ambassadeur, vers Bajazet; mais l'empereur Maximilien ayant échoué au siège de Padoue, les Vénitiens reprirent courage & contremandèrent leur ambassadeur. Aulieu de devenir tributaires de la Porte Otromane, ils consentirent à demander

pardon au pape Jules II, auquel ils envoyèrent six nobles. Le pape leur impo- CH. CXIII. sa des pénitences, comme s'il avait fait la guerre par ordre de Dieu, & comme

ne pas se défendre.

JULES II, ayant rempli fon premier projet, d'aggrandir Rome sur les ruines de Venile, songea au second: c'était de chasser les Barbares d'Italie.

si Dieu avait ordonné aux Vénitiens de

Louis XII était retourné en France, prenant toujours, ainsi que Charles VIII, moins de mesures pour conserver, qu'il n'avait eu de promptitude à conquérir. Le pape pardonna aux Vénitiens, qui, revenus de leur première terreur, résistaient aux armes impériales.

Enfin, il se ligua avec cette même Jules II veut république contre ces mêmes Français, chasses qui après l'avoir opprimée par eux. Il vou-l'ont servi. lait détruire en Italie tous les étrangers les uns par les autres, exterminer le reste alors languissant de l'autorité Allemande, & faire de l'Italie un corps puilsant dont le souverain pontife serait le chef. Il n'épargna dans ces desseins ni négociations, ni argent, ni peines. Ilfit lui-même la guerre; il alla à la tranchée; il affronta la mort. Nos historiens

360 MŒURS ET ESPRIT

blâment son ambition & son opinia-CH. CXIII. treté; il fallait aussi rendre justice à son courage, & à ses grandes vues. C'était un mauvais prêtre, mais un prince aussi estimable qu'aucun de son temps.

Une nouvelle faute de Louis XII seconda les desseins de Jules II. Le premier avait une économie, qui est une vertu dans le gouvernement ordinaire d'un État paisible, & un vice dans les

grandes affaires.

Une mauvaise discipline faisait consister alors toute la force des armées dans la gendarmerie, qui combattait à pied comme à cheval. On n'avait pas su faire encore une bonne infanterie Française; ce qui était pourtant aisé, comme l'expérience l'a prouvé depuis; & les rois de France soudoyaient des fantassins Allemans ou Suisses.

Les Français commencèrent très-bien & finirent très - mal la guerre d'Italie. Louis XII avait encore une destinée plus triste que Charles VIII; car du moins les Français s'étaient ouvert une retraite glorieuse sous Charles par la bataille de Fornoue; mais sous Louis ils furent chassés par les seuls Suisses à la bataille de Novarre. Ce fut le comble du malheur& de la honte. Louis de la

Trimouille

Trimouille fut envoyé avec une armée pour conserver au moins les restes du CH. CXIII. Milanais qu'on perdait. Il assiégea Novarre. Douze mille Suisses viennent l'attaquer, avant qu'il se soit retranché. Ils se présentent sans canon, ils marchent droit au sien, & s'en emparent, ils détruisent toute son infanterie, font suir la gendarmerie, remportent une victoire complette, dont le P. Hénault ne parle pas, & donnent à Maximilien Sforze le duché de Milan que Louis avait tant disputé. Le père de ce duc était mort prisonnier en France, & son fils règne. Louis perd Gènes en un instant. Il ne lui reste rien au-delà des Alpes. Voilà le fruit de tant de sang & de tant de tréfors prodigués; toutes ses négociations, toutes ses guerres eurent une sin malheureuse.

On fait que les Suisses sur-tout avaient contribué à la conquête du Milanais. Ils avaient vendu leur sang, & jusqu'à leur bonne-foi, en livrant Louis le Maure. Les cantons demandèrent au roi une augmentation de pension; Louis la refusa. Le pape profita de la conjoncture. Il les flatta & leur donna de l'argent : il les encouragea par les titres qu'il leur prodigua de défenseurs de l'Église. Il sit H. U. Tome IV. O CH. CXIII.

prêcher chez eux contre les Français. Ils accouraient à ces sermons guerriers qui flattaient leurs passions. C'était prêcher une croisade.

On voit que, par la bizarrerie des conjonctures, ces mêmes Français étaient alors les alliés de l'Empire Alleman, dont ils ont été si souvent ennemis. Ils étaient de plus ses vassaux. Louis XII avait donne pour l'investiture de Milan cent mille écus d'or à l'empereur Maximilien, qui n'était ni un allié puissant, ni un ami sidèle; &, comme empereur, il n'aimait ni les Français, ni le pape.

FERDINAND le catholique, par qui Louis XII fut toujours trompé, abandonna la ligue de Cambrai, dès qu'il eut ce qu'il prétendait en Calabre. Il reçut du pape l'investiture pleine & entière du royaume de Naples. Jules II le mit à ce prix entièrement dans ses intérêts. Ainsi le pape par sa politique avait pour lui les Vénitiens, les Suisses, les secours du royaume de Naples, ceux même de l'Angleterre; & ce fut aux Français à soutenir tout le fardeau.

Louis XII, attaqué par le pape, con-Louis XII af-voqua une assemblée d'évêques à Tours, sévêques con pour savoir s'il lui était permis de se détre le pape. fendre, & si les excommunications du

pape seraient valides. La postérité éclairée sera étonnée qu'on ait fait de Ch. CXIII. telles questions; mais il fallait alors respecter les préjugés du temps. Je ne peux m'empêcher de remarquer le premier cas de conscience qui fut proposé dans cette assemblée. Le président demanda, si le pape avait droit de faire la guerre, quand il ne s'agissait ni de religion, ni du domaine de l'Église; & il fut répondu que non. Il est évident qu'on ne proposait pas ce qu'il fallait demander, & qu'on répondait le contraire de ce qu'il fallait répondre. Car, en matière de religion & de possession ecclésiastique, si on s'en tient à l'évangile, un évêque, loin de faire la guerre, ne doit que prier & souffrir; mais, en matière de politique, un souverain de Rome peut & doit assurément secourir ses alliés & venger l'Italie. Et si Jules s'en était tenu là, il eût été un grand prince.

CETTE assemblée Française répondit plus dignement, en concluant qu'il fallait s'en tenir à la fameuse pragmatique fanction de Charles VII, ne plus envoyer d'argent à Rome, & en sever sur le clergé de France pour faire la guerre au pape, chef Romain de ce clergé Français.

364. MŒURS ET ESPRIT

On commença par se battre vers Bo-CH. CXIII. logne & vers le Ferrarois. Jules II avait déja enlevé Bologne aux Bentivoglio; & il voulait s'emparer de Ferrare. Il détruisait, par ces invasions, son grand dessein de chasser d'Italie les étrangers; car Bologne & Ferrare appelaient nécessairement les Français à leur fecours contre lui; &, après avoir voulu être le vengeur de l'Italie, il en devint l'oppresseur. Son ambition, qui l'emportait, plongea l'Italie dans les calamités dont il eût été si glorieux de Le pape em-la tirer. Il préféra ses intérêts aux bienqu'aux Tures séances, au point de recevoir dans Bo-

contre Louis logne une nombreuse troupe de Turcs arrivée avec les Vénitiens pour le défendre contre l'armée Française commandée par Chaumont d'Amboise; c'est Paul Jove, évêque de Nocéra, témoin oculaire, qui nous instruit de ce fait singulier. Les autres papes avaient armé contre les Turcs. Jules fut le premier qui se servit d'eux. Il fit ce que les Vénitiens avaient voulu faire : on ne pouvait insulter davantage au christianisme, dont il était le premier pontise. On vit ce pape, agé de soixante & dix ans, assiéger en personne la Mirandole, aller le casque en tête à la tranchée, visiter les travaux, presser les ouvrages, & entrer en vainqueur par la brèche.

CH. CXIII.

Tandis que le pape, cassé de vieillesse était sous les armes, le roi de Franconvoque un
ce, encore dans la vigueur de l'âge, asconcile consemblait un concile. Il remuait la chrétienté ecclésiastique, & le pape la chrétienté guerrière. Le concile sut indiqué
à Pise, où quelques cardinaux, ennemis du pape, se rendirent. Mais le concile du roi ne sut qu'une entreprise
vaine, & la guerre du pape sut heu-

En vain on fit frapper à Paris quelques médailles, sur lesquelles Louis XII était représenté avec cette devise: Perdam Babylonis nomen: Je détruirai jusqu'au nom de Babylone. Il était honteux de s'en vanter, quand on était si loin de l'exécuter.

reufe.

Les actions de courage les plus brillantes, souvent même des batailles gagnées, ne servent qu'à illustrer une nation, & non à l'aggrandir, quand il y a dans le gouvernement politique un vice radical, qui, à la longue, porte la destruction. C'est ce qui arriva aux Français en Italie. Le brave chevalier Bayard sit admirer sa valeur & sa générosité. Le jeune Gasson de Foix rendit, à vingt-

Q iij

Сн. СХИІ.

1512.

trois ans, son nom immortel, en repoussant d'abord une armée de Suisses, en passant rapidement quatre rivières, en chassant le pape de Bologne, en gagnant la célèbre bataille de Ravenne, où il acquit tant de gloire, & où il perdit la vie. Tous ces faits d'armes rapides étaient éclatans : mais le roi était éloigné, les ordres arrivaient trop tard, & quelquefois se contredisaient. Son œconomie, quand il fallait prodiguer For, donnait peu d'émulation. L'esprit de subordination était inconnu dans les troupes. L'infanterie était composée d'étrangers Allemans, mercénaires peuattachés. La galanterie des Français, & l'air de supériorité qui convenait à des vainqueurs, irritaient les Italiens humiliés & jaloux. Le coup fatal fut porté, quand l'empereur Maximilien, gagné enfin par le pape, fit publier les avocatoires impériaux, par lesquels tout soldat Alleman qui servait sous les drapeaux de France, devait les quitter, sous peine d'être déclaré traître à la patrie.

Les Suisses descendent aussi-tôt de leurs montagnes contre ces Français qui, au temps, de laligue de Cambrai, avaient l'Europe pour alliée, & qui maintenant l'avaient pour ennemie. Ces montagnards se faisaient un honneur de CH. CXIII. mener avec eux le fils de ce duc de Milan, Louis le Maure, & d'expier, en couronnant le fils, la trahison qu'ils avaient faite au père.

Les Français, commandés par le maréchal de Trivulce, abandonnent, l'une après l'autre, toutes les villes qu'ils avaient prises du fond de la Romagne aux confins de la Savoie. Le fameux Bayard faisait de belles retraites; mais c'était un héros obligé de fuir. Il n'y eut que trois mois entre la victoire de Ravenne & la totale expulsion des Français. Louis XII eut la mortification de Affliction de voir établi dans Milan par le Suisles Louis XII. le jeune Maximilien Sforze, fils du duc mort prisonnier dans ses États. Gènes, où il avait étalé la pompe d'un roi d'Asie, reprit sa liberté, & chassa deux fois les Français.

Les Suisses, devenus ennemis du roi, dont ils avaient été les fantassins mercénaires, vinrent au nombre de vingt mille mettre le siége devant Dijon. Paris même fut épouvanté. Louis de la Trimouille, gouverneur de Bourgogne, ne put les renvoyer qu'avec vingt mille écus comptant, une promesse de quatre-cent

368 MŒURS ET ESPRIT

CH. CXIII.

mille au nom du roi, & sept ôtages qui en répondaient. Le roi ne voulut donner que cent mille écus; payant encore, à ce prix, leur invasion plus cher que leurs secours resusés. Mais les Suisses, surieux de ne recevoir que le quart de leur argent, condamnèrent à la mort leurs sept ôtages. Alors le roi sut obligé de promettre non-seulement toute la somme, mais encore la moitié par-dessus. Les ôtages, heureusement évadés, sauvèrent au roi son argent, mais non pas sa gloire.

CHAPITRE CXIV.

Suite des affaires de Louis XII. De Ferdinand le Catholique, & de Henri VIII, roi d'Angleterre.

CH. CXIV.

qui s'était d'abord tramée contre Venife, ne fut donc, à la fin, tournée que contre la France; & c'est à Louis XII qu'elle devint funeste. On voit qu'il y avait sur-tout deux princes plus habiles que lui; Ferdinand le Catholique, & le pape. Louis n'avait été à craindre qu'un moment, & il eut depuis le reste de

l'Europe à craindre.

TANDIS qu'il perdait Milan & Gènes, Ferdinand le fes trésors, ses troupes, on le privait habile, & non encore d'un rempart que la France avait vertueux. contre l'Espagne. Son allié, & son parent le roi de Navarre, Jean d'Albret, vit son État enlevé tout d'un coup par Ferdinand le Catholique. Ce brigandage était appuyé d'un prétexte sacré. Ferdinand prétendait avoir une bulle du pape Jules II, qui excommuniait Jean d'Albret, comme adhérant du roi de France, & du concile de Pise. La Navarre est restée depuis à l'Espagne, sans que jamais elle en ait été détachée.

Pour mieux connaître la politique de ce Ferdinand le Catholique, fameux par la religion & la bonne-foi dont il parlait sans cesse, & qu'il viola toujours, il faut voir avec quel art il fit cette conquête. Le jeune Henri VIII, roi d'Angleterre, était son gendre. Il lui propose de s'unir ensemble pour rendre aux Anglais la Guienne, leur ancien patrimoine, dont ils étaient chassés depuis plus de cent ans. Le jeune roi d'Angleterre, ébloui, envoie une flotte en Biscaye. Ferdinand se sert de l'armée An-

glaise pour conquérir la Navatre, &

1512.

CH. CXIV,

laisse les Anglais retourner ensuite chez eux, sans avoir rien tenté sur la Guienne, dont l'invasion était impraticable. C'est ainsi qu'il trompa son gendre, après avoir successivement trompé son parent le roi de Naples, & le roi Louis XII, & les Vénitiens & les papes. On l'appelait en Espagne le sage, le prudent; en Italie le pieux; en France & à Londres le perside.

Louis XII, qui avait mis un bon ordre à la défense de la Guienne, ne sut pas aussi heureux en Picardie. Le nouveau roi d'Angleterre, Henri VIII, prenait ce temps de calamité pour faire de ce côté une irruption en France, dont la ville de Calais donnait toujours l'en-

trée.

Ce jeune roi, bouillant d'ambition & de courage, attaqua seul la France, sans être secouru des troupes de l'empereur Maximilien, ni de Ferdinand le Catholique, ses alliés. Le vieil empereur, toujours entreprenant & pauvre, servit dans l'armée du roi d'Angleterre, & ne rougit point d'en recevoir une paye de cent écus par jour. Henri VIII, avec ses seules forces, semblait près de renouveler les temps funestes de Poitiers & d'Azincourt. Il eut une victoire

Maximilien flipendiaire du roi d'Angleterre. complette à la journée de Guinegaste, qu'on nomma la journée des éperons. Il prit Térouane, qui, à présent, n'existe plus; & Tournai, ville de tout temps incorporée à la France, & le berceau

1513.

de la monarchie Française.

Louis XII, alors veuf d'Anne de Louis XII Bretagne, ne put avoir la paix avec VIII la paix Henri VIII, qu'en épousant sa sœur & sa sœur. Marie d'Angleterre; mais, au-lieu que les rois, aussi-bien que les particuliers, reçoivent une dot de leurs femmes, Louis XII en paya une. Il lui en coûta un million d'écus pour épouser la sœur de son vainqueur. Rançonné, à la fois, par l'Angleterre & par les Suisses, toujours trompé par Ferdinand le Catholique, & chasse de ses conquêtes d'Italie, par la fermeté de Jules II, il finit bientôt après sa carrière.

ISIS.

Comme il mit peu d'impôts, il fut Gouverne appelé père par le peuple. Les héros, Louis XIL dont la France était pleine, l'eussent aussi appelé leur père, s'il avait, en imposant des tributs nécessaires, conservé l'Italie, réprimé les Suisses, secouru efficacement la Navarre, & re-

poussé l'Anglais.

Mais, s'il fut malheureux au-dehors de son royaume, il fut heureux au-

CH. CXIV.

dedans. On ne peut reprocher à ce roi que la vente des charges, laquelle ne s'étendit pas sous lui aux offices de judicature. Il en tira, en dix-sept années de règne, la somme de douze cent mille livres dans le seul district de Paris. Mais les tailles, les aides furent modiques. Il eut toujours une attention pa-ternelle à ne point faire porter au peuple un fardeau pesant. Il ne se croyait pas roi des Français, comme un seigneur l'est de sa terre, uniquement pour en tirer la substance. On ne connut, de son temps, aucune imposition nouvelle: & lorsque Fromentau présenta au dissipateur Henri III, en 1580, un état de comparaison de ce qu'on exigeait fous ce malheureux prince, avec ce qu'on avait payé sous Louis XII, on vit à chaque article une somme immense pour Henri III, & une modique pour Louis, si c'était un ancien droit; mais, quand c'était une taxe extraordinaire, il y avait à l'article Louis XII, néant; & malheureusement cet état de ce qu'on ne payait pas à Louis XII, & de ce qu'on exigeait fous Henri III, contient un gros volume.

Revenu de CE roi n'avait environ que treize

millions de revenu; mais ces treize millions en valaient environ cinquante CH. CXIV. d'aujourd'hui. Les denrées étaient beaucoup moins chères, & l'État n'était pas endetté. Il n'est donc pas étonnant, qu'avec ce faible revenu numéraire, & une sage économie, il vécût avec splendeur, & maintînt son peuple dans l'abondance. Il avait soin que la justice fût rendue par-tout avec promptitude, avec impartialité & presque sans fraix. On payait quarante fois moins d'épices qu'aujourd'hui. Il n'y avait dans le bail- Paris bien liage de Paris que quarante-neuf ser-distérent de ce gens, & à présent il y en a plus de cinq-jourd'hui. cents. Il est vrai que Paris n'était pas la cinquième partie de ce qu'il est de nos jours. Mais le nombre des officiers de justice s'est accrû dans une bien plus grande proportion que Paris ; & les maux inféparables des grandes villes ont augmenté plus que le nombre des habitans.

IL maintint l'usage où étaient les parlemens du royaume, de choisir trois sujets pour remplir une place vacante. Le roi nommait un des trois. Les dignités de la robe n'étaient données, alors, qu'aux avocats; elles étaient l'effet du mérite, ou de la réputation qui

374 MŒURS ET ESPRIT

suppose le mérite. Son édit de 1499, CH. CXIV. éternellement mémorable, & que nos historiens n'auraient pas dû oublier, a rendu sa mémoire chère à tous ceux qui rendent la justice, & à ceux qui l'aiment. Il ordonne par cet édit, qu'on suive toujours la loi, malgré les ordres contraires à la loi que l'importunité pourrait arracher du monarque.

> Le plan général fuivant lequel vous étudiez ici l'histoire, n'admet que peu de détails; mais de telles particularités, qui font le bonheur des États, & la lecon des bons princes, deviennent un

objet principal.

Louis XII fat le premier des rois qui mit les laboureurs à couvert de la rapacité du soldat, & qui sir punir de mort les gendarmes qui rançonnaient le paysan. Il en coûta la vie à cinq gendarmes, & les campagnes furent tranquiles. S'il ne fut ni un grand héros, ni un grand politique, il eut donc la gloire plus précieuse, d'être un bon roi; & sa mémoire sera toujours en bénédiction à la postérité.



CHAPITRE CXV.

De l'Angleterre, & de ses malheurs après l'invasion de la France. De Marguerite d'Anjou, semme de Henri VI, &c.

Le pape Jules II, au milieu de toutes les dissensions qui agitèrent toujours l'Italie, ferme dans le dessein d'en chasser tous les étrangers, avait donné au pontificat une force temporelle qu'il n'avait point eue jusqu'alors. Parme & Plaisance, détachés du Milanais, étaient joints au domaine de Rome, du consentement de l'empereur même. Jules avait consommé son pontificat & sa vie par cette action qui honore sa mémoire. Les papes n'ont point conservé cet État. Le Saint-Siège était alors en Italie une puissance temporelle prépondérante.

Venise, quoiqu'en guerre avec Ferdinand le Catholique, roi de Naples, demeurait encore très-puissante. Elle résistait, à la fois, aux Mahométans, & aux Chrétiens. L'Allemagne était paissble. L'Angleterre recommençait à être

CH, CXV.

15150

376 MŒURS ET ESPRIT

CH. CXV. redoutable. Il faut voir d'où elle sortait,

& où elle parvint.

L'ALIÉNATION d'esprit de Charles VI avait perdu la France. La faiblesse d'esprit de Henri VI désola l'Angleterre.

D'ABORD ses parens se disputèrent le Superstitions, gouvernement dans sa jeunesse, ainsi baries en An-que les parens de Charles VI avaient gleterre. tout bouleversé pour commander en

tout bouleversé pour commander en son nom. Si dans Paris un duc de Bourgogne fit assassiner un duc d'Orléans, on vit dans Londres la duchesse de Glocester, tante du roi, accusée d'avoir attenté à la vie de Henri VI par des fortiléges. Une malheureuse devineresse, & un prêtre imbécile ou scélérat, qui se disaient sorciers, furent brûlés vifs pour cette prétendue conspiration. La duchesse fur heureuse de n'être condamnée qu'à faire une amende honorable en chemise, & à une prison perpétuelle. L'esprit de philosophie était alors bien éloigné de cette isle; elle était le centre de la superstition & de la cruauté.

LA plupart des querelles des souverains ont fini par des mariages. Charles VII donna pour semme à Henri VI Marguerite d'Anjou, fille de ce René d'Anjou, roi de Naples, duc de Lor-

¥444.

raine, comte du Maine, qui, avec tous ces titres, était sans États, & qui CH. CXV. n'ent pas de quoi donner la plus légère dot a sa fille. Peu de princesses ont été plus malheureuses en père & en époux. C'était une femme entreprenante, cou- Marguerite rageule, inébranlable; héroine, si elle d'Anjou, héroine ambin'avait d'abord souillé ses vertus par un tieuse. crime. Elle eut tous les talens du gouvernement, & toutes les vertus guerrières. Mais aussi elle se livra quelquefois aux cruautés & aux attentats, que l'ambition, la guerre & les factions inspirent. Sa hardiesse & la pusillanimité de son mari furent les premières sources des calamités publiques.

Elle voulut gouverner; & il fallut se défaire du duc de Glocester, oncle du roi, & mari de cette duchesse déjà facrifiée à ses ennemis, & confinée en prison. On fait arrêter ce duc sous prétexte d'une conspiration nouvelle, & le lendemain il est trouvé mort dans son lit. Cette violence rendit le gouvernement de la reine, & le nom du roi odieux. Rarement les Anglais haissent sans conspirer. Il se trouvait alors en Angleterre un descendant d'Édouard III, de qui même la branche était plus près d'un dégré de la souche commune, que la

CH CXV. Koses blanche & rouge.

branche alors régnante. Ce prince était un duc d'Yorck. Il portait sur son écu une rose blanche, & le roi Henri VI, de la branche de Lancastre, portait une rose rouge. C'est de-là que vinrent ces noms fameux consacrés à la guerre civile.

2450.

Dans les commencemens des factions, il faut être protégé par un parlement, en attendant que ce parlement devienne l'esclave du vainqueur. Le duc d'Yorck accuse devant le parlement le duc de Suffolk, premier ministre, & favori de la reine, à qui ces deux titres avaient valu la haîne de la nation. Voici un étrange exemple de ce que peut cette

un patron de haîne. La cour, pour contenter le peuvaisseau sait ple, bannit d'Angleterre le premier trancher la tête à un duc, ministre. Il s'embarque pour passer en

France. Le capitaine d'un vaisseau de guerre, garde-côte, rencontre le vaisseau qui porte ce ministre. Il demande qui est à bord. Le patron dit qu'il mène en France le duc de Suffolk. Vous ne conduirez pas ailleurs celui qui est accusé par mon pays, dit le capitaine; & sur le champ il lui fait trancher la tête. C'est ainsi que les Anglais en usaient en pleine paix. Bientôt la guerre ouvrit une carrière plus horrible.

DES NATIONS. 379

Le roi Henri VI avait des maladies de langueur, qui le rendaient, pendant CH CXV. des années entières, incapable d'agir & taqués du cesde penser. L'Europe vit dans ce siècle veau. trois souverains, que le dérangement des organes du cerveau plongea dans les plus extrêmes malheurs; l'empereur Venceslas, Charles VI de France, & Henri VI d'Angleterre. Pendant une de ces années funestes de la langueur de Henri VI, le duc d'York & son parti se rendent les maîtres du conseil. Le roi, comme en revenant d'un long assoupissement, ouvrit les yeux. Il se vit sans autorité. Sa femme, Marguerite d'Anjou, l'exhortait à être roi : mais, pour l'être, il fallut tirer l'épée. Le duc d'Yorck, chassé du conseil, était déjà à la tête d'une armée. On traîna Henri à la bataille de Saint-Alban; il y fut blessé & pris, mais non encore détrôné. Le duc d'Yorck, son vainqueur, le conduisit en triomphe à Londres; &, lui laissant le titre de roi, il prit, pour lui-même, celui de protecteur, titre déjà connu aux Anglais.

HENRI VI, souvent malade & toujours faible, n'était qu'un prisonnier servi avec l'appareil de la royauté. Sa femme voulut le rendre libre, pour l'être

14550

380 MŒURS ET ESPRIT

GH. CXV.

elle-même. Son courage était plus grand que ses malheurs. Elle lève des troupes comme on en levait dans ce temps-là, avec le secours des seigneurs de son parti. Elle tire son marı de Londres, &

mes guerriè-

Quatre sem-devient la Générale de son armée. Les Anglais, en peu de temps, virent ainsi quatre Françaises conduire des soldats; la femme du comte de Montfort, en Bretagne; la femme du roi Edouard II, en Angleterre; la Pucelle d'Orléans, en France; & Marguerite d'Anjou.

1460.

CETTE reine rangea elle-même son armée en bataille, à la sanglante journée de Northampton, & combattit à côté de son mari. Le duc d'Yorck, son grand ennemi, n'était pas dans l'armée opposée. Son fils aîné, le comte de la Marche, y faisait son apprentissage de la guerre civile sous le comte de Warwick, l'homme de ce temps-là qui avait, le plus de réputation, esprit né pour ces temps de trouble, paîtri d'artifice, & plus encore de courage & de fierté; propre pour une campagne & pour un jour de bataille; fécond en ressources, capable de tout, fait pour donner & ôter le trône selon sa volonté. Le génie du comte de Warwick l'emporta sur celui de Marguerite d'Anjou. Elle fut vain-

CH. CXV.

cue; elle eut la douleur de voir prendre prisonnier le roi son mari dans sa tente; &, tandis que ce malheureux prince lui tendait les bras, il fallut qu'elle s'enfuît à toute bride avec son fils le prince de Galles. Le roi est reconduit pour la seconde sois par ses vainqueurs dans sa capitale, toujours roi & toujours prisonnier.

On convoqua un parlement, & le duc d'Yorck, auparavant protecteur, demanda cette fois un autre titre. Il réclamait la couronne, comme représentant Édouard III, à l'exclusion de Henri VI, né d'une branche cadette. La cause du roi & de celui qui prétendait l'être, fut solemnellement débattue dans la chambre des pairs. Chaque parti fournit ses raisons par écrit, comme dans un procès ordinaire. Le duc d'Yorck, tout vainqueur qu'il était, ne put gagner sa cause entièrement. Le parlement décida que Henri VI garderait le trône pendant sa vie, & que le duc d'Yorck, à l'exclusion du prince de Galles, serait son successeur. Mais à cet arrêt on ajoûta une clause, qui était une nouvelle déclaration de trouble & de guerre; c'est que, si le roi vioCH. CXV.

lait cette loi , la couronne , dès ce moment, serait dévolue au duc d'Yorck.

Marguerite

MARGUERITE d'Anjou, vaincue, d'Anjou Gé-fugitive, éloignée de son mari, ayant contre elle le duc d'Yorck, victorieux, & Londres, & le parlement, ne perdit point courage. Elle courait dans la principauté de Galles, & dans les provinces voisines, animant ses amis, s'en faisant de nouveaux, & formant une armée. On sait assez que ces armées n'étaient pas des troupes régulières, tenués long-temps fous le drapeau, & foudoyées par un seul chef. Chaque seigneur amenait ce qu'il pouvait d'hommes rassemblés à la hâte. Le pillage tenait lieu de provisions & de solde. Il fallait en venir bientôt à une bataille, ou se retirer. La reine se trouva enfin en présence de son grand ennemi le duc d'Yorck, dans la province de ce nom, près du château de Sandal. Elle était à la tête de dix-huit mille hommes. La fortune, dans cette journée, seconda son courage. Le duc d'Yorck, vaincu, mourut percé de coups. Son second fils Rutland fut tué en fuyant. La tête du père, plantée sur la muraille avec celles de quelques Généraux, y resta long-temps

1461.

comme un monument de sa défaite.

MARGUERITE, victorieuse, mar- CH. CXV. che vers Londres pour délivrer le roi son époux. Le comte de Warwick, l'ame du parti d' Yorck, avait encore une armée dans laquelle il trainait Henri, fon roi & fon captif à sa suite. La reine & Warwich se rencontrèrent près de Saint-Alban, lieu fameux par plus d'un combat. La reine eut encore le bonheur de vaincre. Elle goûta le plaisir de voir fuir devant elle ce Warwick si redoutable, & de rendre à son mari sur le champ de bataille sa liberté & son autorité. Jamais femme n'avait eu plus de succès & plus de gloire; mais le triomphe fut court. Il fallait avoir pour soi la ville de Londres. Warwick avait su la mettre dans son parti. La reine ne put y être reçue, ni la forcer avec une faible armée. Le comte de la Marche, fils aîné du duc d'Yorck, était dans la ville & respirait la vengeance. Le fruit des victoires de la reine ne fut que la retraite. Elle alla dans le Nord d'Angleterre fortifier son parti, que le nom & la présence du roi rendaient encore plus considérable.

Cependant Warwick, maître dans Henri VI cap-Londres, assemble le peuple dans une tif & détroué.

384 MŒURS ET ESPRIT

CH. CXV.

campagne aux portes de la ville, & lui montrant le fils du duc d'Yorck : Lequel voulez-vous pour votre roi, dit-il, ou ce jeune prince, ou Henri de Lancastre? Le peuple répondit, Yorck. Les cris de la multitude tinrent lieu d'une délibération du parlement. Il n'y en avait point de convoqué pour lors. wick assembla quelques seigneurs & quelques évêques. Ils jugèrent que Henri VI de Lancastre avait enfreint la loi du parlement, parce que sa femme avait combattu pour lui. Le jeune Yorck fut donc reconnu roi dans Londres sous le nom d'Édouard IV, tandis que la tête de son père était encore attachée aux murailles d'Yorck, comme celle d'un coupable. On ôta la couronne à Henri VI, qui avait été déclaré roi de France & d'Angleterre au berceau, & qui avait régné à Londres trente-huit années, sans qu'on eût pu jamais lui rien reprocher que sa faiblesse.

Marguerite d'Anjou inébranlable.

SA femme, à cette nouvelle, rassembla dans le Nord d'Angleterre jusqu'à soixante mille combattans. C'était un grand essort. Elle ne hasarda cette sois ni la personne de son mari, ni celle de son fils, ni la sienne. Warwick conduisit son jeune roi à la tête de quarante

mille

mille hommes contre l'armée de la reine. On se trouva en présence à Santon, CH. CXV. & vers les bords de la rivière d'Aire, aux confins de la province d'Yorck. Ce fut-là que se donna la plus sanglante bataille qui ait dépeuplé l'Angleterre. Il y périt, disent les contemporains, plus de trente-fix mille hommes. Il faut toujours faife attention que ces grandes batailles se donnaient par une populace effrénée, qui abandonnait, pendant quelques semaines, sa charrue & ses. pâturages; l'esprit de parti l'entrainait. On combattait alors de près, & l'acharnement produifait ces grands massacres, dont il y a peu d'exemples depuis que des troupes réglées combattent pour de l'argent, & que les peuples oisses attendent à quel vainqueur leurs bleds appartiendront.

WARWICK fut pleinement victorieux, le jeune Édouard IV affermi, & Marguerite d'Anjou abandonnée. Elle s'enfuit dans l'Écosse avec son mari & son fils. Alors le roi Édouard fit ôter des murs d'Yorck la tête de son père, pour y mettre celles des Généraux ennemis. Chaque parti, dans le cours de ces guerres, exterminait tour-à-tour par la main des bourreaux les principaux

H. U. Tome IV.

1461.

386 MŒURS ET ESPRIT

CH. CXV.

prisonniers. L'Angleterre était un vaste théâtre de carnage, où les échassauds étaient dressés de tous côtés sur les champs de bataille. La France avait été aussi malheureuse sous Philippe de Valois, sous Jean, sous Charles VI; mais elle le fut par les Anglais, qui, sous leur Henri VI, jusqu'à leur Henri VII, ne furent malheureux que par eux-mêmes.

CHAPITRE CXVI.

D'Édouard IV, de Marguerite d'Anjou, & de la mort de Henri VI.

CH. CXVI.

Marguerite
paffe la mer,
ic va chercher des fecours.

L'INTRÉPIDE Marguerite ne perdit le point courage. Mal secourue en Écosse, et, elle passe en France à travers des vaisses seux ennemis qui couvraient la mer. Louis XI commençait alors à régner. Elle sollicita du secours; &, quoique la fausse politique de Louis lui en resuse, elle ne se rebute point. Elle emprunte de l'argent, elle emprunte des vaisses hommes; elle obtient ensin cinq-cents hommes; elle se rembarque; elle essuie

une tempête qui sépare son vaisseau de sa petite flotte : enfin elle regagne le bord de l'Angleterre: elle y assemble des forces: elle affronte encore le sort des batailles ; elle ne craint plus alors d'exposer sa personne, & son mari, & son fils. Elle donne une nouvelle bataille vers Exham; mais elle la perd encore. Toutes les ressources lui manquent après cette défaite. Le mari fuit Henri VI end'un côté, la femme & le fils de l'autre, nier. sans domestiques, sans secours, exposés à tous les accidens & à tous les affronts. Henri, dans sa fuite, tomba entre les mains de ses ennemis. On le conduisit à Londres avec ignominie, & on le renferma dans la Tour. Marguerite, moins malheureuse, se sauva avec son fils en France, chez René d'Anjou son père, qui ne pouvait que la plaindre.

LE jeune Édouard IV, mis sur le Édouard IV trône par les mains de Warwick, déli-toi. vré par lui de tous ses ennemis, maître de la personne de Henri, régnait paisiblement. Mais dès qu'il fut tranquile, il fut ingrat. Warwick, qui lui servait de père, négociait en France le mariage de ce prince avec Bonne de Savoie, sœur de la femme de Louis XI. Edouard, pendant qu'on était prêt à

CH. CXVI.

1462.

CH. CAVI.

1465.

conclure, voit Elizabeth Voodville, veuve du chevalier Gray, en devient amoureux, l'épouse en secret, & enfin la déclare reine sans en faire part à Warwick, L'ayant ainsi oftensé, il le néglige; il l'écarte des conseils; il s'en fait un ennemi irréconciliable. Warwick, dont l'artifice égalait l'audace, employa bien tôt l'un & l'autre à se venger. Il séduilit le duc de Clarence, frère du roi; il arma l'Angleterre; & ce n'était point alors le parti de la Rose rouge contre la Rose blanche: la guerre civile était entre le roi & son sujet irrité. Les combats, les trèves, les négociations, les trahisons, se succédèrent rapidement. Warwick challa enfin d'Angleterre le roi qu'il avait fait, & alla à la Tour de Londres tirer de prison ce même Henri VI qu'il avait détrôné, & le replaca sur le trône. On le nommait le faiseur de rois. Les parlemens n'étaient que les organes de la volonté du plus fort. Warwick en sit convoquer un, qui rétablit bien tôt Henri VI dans tous ses droits, & qui déclara usurpateur & traître ce même Edouard IV, auguel il avait, peu d'années auparavant, décerné la couronne. Cette longue & sanglante tragédie n'était pas à son dénoue-

Révolutions Lepides.

ment. Édouard IV, réfugié en Hollande, avait des partisans en Angleterre. Il CH. CXVI. y rentra après sept mois d'exil. Sa faction lui ouvrit les portes de Londres. Henri, le jouet de la fortune, rétabli à peine, fut encore remis dans la Tour. Sa femme, Marguerite d'Anjou, toujours prête à le venger, & toujours féconde en ressources, repassait dans ces temps-là même en Angleterre avec son fils le prince de Galles. Elle apprit en abordant son nouveau malheur. Warwick, qui l'avait tant persécutée, était son défenseur. Il marchait contre Édouard. C'était un reste d'espérance pour cette malheureuse reine. Mais à peine avait-elle appris la nouvelle prison de son mari, qu'un second courier lui apprend sur le rivage que Warwick vient d'être tué dans un combat, & qu'Édouard IV est vainqueur.

On est étonné qu'une femme, après cette foule de disgraces, ait osé encore tenter la fortune. L'excès de son courage lui fit trouver des ressources & des amis. Quiconque avait un parti en Angleterre était sûr, au bout de quelque temps, de trouver sa faction fortifiée par la haîne contre la cour & contre le ministre. C'est en partie ce qui valut en-

CH. CXVI.

core une armée à Marguerite d'Anjou, après tant de revers & de défaites. Il n'y avait guères de province en Angleterre dans laquelle elle n'eût combattu. Les bords de la Saverne, & le parc de Teuksbury, furent le champ de sa dernière bataille. Elle commandait ses troupes, menant de rang en rang le prince de Galles. Le combat sut opiniâtre; mais ensin Édouard IV demeura victorieux.

La reine, dans le désordre de sa défaite, ne voyant point son fils, & demandant en vain de ses nouvelles, perdit tout sentiment & toute connaissance. Elle resta long-temps évanouie sur un charriot, & ne reprit ses sens que pour voir son fils prisonnier, & son vainqueur Édouard IV devant elle. On sé-

à Londres dans la Tour où était le roi son mari.

Tandis qu'on enlevait ainsi la mère, Édouard se tournant vers le prince de Galles: Qui vous a rendu assez hardi, lui dit-il, pour entrer dans mes États? Je suis venu dans les États de mon père, répondit le prince, pour le venger, & pour sauver de vos mains mon héritage. Édouard, irrité, le frappa de son

para la mère & le fils. Elle fut conduite

1471.

gantelet au visage; & les historiens disent que les propres frères d'Édouard, CH. CXVI. le duc de Clarence, rentré pour lors en grace, & le duc de Glocester, accom- comble de la pagnés de quelques seigneurs, se je-férocité. tèrent alors comme des bêtes féroces sur le prince de Galles, & le percèrent de coups. Quand les premiers d'une nation ont de telles mœurs, quelles doivent être celles du peuple ? On ne donna la vie à aucun prisonnier; &, enfin, on résolut la mort de Henri VI.

Le respect que, dans ces temps féroces, on avait eu pendant plus de quarante années pour la vertu de ce monarque, avait toujours arrêté jusqueslà les mains des assassins. Mais, après avoir ainsi massacré le prince de Galles, on respecta moins le roi. On prétend que ce même duc de Glocester, depuis Richard III, qui avait trempé ses mains dans le sang du fils, alla luimême dans la Tour de Londres assassiner le père. Cette horreur peut être vraie, & n'est point du tout vraisem- Henri VI tué, blable; à moins, comme le dit l'ingé-faint; c'etait nieux M. Walpole, que ce duc de Glo-un imbécile. cester n'eût reçu d'Édouard IV, son frère, des patentes de bourreau en titre d'office. On laissa vivre Marguerite

CH. CXVI.

d'Anjou, parce qu'on espérait que les Français paieraient sa rançon. En esfet, lorsque quatre ans après, Edouard, paisible chez lui, vint à Calais pour faire la guerre à la France, & que Louis XI le renvoya en Angleterre à force d'argent par un traité honteux, Louis, dans cet accord, racheta cette héroïne pour cinquante mille écus. C'était beaucoup pour des Anglais appauvris par les guerres de France, & par leurs troubles domestiques. Marguerite d'Anjou, après avoir soutenu, dans douze batailles, les droits de son mari & de son fils, mourur en 1482, la reine, l'épouse, & la mère la plus malheureuse de l'Europe, &, sans le meurtre de l'oncle de son mari, la plus vénérable.



CHAPITRE CXVII.

Suite des troubles d'Angleterre sous Édouard IV, sous le tyran Richard III, & jusqu'à la fin du règne de Henri VII.

 $m{E}_{DOUARD}$ IV, régna tranquile. Le triomphe de la Rose blanche était com-CH. CXVII. plet, & sa domination était cimentée du sang de presque tous les princes de la Rose rouge. Il n'y a personne qui, en considérant la conduite d'Édouard IV, ne se figure un barbare uniquement occupé de ses vengances. C'était cependant un homme livré au plaisir, plongé dans les intrigues des femines autant que dans celles de l'État. Il n'avait pas besoin d'être roi pour plaire. La nature l'avait fait le plus bel homme de son temps, & le plus amoureux; &, par un contraste étonnant, elle mit dans un cœur si sensible une barbarie qui fait horreur. Il fit condamner son frère Clarence sur les sujets les plus légers, & ne lui sit d'autre grace que de lui laisser le choix de sa mort. Clarence

CH. CXVII. demanda qu'on l'étouffat dans un tonneau de vin; choix bizarre dont on ne voit pas la raison. Mais qu'il ait été noié dans du vin, ou qu'il ait péri d'un genre de mort plus vraisemblable, il en résulte qu'Édouard était un monstre, & que les peuples n'avaient que ce qu'ils méritaient, se laissant gouver-

ner par de tels scélérats.

Le secret de plaire à sa nation, était de faire la guerre à la France. On a déjà vu dans l'article de Louis XI, comment cet Édouard passa la mer en 1475, & par quelle politique, mêlée de honte, Louis XI acheta la retraite de ce roi, moins puissant que lui & mal affermi. Acheter la paix d'un ennemi, c'est lui donner de quoi faire la guerre. Edouard proposa donc à son parlement, en 1483, une nouvelle invasion en France. Jamais offre ne fut acceptée avec une joie plus universelle. Mais lorsqu'il se préparait à cette grande entreprise, il mourut à l'àge de quarante-deux ans.

COMME il était d'une constitution très-robuste, on soupçonna son frère Richard, duc de Glocester, d'avoir avancé ses jours par le poison. Ce n'était pas juger témérairement du duc de Glocester; ce prince était un autre

1483.

DES NATIONS. 395

monstre né pour commettre de sangfroid tous les crimes.

CH CXVII.

Barbarie.

ÉDOUARD IV laissa deux enfans mâles, dont l'ainé, âgé de treize ans, porta le nom d'Édouard V. Glocester forma le dessein d'arracher les deux enfans à la reine leur mère, & de les faire mourir pour régner. Il s'était déja rendu maître de la personne du roi, qui était alors vers la province de Galles. Il fallait avoir en sa puissance le duc d'Yorck son frère. Il prodigua les ser-mens & les artifices. La faible mère mit son second fils entre les mains du traître, croyant que deux parricides seraient plus difficiles à commettre qu'un seul. Il les fit garder dans la Tour. C'était, disait-il, pour leur sûreté. Mais quand il fallut en venir à ce double assassinat, il trouva un obstacle. Le lord Hastings, homme d'un caractère farouche, mais attaché au jeune roi, fut sondé par les émissaires de Glocester, & laissa entrevoir qu'il ne prêterait jamais son ministère à ce crime. Glocester, voyant un tel secret en des mains si dangereuses, n'hésita pas un moment sur ce qu'il devait faire. Le conseil d'État était assemblé dans la Tour : Hastings y assistait. Glocester entre avec des satellites : Je t'arCH. CXVII.

rête pour tes crimes, dit-il au lord Hastings. Qui? moi, mylord? répondit l'accusé. Oui, toi, traître, dit le duc de Glocester; & dans l'instant il lui sit

1483.

trancher la tête en présence du conseil.

Baffeffe.

Délivré ainsi de celui qui savait son secret, & méprisant les formes des loix avec lesquelles on colorait en Angleterre tous les attentats, il rassemble des malheureux de la lie du peuple, qui crient dans l'hôtel de ville, qu'ils veulent avoir Richard de Glocester pour monarque. Un maire de Londres va le lendemain, suivi de cette populace, lui offrir la couronne. Il l'accepte; il se fait couronner sans assembler de parlement, sans prétexter la moindre raison, il se contente de semer le bruit que le roi Édouard IV, son frère, était né d'adultère, & ne sit point de scrupule de déshonorer sa mère qui était vivante. De telles raisons n'étaient inventées que pour la vile populace. Les intrigues, la féduction & la crainte, faisaient tout le reste auprès des seigneurs du royaume, non moins méprisables que le peuple.

1483.

A peine fut-il couronné, qu'un nommé Tirrel étrangla, dit on, dans la Tour le jeune roi & son frère. La nation le sut, & ne sit que murmurer en secret;

tant les hommes changent avec les temps. Glocester, sous le nom de Ri- CH. CXVIL chard III, jouit deux ans & demi du fruit du plus grand des crimes que l'Angleterre eût encore vus, toute accoutumée qu'elle y était. M. Walpole révoque en doute ce double crime. Mais; fous le règne de Charles II, on retrouva les ossemens de ces deux enfans précisément au même endroit où l'on disait qu'ils avaient été enterrés. Peut - être, dans la foule des forfaits qu'on impute à ce tyran, il en est qu'il n'a pas commis. Mais, si l'on a fait de lui des jugemens téméraires, c'est lui qui en est coupable. Il est certain qu'il enferma ses neveux dans la Tour: ils ne parurent plus, c'est à lui d'en répondre.

DANS cette courte jouissance du trô- Barbarie & ne, il assembla un parlement, dans lequel il osa faire examiner son droit. Il y a des temps où les hommes sont làches, à proportion que leurs maîtres sont cruels. Ce parlement déclara que la mère de Richard III avait été adultère; que ni le feu roi Édouard IV, ni ses autres frères n'étaient légitimes; que le seul qui le fût était Richard; & qu'ainsi la couronne lui appartenait à l'exclusion des deux jeunes princes étranglés dans. la Tour, mais sur la mort desquels on

CH. CXVII.

ne s'expliquait pas. Les parlemens ont fait quelque fois des actions plus cruelles, mais jamais de si infàmes. Il faut des siècles entiers de vertu, pour réparer une telle lâcheté.

Vengeance.

Enfin, au bout de deux ans & demi, il parut un vengeur. Il restait, après tous les princes massacrés, un seul rejetton de la Rose rouge, caché dans la Bretagne. On l'appelait Henri, comte de Richemont. Il ne descendait point de Henri VI. Il rapportait, comme lui, son origine à Jean de Gand, duc de Lancastre, fils du grand Edouard III, mais par les femmes, & mêine par un mariage très - équivoque de ce Jean de Gand. Son droit au trône était plus que douteux; mais l'horreur des crimes de Richard III le fortifiait. Il était fort jeune, quand il conçut le dessein de venger le sang de tant de princes de la maison de Lancastre, de punir Richard III, & de conquerir l'Angleterre. Sa première tentative fut malheureuse; &, après avoir vu son parti défait, il fut obligé de retourner en Bretagne mendier un asyle. Richard négocia secrettement avec le ministre de François II, duc de Bretagne, père d'Anne de Bre-Louis XII. Ce duc n'était pas capable

d'une action lâche: mais son ministre CH. CXVII. Landois l'était. Il promit de livrer le comte de Richemont au tyran. Le jeune prince s'enfuit de Bretagne, déguisé, sur les terres d'Anjou, & n'y arriva qu'une heure avant les satellites qui le cherchaient.

IL était de l'intérêt de Charles VIII, alors roi de France, de protéger Richemont. Le petit-fils de Charles VII, qui pouvait nuire aux Anglais, & qui les eût laissés en repos, eût manqué au premier devoir de la politique. Mais Charles VIII ne donna que deux mille hommes. C'en était assez, supposé que le parti de Richemont eût été considérable. Il le devint bientôt; & Richard Tyran punis même, quand il sut que son rival ne débarquait qu'avec cette escorte, jugea que Richemont trouverait bientôt une armée. Tout le pays de Galles, dont ce jeune prince était originaire, s'arma en fa faveur. Fichard III & Richemont combattirent à Bosworth, près de Liechfields. Richard avait la couronne en tête, croyant avertir par là ses soldats, qu'ils combattaient pour leur roi contre un rebelle. Mais le lord Stanlev, un de ses Généraux, qui voyait, depuis longtemps, avec horreur, cette couronne usurpée par tant d'assassinats, trahit

CH. CXVII. 1485.

son indigne maître, & passa avec un corps de troupes du côté de Richemont. Richard avait de la valeur; c'était sa seule vertu. Quand il vit la bataille désespérée, il se jeta en fureur au milieu de ses ennemis, & y reçut une mort plus glorieuse qu'il ne méritait. Son corps, nud & fanglant, trouvé dans la foule des morts, fut porté dans la ville de Leycestre sur un cheval, la tête pendante d'un côté & les pieds de l'autre. Il y resta deux jours exposé à la vue dû peuple, qui, se rappelant tous ses crimes, n'eut pour lui aucune pitié. Stanley; qui lui avait arraché la couronne de la tête lorsqu'il avait été tué, la porta à Henri de l'ichemont.

Les victorieux chantèrent le Te Deum fur le champ de bataille, & après cette prière tous les soldats, inspirés d'un Fin des trou-même mouvement, s'écrièrent : Vive notre roi Henri. Cette journée mit fin aux désolations dont la Rose rouge & la Rose blanche avaient rempli l'Angleterre. Le trône, toujours ensanglanté; & renversé, fut ensin ferme & tranquile. Les malheurs qui avaient persécuté la famille d'Édouard III, cesserent. Henri VII, en épousant une fille d'E-douard IV, réunit les droits des Lancastre & des Yorck, en sa personne.

bles.

Ayant su vaincre, il sut gouverner. Son CH. CXVII. fègne, qui fut de vingt-quatre ans, & presque toujours paisible, humanisa un peu les mœurs de la nation. Les parlemens qu'il assembla & qu'il ménagea, firent de sages loix; la justice distributive rentra dans tous ses droits: le commerce, qui avait commencé à fleurir fous le grand Édouard III, ruiné pendant les guerres civiles, commença à se rétablir. L'Angleterre en avait besoin. On voit qu'elle était pauvre par la difficulté extrême que Henri VII eut à tirer de la ville de Londres un prêt de deux mille livres sterling, qui ne revenait pas à cinquante mille livres de notre monnoie d'aujourd'hui. Son goût & la nécessité le rendirent avare. Il eût été sage, s'il n'eût été qu'économe; mais une lésine honteuse, & des rapines siscales, ternirent sa gloire. Il tenait un registre secret de tout ce que lui valaient les confiscations. Jamais les grands rois n'ont descendu à ces bassesses. Ses coffres se trouvèrent remplis à sa mort de deux millions de livres sterling, somme immense, qui eût été plus utile en circulant dans le public, qu'en restant ensevelie dans le trésor du prince. Mais dans un pays où les peuples étaient plus enclins à faire des révolutions qu'à don-

CH. CXVII. ner de l'argent à leurs rois, il était nécessaire que le roi eût un trésor.

Imposeurs fameux.

1487.

Son règne fut plutôt inquièté que troublé par deux aventures étonnantes. Un garçon boulanger lui disputa la couronne: il se dit neven d'Édouard IV. Instruit à jouer ce rôle par un prêtre, il fut couronné roi à Dublin en Irlande, & osa donner bataille au roi près de Nottingham. Henri, qui le fit prisonnier, crut humilier assez les factieux, en mettant ce roi dans sa cuisine, où il servit long-temps.

Les entreprises hardies, quoique malheureuses, font souvent des imitateurs. On est excité par un exemple brillant, & on espère de meilleurs succès. Témoins six faux Démétrius qu'on a vus de suite en Moscovie, & témoins tant d'autres imposteurs. Le garçon boulanger fut suivi par le fils d'un Juif courtier d'Anvers,

qui joua un plus grand personnage. Ce jeune Juif, qu'on appelait Perkins, se dit fils du roi Edouard IV. Le roi de France, attentif à nourrir toutes les semences de divisions en Angleterre, le recut à sa cour, le reconnut, l'encouragea; mais bientôt, ménageant Henri VII, il abandonna cet imposteur à sa destinée.

La vieille douairière de Bourgogne,

sœur d'Édouard IV, & veuve de Charles le téméraire, laquelle faisait jouer ce ressort, reconnut le jeune Juif pour son neveu. Il jouit plus long-temps de sa fourberie que le jeune garçon boulangér. Sa taille majestueuse, sa politesse, sa valeur, semblaient le rendre digne du rang qu'il usurpait. Il épousa une princelle de la maison d'Yorck, dont il fut encore aimé, même quand son imposture fut découverte. Il eut les armes à la main pendant cinq ans entiers. Il arma même l'Écosse, & eut des ressources dans ses défaites. Mais, enfin, abandonné & livré au roi, condamné seulement à la prison, & ayant voulu s'évader, il paya sa hardielle de sa tête. Ce fut alors que l'esprit de faction fut anéanti, & que les Anglais, n'étant plus redoutables à leur monarque, commencèrent à le devenir à leurs voisins; sur-tout lorsque Henri VIII, en montant au trône, fut, par l'œconomie extrême de son père, possesseur d'un ample trésor; &, par la sagesse de ce gouvernement, maître d'un peuple belliqueux, & pourtant foumis, autant que les Anglais peuvent l'être.

CH. CXVII.

14930

1498.

Fin du tome quatrième.

TABLE

Des Chapitres contenus dans ce volume.

CHAPITRE LXXVII. Du Prince noir, du roi de Castille Don Pédre le cruel, & du connétable du Guesclin. pag. I CHAP. LXXVIII. De la France & de l'Angleterre, du temps du roi Charles V. Comment ce prince habile dépouille les Anglais de leurs conquêtes. Son gouvernement. Le roi d'Angleterre Richard II, fils du Prince noir, détrôné. CHAP. LXXIX. Du roi de France, Charles VI. De sa maladie. De la nouvelle invasion de France, par Henri V, roi d'Angleterre. CHAP. LXXX. De la France du temps de Charles VII. De la Pucelle, & de Jacques Cœur. CHAP. LXXXI. Mœurs, usages, commerce, richesses, vers les treizième &

47

quatorzième siècles.

CHAP. LXXXII. Sciences & beaux	-arts
aux treizième & quatorzième siè	cles.
to a	0.66
CHAP. LXXXIII. Affranchisseme	ens,
CHAP. LXXXIII. Affranchissement priviléges des villes, États génér	aux.
	77
CHAP. LXXXIV. Tailles & monn	ioies.
	83
CHAP. LXXXV. Du parlement de	Pa-
ris jusqu'à Charles VII.	90
CHAP. LXXXVI. Du concile de Be	
tenu du temps de Charles VII	
quinzième siècle.	103
CHAP. LXXXVII. Décadence de l	
pire Grec, soi-disant Empire Ron	
Sa faiblesse, sa superstition, &c.	
CHAP. LXXXVIII. De Tamerlan.	
CHAP. LXXXIX. Suite de l'histoir	
Turcs & des Grecs jusqu'à la pri	ife d e
Constantinople.	135
CHAP. XC. De Scanderbeg.	141
CHAP. XCI. De la prise de Const	tanti-
nople par les Turcs.	144
CHAP. XCII. Entreprises de Mah	
II, & fa mort.	161
CHAP, XCIII. Etat de la Grèce se	
joug des Turcs. Leur gouvernen	ient;
leurs mœurs.	, 167
CHAP. XCIV, Du roi de France	
· X1.	т Х з

CHAP. XCV. De la Bourgogne, C	des
Suisses, ou Helvétiens, du temp	
Louis XI, au quinzième s	iècle.
pag.	
CHAP. XCVI. Du gouvernement	féo-
dal après Louis XI, au quinz	ième
siècle.	210
CHAP. XCVII. De la chevalerie.	213
CHAP. XCVIII. De la Noblesse.	226
CHAP. XCIX. Des tournois.	242
CHAP. C. Des duels.	251
CHAP. CI. De Charles VIII, &	de
l'état de l'Europe, quand il entr	eprit
la conquête de Naples.	265
CHAP. CH. État de l'Europe à la	a fin
du quinzième siècle. De l'Allema	
& principalement de l'Espagne.	
malheureux règne de Henri IV,	
nommé l'impuillant. D'Isabelle	& de
Ferdinand. Prise de Grenade. P	
cution contre les Juifs & contr	e les
Maures.	270
CHAP. CIII. De l'état des Juifs en	Eu-
rope.	286
CHAP. CIV. De ceux qu'on app	elait
Bohêmes, ou Egyptiens.	
CHAP. CV. Suite de l'état de l'Eu	
au quinzième siècle. De l'Italie.	
l'assassinat de Galéas Sforze,	
une église. De l'assassinat des	Me-

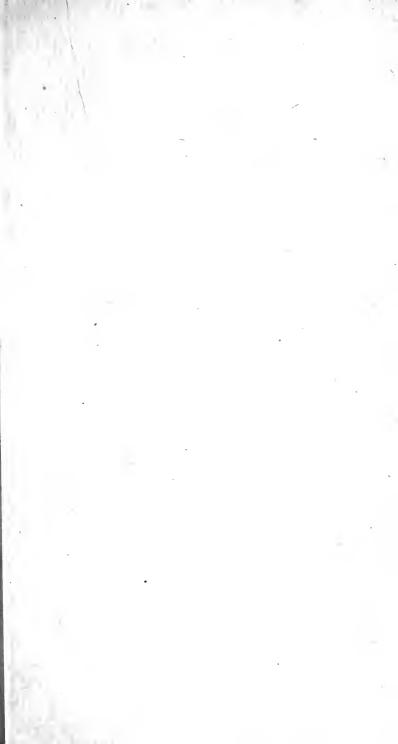
dicis, dans une église; de la part que Sixte IV eut à cette conjuration.
que Sixte IV eut à cette conjuration.
CHAP. CVI. De l'État du pape, de
CHAP. CVI. De l'Etat du pape, de
Venise & de Naples, au quinzieme
Jiecie. 307
CHAP. CVII. De la conquête de Na-
ples par Charles VIII, roi de Fran-
ce & empereur. De Zizim, frère de
Bajazet II. Du pape Alexandre VI,
&c. 311 Chap. CVIII. De Savonarole. 322
CHAP. CIX. De Pic de la Mirandole.
326
CHAP. CX. Du vave Alexandre VI &
CHAP. CX. Du pape Alexandre VI & du roi Louis XII. Crimes du pape &
de son fils. Malheurs du faible Louis XII. 331
XII. 331
CHAP. CXI. Attentats de la famille
d'Alexandre VI & de César de Bor-
gia. Suite des affaires de Louis XII
avec Ferdinand le Catholique. Mort
du pape.
CHAP. CXII. Suites des affaires politi-
ques de Louis XII. 350
CHAP. CXIII. De la lique de Cambrai,
& quelle en fut la suite. Du pape Ju- les II, &c. 353
CHAP. CXIV. Suite des affaires de
Louis XII, De Ferdinand le Catho-

408 TABLE DES CHAPITRES.

lique, & de Henri VIII, roi d'Angleterre.

pag. 368
CHAP. CXV. De l'Angleterre, & de ses malheurs après l'invasion de la France. De Marguerite d'Anjou, femme de Henri VI, &c. 375
CHAP. CXVI. D'Édouard IV, de Marguerite d'Anjou, & de la mort de Henri VI. 386
CHAP. CXVII. Suite des troubles d'Angleterre sous Édouard IV, sous le tyran Richard III, & jusqu'à la sin du règne de Henri VII. 393

Fin de la Table du Tome IV.







La Bibliothèque Université d'Ottawa

Echéance

Celui qui rapporte un volume après la ernière date timbrée ci-dessous devra ayer une amende de cinq sous, plus un ou pour chaque jour de retard.

The Library University of Ottawa Date due

For failure to return a book on or fore the last date stamped below t will be a fine of five cents, and an i charge of one cent for each additional





